Wölkerkunde.

Charakteristik und Physiologie

der Völker

nod

ᡗᡢᡚᡘᠾᡙᠹᢋᠻᡊᡰᡩᡙᠹᡊᠹᡊᠹᡢᠹᠹᠹᠹᠹᠹᢖᠿᠹᡊᠹᢒᢠ᠅ᡧᢂᢂᢂᠹᠹᢂᡰᡚᡐᠿᠿᠿᠿᠿᠿᠿᠿᠿᠿᡀᡧᡣ᠙ᡧᠿᠿᠿᡧᡩᡰᡗᡪᡧᠿᠿᡐᠿᠿ

Dr. M. L. Frankenheim, ordentlichem Professor an der Universität von Breslau.



Breslau, Verlag von Trewendt & Granier. 1852. ᢧᠿᡌᡊᠲᠿᡀᡙᡙᡙᡙᡙᡙᡙᠽᢍᢛᠾᠽᡙᠿᢋᠿᠿᢋᠿᠿᡧᡎᡎᠳᡀᡧᡎᢤ



Einleitung.

Die zwölf bis breizehn hundert Millionen Menschen, welche in einer großen Anzahl von Bölkern über die Oberfläche der Erde verbreitet sind, bieten sowohl körperlich als geistig die größte Mannigsaltigkeit dar.

Es giebt Völker, hoch und schlank gewachsen, mit langem blondem Haar, blauen Augen und einer von dem durchschimmernden Blute geröztheten Haut, nach unserm Gefühle die schönsten des ganzen Menschenzgeschlechts, und in ihrer Nähe andre Völker, von kleinem, schmächtigem Wuchse, mit schwarzem, wolligem Haare und einer schmußig gelben Gesichtsfarbe, in deren Zügen wir keine Spur von dem Abel und der Schönheit finden, die wir bei ihren Nachbarn zu sehen glauben.

Nicht minder groß sind die Unterschiede in der Bildung des Geisstes. Unter den Völkern, welche man an den öden Gestaden entlegener Inseln und in den Urwäldern der Kontinente vorgesunden hat, stehen einige auf einer so niedrigen Stufe der Vildung, daß der Europäer sie kaum für Wesen gleicher Art halten mag. Die Befriedigung der körperlichen Bedürsnisse ist ihr einziges Ziel, und selbst dieses wird nur auf die roheste Weise versolgt. Ihre Nahrungsmittel sind fast ebenso einsach und ihre Wohnungen sast noch weniger bequem und schön geformt, wie die der Thiere in ihrer Nähe. Es giebt bei ihnen kein Recht, als das der Gewalt, und auch zwischen dem Manne und seinem Weibe herrscht, wie es scheint, keine andre Kraft, als die körperliche Stärke. Welche Klust zwischen diesen Völkern und den aebildeten Bewohnern Europa's, die zu ihrer Nahrung, ihrer Woh-

Frantenbeim, Bolfertunbe.

nung, die Thätigkeit von Millionen Menschen und die Erzeugnisse ber entferntesten Zonen in Anspruch nehmen, und deren geistiges Leben alle Zeiten und alle Räume durchdringt!

Diese großen Unterschiede in dem körperlichen und geistigen Zustande der Menschen sind entweder eine Folge der Erziehung, d.h. der Einswirkung der Natur und andrer Menschen, oder sie rühren von Eigenschaften her, die von der Erziehung unabhängig, die dem Menschen angeboren sind.

Die Völker von Europa, die das Glück haben, an der Spiße der Civilisation zu stehen, zögern nicht, sich für die letzte der beiden Ursachen zu erklären. Sie sind, nach ihrer Meinung, nicht nur die am meisten fortgeschrittenen, sondern auch die am meisten begabten Völker. Wie ihr Körper am edelsten geformt sei, so enthalte auch ihr Geist die edelsten Anlagen. Nur ihnen werde es daher möglich, die höchste Stufe der Vildung zu ersteigen. Den übrigen Völkern, von der Natur wenisger reich begabt, sei vom Ursprunge an eine geistige Knechtschaft aufserlegt, welche der Entwicklung ihres Geistes enge, selbst unter den günstigsten Natur-Verhältnissen nicht zu ersteigende Schranken setze.

Aber diese hohe Bewußtsein von der Stellung des eignen Volkes zur Menschheit ist nicht nur den hochgebildeten Völkern von Europa eigen. Denn so elend und roh uns auch ein Volk erscheinen mag, so hält es dennoch, so gut wie wir, seine Gestalt für die schönste, seinen Geist für den begabtesten unter den Völkern. Und wenn dieses Gesühl auch durch den Verkehr mit andern Völkern, deren Ueberlegenheit in Industrie und Kenntnissen es anerkennen muß, etwas herabgestimmt wird, so hält sich das Volk doch niemals für weniger fähig, sondern nur für weniger unterrichtet und geübt, und zweiselt niemals an seinem Vermögen, den Mangel bald beseitigen, und sich dadurch dem von ihm am höchsten geachteten Volke an die Seite stellen zu können.

So feltsam uns auch dieses hohe Selbstgefühl eines barbarischen Bolkes erscheinen mag, so mussen wir ihm doch auf eine andre Weise zu begegnen suchen, als durch ein ähnliches Gefühl von unsrer Seite. Aber diese Aufgabe ist nicht leicht. Denn um den Preis in der Schönsheit des Körpers zu bestimmen, fehlt uns jeder zuverläßige Maßstab,

und was den Geist betrifft, so besitzen wir zwar Mittel genug, um ihm die Stellung anzuweisen, die er in seiner Entwicklung bereits erreicht hat; aber wer, der blos den gegenwärtigen Zustand eines rohen Volkes, der blos die Keime der Bildung fieht, vermöchte die Früchte zu bestimmen, die einst unter günstigen Umständen zur Reife kommen können? Wie zuweilen Brüder einander geistig fremder werden, wie Menschen aus gang verschiednen Stämmen, so ift es auch mit ben Bolkern. Der rohe Lapplander und Dstjake ist der Stammes = Verwandte des gebildeten Ungarn; das Volk der flavischen Goralen in den Karpathen ift ungeachtet seiner naben Verwandtschaft mit den Böhmen und Polen unter den rohen Gebirgsvölkern von Europa eines der rohesten, und die Ahnen der meisten gebildeten Völker von Europa waren noch zur Zeit ber Griechen in keiner Beziehung den mongolischen und kurdischen Bölkern überlegen. Ginige von ihnen, wie die alten Kelten, wurden auf den Sklavenmärkten der römischen Städte verkauft, und waren, wie die Neger jest, die geistesarmen, verachteten Sklaven hochmuthi= ger Herren. Sie standen in den Sitten sogar den rohesten Negern nach, da ihnen mit dem ächten Familienleben auch jede Möglichkeit der Gesittung zu fehlen schien.

Aber diese niedrige Bildungöstuse verhinderte ihre Nachkommen in Schottland und Irland und die ihnen nahe verwandten Franzosen nicht, sich unter dem Einstusse der Natur und der Bölker, mit denen sie friedlich und seindlich verkehrten, zu einer Civilisation zu erheben, die an Umfang und Regsamkeit keiner andern nachsteht. Und warum sollten die Nachkommen der Neger und Mongolen, welche in den Bölkern des neuern Europa weit gebildetere und menschlichere Lehrer haben, als die alten Kömer und Griechen waren, weniger glücklich sein, wie die Stämme der Britten und Gallier?

Denn die ärmsten und unwissendsten Völker der Erde stehen den gebildetsten nur in der Summe des Erfasten, nicht in der Fähigkeit des Erfassens nach. Abkömmlinge der rohesten Völker sind zuweilen von ihrer Kindheit an in der Mitte der am höchsten civilisirten Völker erzogen worden, und andrerseits sind Kinder von Engländern oder Franzosen in der Mitte eines nordamericanischen Tägerstammes aufs

gewachsen. Aber der zum Jüngling herangewachsene Knabe untersichied sich von den mit ihm erzogenen Söhnen fremden Stammes nicht mehr, wie die Kinder eines Elternpaares. Wie die Einzelnen, so wers den ganze Bölker erzogen und diese Einwirkung der Natur und der andren Bölker, diese Erziehung des Menschengeistes ist es, die wir hier, von der Geschichte und der Erdkunde geleitet, näher unterssuchen wollen.

Unsre Aufgabe besteht baher in drei Theilen. Wir werden erst= lich die Natur betrachten müssen, nicht blos als Schauplat der Thättigkeit des Menschengeistes, sondern auch als eine mächtig in sein Leben eingreisende Kraft; zweitens, den Menschen nach den geistigen und körperlichen Anlagen, die er schon durch die Abstammung, unabhängig von der Erziehung, besitzt; drittens, die Völker unter dem Einslusse bieser Erziehung.

Unfre Abtheilungen find also:

- 1. die Natur.
- 2. die Volksstämme.
- 3. die Bölfer.