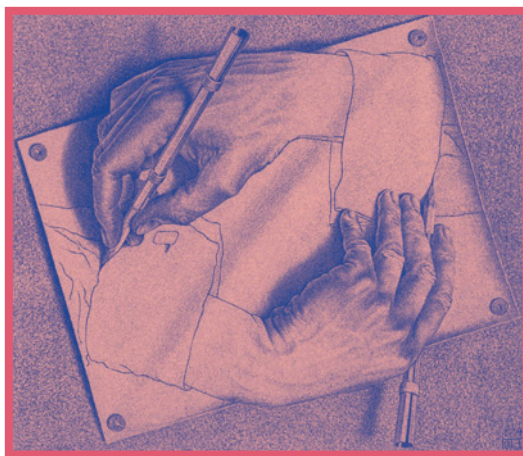


ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ



В НОМЕРЕ:

Материалы круглого стола
«Полидисциплинарное видение социокультурных
вызовов школе: дополнительность и оппозиции»

- Что есть и что делать
- Философия поможет

3 / 2015

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ



Профессиональный журнал для технологов образования: научных работников, преподавателей и аспирантов педагогических образовательных учреждений, системы повышения квалификации, методистов и специалистов, а также учителей, повышающих свою квалификацию

Зарегистрирован Министерством Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № 77-11412 от 17 декабря 2001 г.

ПЛАН НОМЕРА

**Материалы круглого стола
«Полидисциплинарное видение социокультурных вызовов школе: дополнительность и оппозиции»
(Ульяновск. 29 июня — 1 июля 2015 года)**

Редакционная коллегия:

М.Е. Бершадский, канд. пед. наук;
Г.Г. Левитас, доктор пед. наук;
А.В. Рафаева, канд. филол. наук;
А.М. Кушнир, канд. психол. наук;
Е.В. Шишмакова, канд. пед. наук;
О.Н. Подколзина, канд. филол. наук
В.В. Гузеев, доктор пед. наук

РЕДАКЦИЯ:

Ответственный редактор:

Ольга Подколзина

Отв. секретарь:

Светлана Лячина

Дизайн: Ольга Денисова

Вёрстка: Андрей Богданов

Корректор: Людмила Асанова

Учредитель и издатель:

НИИ школьных технологий

Издательская подготовка:

Издательский дом

«Народное образование»

Содержание

Предисловие	№ 2, с. 4
Часть первая. «Разметка поля»	№ 2, с. 8
Часть вторая. «Новый ребёнок?»	№ 2, с. 63
Часть третья. «Что есть и что делать»	3
Часть четвёртая. «Философия поможет»	37
Тезисы	
Рефлексия	
Приложения	

Требования к материалам, предоставляемым в редакцию для публикации

Редакция принимает к печати материалы, отвечающие профилю журнала, желательно не публиковавшиеся ранее в других отраслевых изданиях.

Объём предоставляемого материала в формате Word (включая сноски, таблицы и рисунки) не должен превышать 25 тысяч знаков с пробелами. Печать через полтора интервала, шрифт 12, ширина полей 2 см. Рисунки к статье пронумеровываются последовательно арабскими цифрами. В подписи к рисунку даётся его описание и объяснение всех значений, указанных на нём. В статье указывается место рисунка.

Фотографии к статьям присылаются отдельно, в формате jpg, tiff с разрешением от 300 dpi. Графические рисунки – в формате tiff (bitmap) с разрешением 600 dpi.

Ссылки на литературу делаются в тексте путём сносок постранично.

Статья должна сопровождаться аннотацией. В выходных данных статьи указывается имя, отчество и фамилия автора/авторов полностью, краткие сведения (учёная степень, звания, место работы, должность), а также контактные телефоны, почтовый адрес с индексом и e-mail. Материалы для публикации представлять предпочтительно в электронном виде. Рассмотрение материалов существенно ускорится при наличии двух рецензий специалистов, известных в соответствующей области знаний.

*Подписано в печать 30.12.2015. Формат 60×90/8. Бумага офсетная.
Печать офсетная. Печ. л. 7,75. Усл. печ. л. 7,75. Тираж 500 экз. Заказ № 6118.
Отпечатано в типографии НИИ школьных технологий.*

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Ответственность за достоверность информации в публикуемых материалах несут авторы.

Ответственность за содержание рекламных материалов несёт рекламодатель.

Издательский дом «Народное образование»: 109341, г. Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2
Тел./факс: (495) 345-52-00, 345-59-00.

Электронная почта: narodnoe@narodnoe.org; narob@yandex.ru, www.narobraz.ru

Бесплатный звонок по России: 8-800-100-21-76

Продажа: ООО «НИИ школьных технологий». 109341, г. Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2.
Тел./факс: (495) 345-52-00, 345-59-00. Электронная почта: market@narodnoe.org

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ. «ЧТО ЕСТЬ И ЧТО ЖЕ ДЕЛАТЬ»

Данилов С.В.

Продолжаем работу. Дракоша — символ нашего круглого стола — в руках новых ведущих (*показывает символ*): Лукьяновой Маргариты Ивановны (Ульяновск) и моих — Данилова Сергея Вячеславовича, тоже Ульяновск.

Лукьянова М.И.

Коллеги, начинается следующая часть сегодняшнего дня. Но по первой половине дня у нас есть некоторый незавершённый момент: мы не дали слово экспертам. В качестве экспертов утренней части работы были Ольга Владиславовна Миновская (город Кострома) и я, Лукьянова Маргарита Ивановна.

Ольга Владиславовна, пожалуйста.

Миновская О.В.

Уважаемые коллеги, здравствуйте. У меня, наверное, есть такая особенность: я себя больше чувствую представителем методической научной школы, хотя пытаюсь стать представителем научной теоретической школы. Поэтому я старалась быть максимально объективной, но думаю, что субъективности я, конечно, не избежала.

Утренняя часть работы была не очень большой, и у меня всё время возникало ощущение, что

мы встречаемся и договариваем содержание в коридоре, по дороге, в университете — договаривали очень много, поэтому какое-то такое синтетическое ощущение возникло от того, что мы говорим. И отсюда ощущение недосказанности.

Итак, первое. Речь шла сегодня о психофизиологических изменениях детей и молодёжи и о тех из них, которые обусловлены социокультурными условиями. При этом, во-первых, была подчеркнута необходимость разделения поколенческих и возрастных особенностей. Также в дискуссии была подчеркнута необходимость разделения цивилизационных поколенческих изменений, с одной стороны, и оценки влияния социокультурных условий жизнедеятельности детей, с другой стороны.

Второе. Были широко представлены исследования касательно детей и молодёжи, но почему-то сегодня вдруг исчезла семья. То есть вчера мы о семье говорили, поэтому я была рада, что попала с Мариной Викторовной на площадку к практикам, где звучала тема идентичности и было очень много сказано о семье. Конечно, нельзя отстранить семью, потому что ребёнок есть тот, кто приходит к нам в школу,

уже неся опыт — не только опыт из семьи, но и опыт из детского сада, и общение с маленькими сверстниками... Я вижу это на своём сыне: как сильно на него влияют его маленькие друзья и товарищи. В школу он придёт сформировавшейся, по некоторым позициям, личностью.

Третье. Была обозначена идея естественности отношений ребёнка и среды. Это прозвучало в комментарии к выступлению Татьяны Станиславовны, и Марина Викторовна об этом говорила. Это естественно, что ребёнок и среда вполне нормально взаимодействуют друг с другом. Вопрос: что мы делаем по этому поводу и как нам-то находиться в этом взаимодействии?

Следующее, что мне показалось позитивным, — это сближение мира взрослых и детей через игроизацию жизни. Я считаю себя педагогом, поэтому, когда дети, взрослые, родители сближаются друг с другом и понимают друг друга, это хорошо.

Другое явление — это интеграция детей и взрослых. Это объективность, и я не могу сказать, плохо это или хорошо.

Далее о готовности поколений к диалогу. Было отмечено, что это разговор с двух берегов, на разных языках, и поэтому мы не слышим друг друга.

Ещё один момент — риск как норма в современных условиях. Марина Руслановна сегодня об этом говорила, и Александр Григорьевич Асмолов в своей статье тоже этого касается. Мне кажется, что сегодня это никак нельзя оставить за рамками об-

разования. Если это становится нормой, то мы должны это сегодня обсудить.

Вопросы, которые возникли. Отношения системной и несистемной науки. И возникал вопрос: нужно ли то или другое?

Далее — состояние культуры исследования. Определение методологии при сборе информации. Тоже прозвучало в двух комментариях в дискуссии, что это актуальная проблема для нас.

Перевод междисциплинарного знания на язык педагогики, поскольку мы активно используем знания философии, психологии, социологии — но это не становится знанием педагогики. Не уверена, что я правильно поняла Татьяну Александровну, но прозвучало очень интересное, на мой взгляд, замечание о необходимости переноса акцентов природы, среды и культуры непосредственно на воспитание.

И последний момент, о чём я хотела сказать. Была затронута тематика и проблематика работы со слабым ребёнком и работы со средой, которая его окружает, с другими субъектами. Но мне показалось, что это проблематизировано было достаточно узко. Мне удалось в октябре поучаствовать в обсуждении на всероссийском форуме, и там речь шла о том, что особым ребёнком мы видим не только ребёнка с ОВЗ, но и ребёнка одарённого и другие категории детей. Поэтому нам нужно думать о каждом из них, и он каждый особенный, неособенных детей очень трудно найти.

Были обозначены ещё проблемы готовности педагога как