



Пролетарии всех стран, присоединяйтесь! И подписывайтесь. Подписные индексы П1029, П1033, П1189



ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ СУВЕРЕНИТЕТ: КАК ПРИБЛИЗИТЬ «ЛИНИЮ ГОРИЗОНТА»?

с. 4



Выходит
по средам

АРГУМЕНТЫ НЕДЕЛИ

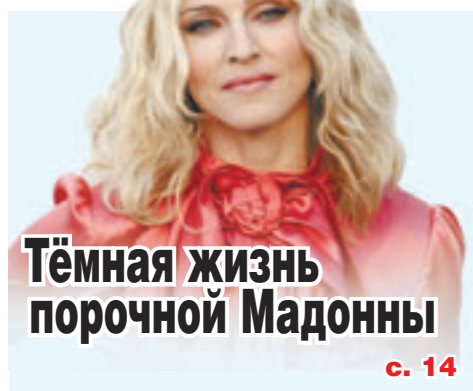
www.argumenti.ru



№31 (877)
9-15 августа
2023 г.



с. 1-2



Тёмная жизнь
порочной Мадонны

с. 14



Подробности на с. 15

АНДРЕЙ УТЛАНОВ

ПОДРОБНОСТИ

ЗАПАД СНОВА НЕДООЦЕНИЛ РОССИЮ

Из-за очевидного провала украинского контрнаступления тема украинской войны почти исчезла со страниц западной прессы и экранов ТВ. Как говорится, у победы много отцов, а поражение всегда сирота. Американские и европейские политики категорически не хотят быть причастными к провалу – поэтому делают вид, что ничего и не было. Но что-то, какая-то возня под ковром там всё же происходит. Влиятельный американский журнал *Foreign Policy* («Внешняя политика») на прошлой неделе опубликовал на эту тему обширный материал. Получился похоронный марш всей украинской политике США, сделавшей ставку на военную победу над Россией. Коллективный Запад, как и в прошлые века, снова недооценил нашу страну.

КАК признаёт *Foreign Policy*, по мнению западных военных аналитиков, перед началом контрнаступления российские силы на Украине казались слабыми. А украинские политики и генералы были похожи на обжору, который вертит перед носом кусок хлеба с колбасой, пускает слюны и не может решить – с какой стороны лучше впиться зубами в колбасу. Так продолжалось всю первую половину нынешнего года – до 4 июня. Американские инструкторы и генералы ВСУ всё прикидывались к будущей сокрушительной победе.

Такая оценка давала надежду на успех Киева и базировалась на данных о том, что русские начали войну, имея такое количество войск, в лучшем случае русские смогут оборонять максимум 800–1000 километров фронта, используя для этого все бригады и не имея резервов. Подобный анализ основывался на опыте

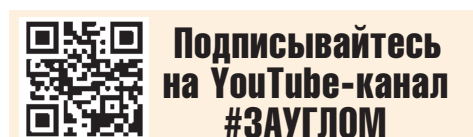
времен холодной войны. Именно тогда западные военные считали, что одна бригада может успешно оборонять не более 15–20 км фронта в течение короткого времени. Кстати, протяжённость линии фронта в зоне специальной военной операции сейчас составляет примерно всё те же 800 км. Об этом в конце прошлого года заявил начальник Генерального штаба ВС РФ генерал армии Валерий Герасимов.

Именно поэтому американские и европейские эксперты, а с ними и западные разведки решили, что Россия не имеет значительных резервов. Как утверждает *Foreign Policy*, такие данные, видимо, имела и украинская разведка, и этим «хорошо объясняются» решимость Украины по продолжению попыток прогрызть оборонительные позиции российской армии и заявления западных военных об уверенности в контрнаступлении. Все они надеялись в конечном итоге взломать первую линию обороны, обрести столь желанную мобильность на поле боя и вывести из строя оставшиеся российские силы.

Большие надежды Киева были связаны и с западным бронетанковым оружием. Считалось, что Украина получила самые лучшие в мире западные бронированные машины – танки Leopard II и боевые машины Bradley. Но большинство из них при попытке атак получили повреждения или были уничтожены уже

в первые дни контрнаступления. Единственным положительным моментом для Украины стало то, что их экипажи и штурмовики в этих самых Bradley, как правило, выживают после уничтожения танка или БМП. Для Западных военных стало огромной неожиданностью массовое использование российской армией противотанковых и противопехотных мин. Оказалось, что американские аналитики попросту забыли уроки Второй мировой войны. А она показала, что именно мины были очень эффективными в качестве противотанкового оружия. На их долю приходилось до 20% всех уничтоженных на полях сражений танков.

Вообще говоря, украинская война станет хорошим уроком для западных военных. До неё они жили представлениями войны наподобие «Бури в пустыне» или интервенции в Афганистан или Ирак. С нами такой номер у них не прошёл. Чешут репы не только на уровне британских и американских военных советников в генштабе ВСУ. Например, в этой статье из американского журнала они вдруг вспомнили, что при наступлении преимущество наступающих в боевой мощи должно быть по крайней мере 3 к 1, это необходимо для того, чтобы иметь разумные шансы на успех против хорошо продуманной обороны. Это не про солдат. Это про танки, самолёты, артиллерию всех типов. Только после этого обороняющийся, то есть мы, – должны быть истощены, с потерей согласованности между нашими боевыми частями. И всё это после первых дней боёв. В штабах НАТО и генштабе ВСУ всерьёз считали, что наши тактические резервы в первую неделю контрнаступления деградируют. А оперативные резервы либо растают, либо будут перенаправлены на другие задачи. Помните, как с началом контрнаступления 4 июня украинские террори-



Подписывайтесь
на YouTube-канал
#ЗАУГЛОМ

стические группы атаковали Белгородскую область с расчётом, что оперативные резервы из Запорожской области будут срочно переброшены в Белгородскую.

Именно такими были расчёты западных и украинских военных, судя по статье в самом авторитетном американском политическом издании *Foreign Policy*. Но всё пошло не так – это говорим не от себя – это в американской похоронной статье. Вот что пишет автор.

«Русские подготовили плотную и хорошо построенную оборонительную систему. Минные поля, глубокие противотанковые канавы и бетонные препятствия замедляли темп атакующих. Русские танки стреляли в упор с закрытых позиций. Оборонительные боевые машины часто перемещались между несколькими подготовленными позициями, чтобы избежать огневого поражения наступающих. Они же, в свою очередь, должны были зачищать минные поля. При этом попадали под шквальный огонь российских воинских частей. Прежде всего – артиллерии».

И вот что любопытно. Американцы впервые за десяток-другой лет вдруг вспомнили, что гитлеровцы победили не они, а антигитлеровская коалиция. Вспомнили, как наступали гитлеровцы, подавляя обороняющихся огненным валом артиллерии, бомбардировщиками и танковыми прорывами. При этом обороняющиеся не могли заменить свои потери с той скоростью, с которой это делали гитлеровцы.

Окончание на с. 2