

Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 1(29).

МЕТОДОЛОГИЯ

5–18

Баликоев В. З. Специфика банковского сектора России и степень конкурентности его среды // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 1(29). С. 5–18.

19–30

Баранов В. В. , Зайцев А. В. , Мурадов А. А. Влияние фактора технологичности отрасли на модель взаимоотношений государства и бизнеса // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 1(29). С. 19–30.

31–41

Гульбина Н. И. , Артибьякина Т. Ю. Идеология и экономическая наука // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 1(29). С. 31–41.

42–50

Пономарев А. И. , Пономарев М. А. Социальная направленность управленческих функций государства, бизнеса и НКО // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 1(29). С. 42–50.

ЭКОНОМИКА ТРУДА

51–62

Герман М. В. Методика комплексной оценки деятельности и эффективности использования ресурсов организациями, реализующими программы профессиональной подготовки кадров // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 1(29). С. 51–62.

63–79

Затепякин О. А. Рискогенность формирования качества рабочей силы в современных социально-экономических условиях // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 1(29). С. 63–79.

МЕНЕДЖМЕНТ

80–89

Кижикина В. В. Экономические и социальные функции крупного бизнеса в регионе (опыт анализа по Ростовской области) // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 1(29). С. 80–89.

90–101

Налбандян А. А. Закон о контрактной системе - «свет в конце тоннеля», или повышение эффективности бюджетных расходов с помощью закона о контрактной системе // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 1(29). С. 90–101.

102–116

Редчикова Н. А. , Фомина Ю. А. Поддержка аграрного сектора стран БРИКС: существующая практика и возможные перспективы // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 1(29). С. 102–116.

ФИНАНСЫ

117–137

Беспалова О. В. , Ильина Т. Г. Современные методологические подходы к анализу денежно-кредитной политики Центрального банка // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 1(29). С. 117–137.

138–150

Гринкевич Л. С. «Налоговый манёвр», деофшоризация экономики и другие направления современной налоговой политики России // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 1(29). С. 138–150.

151–159

Леонов М. В. Количественные показатели ценовой дискриминации на рынке банковских вкладов // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 1(29). С. 151–159.

160–169

Матвеева Л. Г. , Чернова О. А. Влияние виртуальной экономики на конкурентоспособность национальной финансовой системы // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 1(29). С. 160–169.

170–185

Федорович Т. В. , Дрожжина И. В. Консолидированный учет корпоративной прибыли: методический аспект // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 1(29). С. 170–185.

ОБРАЗОВАНИЕ

186–201

Казначеева Н. Л. , Тетерюкова О. М. Профессиональная компетентность специалистов экономического профиля: сущностное содержание и оценка // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2015. № 1(29). С. 186–201.

МЕТОДОЛОГИЯ

УДК 330.338

В.З. Баликоев

СПЕЦИФИКА БАНКОВСКОГО СЕКТОРА РОССИИ И СТЕПЕНЬ КОНКУРЕНТНОСТИ ЕГО СРЕДЫ

В статье рассматриваются специфические особенности и факторы развития банковского сектора российской экономики. Подчеркивается рентоориентированность банковского капитала, его политизированность и клановость. Обосновывается необходимость защиты и развития конкурентной среды банковского капитала, а также определяется степень ее конкурентности.

Ключевые слова: «вязкость» экономической среды, клановость, конкуренция, олигополистический финансовый капитал, политические инвестиции, эффективность конкурентной среды.

Конкуренция в целом определяется как экономическое состязание производителей за деньги потребителей. Оно имеет множество форм проявления: борьба за качество продукции, за снижение издержек производства, за источники ресурсов и т. д. Следовательно, банковскую конкуренцию можно определить как экономическое состязание кредитных организаций и учреждений на рынке банковских услуг за максимизацию своих прибылей. Банк выступает как продавец (размещая деньги, оказывая услуги) и как покупатель (привлекая деньги у физических лиц и предприятий). Конкурентоспособность коммерческого банка – это показатель его преимущества перед банками-конкурентами в определенный временной промежуток на рассматриваемом рынке [1. С 24]. В ходе конкурентной борьбы эффективность коммерческой деятельности банков значимо зависит от степени конкурентности самой банковской сферы и от того, как распределен, размещен банковский капитал на рынке и в географическом аспекте (очень важно для России), и в аспекте его концентрации и централизации. Кроме того, эффективность самой банковской сферы в целом обусловлена уровнем доверия к ней со стороны инвесторов – как физических, так и юридических лиц. Представляется, что такому на первый взгляд нематериальному фактору эффективности банков уделяется в самой банковской сфере слишком мало внимания. А доверие, между тем, если оно есть, превращается в мощный материальный фактор положительного характера для конкурентоспособности банка и в столь же мощный материальный фактор негативного порядка, если его нет.

Разумеется, конкуренция в банковской сфере имеет ряд существенных особенностей. Не вдаваясь в излишне подробный анализ, крупными штрихами определим наиболее существенные из них:

- Товар, который обращается в банковской среде, весьма специфичен и однороден – это деньги и другие финансовые инструменты.