

Г. Явлинский

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА: ИНСТИТУТЫ, КОНКУРЕНЦИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ<sup>1</sup>

### 9.1. Сложность задачи

Ранее я обосновал свою позицию, в соответствии с которой только развитие и укрепление демократической политической системы России может сыграть положительную роль в решении задачи перехода к новому общественному договору и к эффективной рыночной экономике. Основной задачей этого перехода является создание – впервые в российской истории – системы, движущей силой которой станет частная инициатива. Главный недостаток в аргументации сторонников институционального подхода к российским реформам до сегодняшнего дня состоял в исходном предположении, что процесс перехода к рыночной экономике может идти в соответствии с идеальной моделью институциональных изменений лишь при том условии, что правительство понимает, что необходимо делать, и имеет для этого необходимую политическую волю. Но, хотя понимание и политическая воля нужны, только их недостаточно. Более серьезная проблема заключается в разработке для частного сектора и самого правительства системы материального стимулирования,

которая создаст организованные социальные силы, заинтересованные в успехе выработанной политики. При решении задачи по созданию системы, основанной на частной инициативе, никакие реформы «сверху», по определению, не могут сколь-нибудь продвинуть страну к этой цели, если они не направлены на создание соответствующей институциональной инфраструктуры. Усердие реформаторов не может заменить частную инициативу, исходящую «снизу». Но что демократическое и заинтересованное в успехе правительство может и должно делать – это внедрять системы материального стимулирования, создающие условия, при которых отдельные лица будут стремиться употребить частную инициативу в направлении прогрессивных преобразований.

В этой главе мы рассмотрим меры, которые, по нашему мнению, могут помочь в достижении этой цели<sup>2</sup>. Некоторые из этих мер могут привести к серьезным последствиям, и поэтому их следует считать спорными. Вот почему здесь, в начале нашего обсуждения, я хотел бы подчеркнуть, что на начальном этапе подход к этим институциональным мерам должен быть осторожным. Если социальных инженеров сравнить с врачами, лечащими пациента, то необходимо всегда помнить первый принцип

клятвы Гиппократ: не навреди. Этот принцип был совершенно забыт теми, кто был у руля на первом этапе российских преобразований. Наши предложения предусматривают определенный период сосуществования старых и новых институтов. То есть, новые формы правления и новые элементы институциональной инфраструктуры будут вначале введены в порядке эксперимента, без каких-либо попыток заменить существующую систему (как формальную, так и неформальную) путем раз и навсегда принятого правительственного постановления. Окончательной проверкой для наших предложений станет, таким образом, не научная дискуссия, а реальная конкуренция между альтернативными институтами общества и «выживание наиболее приспособленных». Сказав это, я хочу подчеркнуть, что совершенно убежден в правильности предложений, основанных на серьезной теории и глубоком понимании реалий нашей страны<sup>3</sup>.

### 9.2. Обеспечение прав частной собственности

В анализе, представленном выше, я определил проблему разграничения и обеспечения прав частной собственности (см. в особенности главу 2) как одну из главных проблем перехода к рыночной экономике. По меньшей мере со времен гоббсовского «Левиафана» общим местом ста-

<sup>1</sup> Глава 9 диссертации Явлинского Григория Алексеевича «Социально-экономическая система России и проблема ее модернизации» на соискание ученой степени доктора экономических наук (2005 г.). Главы 1 и 3 опубликованы в «Муниципальной экономике» №3, 4-2008. Главы 4, 5, 7 и 8 опубликованы в «Муниципальной экономике» №1, 2, 3 и 4-2009. Глава 2 «Институциональная непрерывность и «Вашингтонский консенсус»» и глава 6 «Ограничения макроэкономического регулирования экономики России и институциональный подход» в журнале публиковаться не будут – прим. ред. Источник публикации: [www.yabloko.ru/Publ/Diser/Yav\\_dissert/index.html](http://www.yabloko.ru/Publ/Diser/Yav_dissert/index.html)

<sup>2</sup> Практические предложения, содержащиеся в этой и следующей главе, развивают некоторые идеи, представленные в предвыборных президентских программах Явлинского в 1996 и в 2000 годах, а также в программных документах Российской Демократической Партии «ЯБЛОКО». Однако в той форме, в которой они представлены в этой работе, они отражают нынешние личные позиции автора и не должны интерпретироваться в каком-либо ином смысле.

<sup>3</sup> Необходимо также подчеркнуть, что я рассматриваю не только меры, удовлетворяющие критерию улучшения по Парето. Как уже отмечалось (см. главу 1), этот критерий слишком слаб, по крайней мере в краткосрочном плане, чтобы сформировать основу для разработки серьезных программ.