

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

„Т-ва Бр. А. и И. Гранать и К^о“

СЕДЬМОЕ, СОВЕРШЕННО ПЕРЕРАБОТАННОЕ ИЗДАНИЕ,

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

проф. Ю. С. Гамбарова, проф. В. Я. Желъзна, проф. М. М. Ковалев-
скаго, проф. С. А. Муромцева (†) и проф. К. А. Тимирязева.

Томъ тридцать восьмой.
Селевкъ—Симонъ.

Lexicographia secundus post Herculeum labor.
(Скалпер.)



2007044800

А

Важнѣйшія статьи, помѣщенные въ XXXVIII томѣ.

Столб.

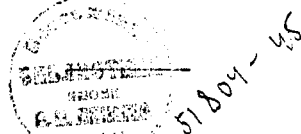
Селекция — К. А. Тимирязева	3
Селитра (иллюстрированное текстовое приложение) — И. А. Каблукова	11/12
Сельская поземельная община въ Россіи — А. А. Кауфмана	13
Сельское хозяйство — В. И. Анисимова	100
Сельскохозяйственная меліорація — Я. А. Ярилова	157
Сельскохозяйственная помощь населенію — А. В. Чаянова	164
Сельскохозяйственное образованіе — Н. М. Катаева	184
Сельскохозяйственные и промышленные локомотивы (иллюстрированное текстовое приложение) — Л. К. Ранзина	211/12
Сельскохозяйственный кредит — З. С. Каценеленбаума	212
Семилѣтняя война — М. Н. Покровскаго	233
Сенебье (съ портретомъ) — К. А. Тимирязева	268
Сенкевичъ — Л. С. Козловскаго	280
Сенъ-Симонъ — М. В. Бернацкаго	304
Сербія	314

Содержаніе статьи:

Географія — В. Н. Сементовскаго	314
Соціально-экономическое состояніе — А. Л. Погодина	317
Политическая исторія — А. Л. Погодина	325
Экономическая исторія — В. И. Пичеты	349
Литература — А. Л. Погодина	352
Сергѣевъ-Ценскій — В. Л. Львова-Рогачевскаго	390
Серебро — И. А. Каблукова и Е. И. Среда	399
Серотерапія — Л. А. Тарасевича	410
Селлементы — А. У. Зеленко	418
Сибирь	430

Содержаніе статьи:

Физико-географ. очеркъ — В. В. Сапожникова и М. А. Усова	430
Экономическое развитіе — П. Лященко	468
Сибирскіе инородцы — В. И. Гохельсона	490
Общественное движеніе въ Сибири — И. И. Попова	517
Сила — А. К. Тимирязева	561
Симбіозъ — К. А. Тимирязева и М. А. Мензбира	591
Симметрия — Е. С. Федорова	601
Свекло-сахарное производство — И. А. Тищенко	655



Статья „Сельскохозяйственные машины и орудія“ (текстовое иллюстрированное приложение) будетъ помѣщена въ слѣдующемъ томѣ.

А

СЕЛЕВКЪ.

Селевкъ I, Никаторъ, основатель династїи *Селевкидовъ*, владѣвшей Сирїей до 64 г. до Р. Х., одинъ изъ полководцевъ Александра В., род. въ 365 г. до Р. Х.; послѣ смерти Александра былъ ближайшимъ помощникомъ Пердикки (см.), затѣмъ сдѣлался правителемъ Вавилона при помощи Антигона, но вскорѣ разсорился съ нимъ, бѣжалъ къ Птоломею въ Египетъ, съ его помощью снова овладѣлъ Вавилономъ и принялъ титулъ царя; въ 315 г. вступилъ въ союзъ съ Кассандромъ, Лизимахомъ и Птоломеемъ противъ Антигона; послѣ побѣды при Ипсѣ получилъ земли отъ Тавра до Инда, Сирїю и Финикію, и такимъ образомъ основалъ обширное государство Селевкидовъ. С. былъ предательски убитъ сыномъ Птолемея, Птоломеемъ Керавномъ, въ 281 г.; см. XVI, 613.

Селезенка находится въ лѣвомъ подреберьѣ, подъ лѣвымъ куполомъ диафрагмы, около дна желудка. Строеніе С. нѣсколько напоминаетъ строеніе лимфатич. железъ, и, слѣдов., С. не является железой въ настоящемъ смыслѣ этого слова и не имѣетъ выводныхъ протоковъ. Соединительнотканнй скелеть (*страма*) С. состоитъ изъ наружной оболочки и перекладинъ, отходящихъ отъ оболочки внутрь С.; так. образ. между перекладинами получаются полости неправильной формы; эти полости сообщаются между собою. Въ перекладинахъ помимо соединительнотканнхъ и упругихъ волоконъ имѣются также гладкія мышечныя волокна. Полости выполнены т. назыв. *селезеночной мякотью*, или *пульпой*; въ мякоти имѣется нѣжный соедини-

тельнотканнй скелеть (ретикулярная ткань), въ петляхъ котораго находится большое количество красныхъ и бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ и большее количество кровеносныхъ сосудовъ. Кромѣ того, въ массѣ селезеночной мякоти имѣются особыя шаровидныя или цилиндрическія образованія, т. назыв. *мальпигіевы тѣльца* (величиною съ булавочную головку); эти образованія похожи на простѣйшія лимфатическія железы (одиночныя фолликулы),—разница же та, что проходящіе чрезъ тѣльца кровеносные сосуды, вѣточки селезеночной артерїи, распадаясь въ немъ на пучокъ тонкихъ капилляровъ; между же капиллярами въ тѣльцахъ находится большое количество лимфоцитовъ. Функция С. въ организмѣ до сихъ поръ не является въ достаточной степени выясненной.

Н. Кабановъ.

Селезеночникъ, *Chrysosplenium alternifolium*, видъ изъ сем. камнеломковыхъ, маленькая травка, растущая повсемѣстно по сырымъ мѣстамъ; имѣетъ округло-почковидные листья и желтовато-зеленые цвѣтки, окруженные желтоватыми прицвѣтными листьями. Находитъ большое примѣненіе въ народной медицинѣ (грыжа, мочеполювыя болѣзни, застой крови). *М. Н.*

Селекціонизмъ, см. *селекція*.

Селекція (англ. Selection), отборъ, въ смыслѣ искусственнаго отбора, т. е. практическаго приѣма, выработаннаго скотоводами и растениеводами (преимущественно англійскими) для полученія улучшенныхъ или даже новыхъ породъ воздѣлываемыхъ растений и прирученныхъ животныхъ. Слово это

получило широкую известность только благодаря Дарвину, распространившему его на естественный процесс образования органических форм (см. *Дарвинизм, отбор*). До Дарвина слово С. было так мало известно, что издатель его Мёррей протестовал против помещения его в заголовке книги „О происхождении видов“, как совершенно незнакомаго публике. Искусственный отбор выделен здесь из общего учения об отборе не потому, чтобы он отличался чем-нибудь от отбора естественнаго, а ради того, чтобы не загромождать общего изложения этого учения техническими подробностями. Къ тому же, слово С. употребляется практиками предпочтительно предъ простымъ и понятным словом *отбор* (какъ еще недавно вмѣсто простого выражения „зеленое удобрение“ господствовало бессмысленное — „сидерация“). Была сдѣлана неудачная попытка замѣнить слово С. совершенно безсодержательнымъ и напоминающимъ торговые прейскуранты словомъ *сортосовѣство*, но оно, кажется, не имѣло успѣха. Въ иностранныхъ изложенияхъ часто С. подразумевается, какъ главная составная часть болѣе общаго понятія breeding, Züchtung, подѣ чѣмъ разумѣется разведение, размножение животныхъ и растений, идущее рука объ руку съ ихъ усовершенствованіемъ. Но breeding, Züchtung обыкновенно включаетъ не только отборъ, С. въ тѣсномъ смыслѣ, но и процессъ подготовленія матеріала для него, главнымъ образомъ, путемъ скрещиванія, гибридизаціи (см. *измѣнчивость, наследственность*). Въ этомъ болѣе широкомъ объемѣ С. разсматривается и здѣсь.

С., какъ указалъ Дарвинъ, была известна, въ самой первобытной формѣ сохранения хорошихъ посѣвныхъ сѣмянъ, уже древнимъ (Вергилій, Колумелла и др.), практиковалась и въ формѣ безсознательнаго отбора животныхъ (см. *отбор*). Въ *методической* формѣ С. выяснилась во второй половинѣ XVIII в., въ особенности у англійскихъ скотоводовъ. Но, быть-можетъ, нигдѣ происхожденію не придавалось такого значенія, какъ въ коннозаводствѣ. „Родословной лошади гораздо болѣе довѣряли, чѣмъ ея наличнымъ качествамъ“. „King

Herodъ выручилъ самъ на призахъ 201.505 фунтовъ стерлинговъ и оставилъ по себѣ 497 призовыхъ потомковъ, а Eclipse 334 призовика“. Перечисляя имена скотоводовъ, особенно прославившихся усовершенствованіемъ путемъ С. многочисленныхъ породъ рогатаго скота, овецъ, свиней и т. д. (Блэкуель, Коллинзъ, Эльманъ, Уэббъ, лордъ Лестеръ и др.), Дарвинъ приводитъ свидѣтельство одного изъ наиболѣе опытныхъ и вдумчивыхъ наблюдателей въ этой области — Юата: „С. — это то, что даетъ возможность не только отчасти измѣнить характеръ своего стада, но даже совершенно его передѣлать“. Въ области растениеводства С. появилась поздиѣ, уже въ началѣ XIX в., но, можетъ-быть, выдвинула болѣе длинный рядъ и болѣе замѣчательныхъ дѣятелей, въ рядахъ которыхъ встрѣчались ученые или люди, обнаруживавшіе истинно — научное отношеніе къ дѣлу (Найтъ, Ванъ-Монсъ, Ле-Кутеръ, Ширефъ, Вильморенъ, Галлетъ, Нильсонъ и, наконецъ, современный „кудесникъ“ въ этой области — Бурбанкъ; см.).

Въ С. слѣдуетъ отличать С. въ тѣсномъ смыслѣ и предшествующіе ей вспомогательные приемы. Въ собственномъ С. отмѣчаютъ отборъ однократный и повторный. Предшествующая отбору операція сводится къ простѣйшей случайности въ поискахъ за уклоненіемъ отъ даннаго типа, которая и служитъ исходнымъ матеріаломъ для С. Болѣе сложнымъ случаемъ является приготовленіе соотвѣтствующаго матеріала путемъ предварительнаго скрещиванія различныхъ породъ. Приемъ этотъ практикуется обыкновенно съ опредѣленной цѣлью полученія породы, совмѣщающей цѣнныя качества двухъ или нѣсколькихъ производителей, но опытные селекционисты совѣтуютъ прибѣгать къ нему и при всякой С., такъ какъ всякое скрещиваніе растительныхъ породъ составляетъ новый разнообразный матеріалъ для отбора. Творцомъ этого приема считаютъ ботаника Найта; онъ первый сталъ примѣнять его въ началѣ XIX в. Успѣшно пользовался имъ въ срединѣ прошлаго вѣка Вильморенъ и, особенно, Ронцъ XIX и въ XX в. — Бурбанкъ.

Нѣсколько типическихъ примѣровъ лучше всего объяснять сущность различныхъ примѣровъ С.

1) *Отборъ простой.* 1) *Однократный.* Въ 1819 г. Патрикъ Ширефъ (въ Голдингтонѣ, въ Шотландіи) подмѣтилъ въ своемъ полѣ пшеницы уклонную форму *Sport*,—игру природы, какъ ихъ называютъ англійскіе растенъеводы. Она прежде всего отличалась болѣе темнымъ зеленымъ цвѣтомъ, а потомъ—болѣе тяжелыми колосьями. Онъ, уничтоживъ всѣ растенія, ее окружавшія, удобрилъ почву и получилъ растеніе съ 63 колосьями и 2.500 зернами. Это было исходное растеніе первой установленной имъ разновидности (*Mungoswell's Wheat*); она оказалась постоянной и скоро распространилась во всей восточной Шотландіи. Эта удачная находка была не единственная въ его дѣятельности; тоже случилось съ овсомъ, но случаи эти были не многочисленны. Въ дѣятельности Ширефа они повторились всего три раза (въ 1819, 1824, 1830 гг.). Вообще, дѣятельность Ширефа (такъ же какъ и другого англійскаго пионера въ этой области, полковника Лекутера) можетъ служить примѣромъ роли однократнаго отбора, въ то же время показывая сравнительную рѣдкость такихъ внезапныхъ рѣзкихъ уклоненій, которымъ въ послѣднее время, подъ названіемъ мутаций (см. *Фризъ*), новѣйшіе писатели о С. хотѣтъ придать какое-то особое значеніе. Замѣтимъ кстати и то, что не только этому (новому?) открытію, но даже и слову мутация минуло болѣе полутора вѣка лѣтъ (и то и другое высказано Дюшеномъ въ 1766 г.).

2) *Отборъ многократный.* Самымъ нагляднымъ примѣромъ другого и болѣе распространеннаго типа отбора—повторнаго, многократнаго, въ той же области культурныхъ злаковъ можетъ служить дѣятельность еще болѣе знаменитаго англійскаго селекциониста, майора Галлета. Его опыты получили широкую извѣстность какъ разъ въ тѣ годы, когда, благодаря появленію книги Дарвина, слово С. было у всѣхъ въ устахъ, но начаты были они за два года до ея появленія. Знаменитая *родословная пшеница* Галлета (*Hallet's pedigree nursery wheat*) была одной изъ дикови-

нонь Лондонской всемірной выставки 1862 года. Черезъ годъ я уже далъ ея описаніе въ своемъ „*Краткомъ очеркѣ теоріи Дарвина*“ (это было едва ли не первое упоминаніе объ этомъ опытѣ въ научной литературѣ, такъ какъ самъ Дарвинъ могъ сослаться на него только въ своемъ „*Variation of Animals and Plants*“ въ 1868 г.). Галлетъ признавалъ, что основная идея заимствована имъ у скотоводовъ. Вотъ родословная лучшаго изъ произведенныхъ имъ экземпляровъ. Въ 1857 г. посѣяно было 87 зеренъ; одно изъ нихъ произвело на слѣдующій годъ растеніе, принесшее 688 зеренъ (10 колосьевъ—порода была кустистая). Зерна лучшаго колоса этого экземпляра были посѣяны отдѣльно, и одно изъ нихъ принесло 1.190 зеренъ (17 колосьевъ). Съ послѣднимъ экземпляромъ было поступлено, какъ съ предыдущимъ, т. е. зерна лучшаго его колоса были посѣяны отдѣльно, и одно изъ нихъ въ слѣдующемъ 1860 г. дало 2.145 зеренъ (39 колосьевъ). „Въ итогѣ получалась порода, остающаяся далеко за собой всѣ до сихъ поръ извѣстныя породы“ (Тимирязевъ, *Краткій очеркъ теоріи Дарвина*, отд. изд., стр. 42, 1865). Но тотъ же примѣръ повторной С., въ еще болѣе методической формѣ, уже примѣнилъ ранѣе Галлетъ *Луи Вильморенъ* къ сахарной свекловицѣ, въ результатѣ чего было повышеніе содержанія въ ней сахара, съ 60% до 20%. Вотъ что сообщаетъ его сынъ, быть-можетъ, не менѣе знаменитый *Анри Вильморенъ*, о первоначальныхъ опытахъ отца—слѣдовательно, о первыхъ опытахъ систематической С. „Позвольте мнѣ разсказать о способѣ созданія той породы свекловицы, которая несетъ одну со мной фамилію, но которая не мною создана, хотя я и старше ея годами. Мнѣ не было и десяти лѣтъ, когда мой отецъ принялся за созданіе новой разновидности сахарной свеклы, болѣе сладкой, чѣмъ тѣ, которыми доводствовались въ то время культиваторы и сахарозаводчики. Я помню еще тѣ посудины, наполненныя сахарнымъ растворомъ постепенно возрастающей концентраціи, которыя служили для опредѣленія удѣльнаго вѣса погруженныхъ въ нихъ небольшихъ от-