



220

U  $\frac{68}{517}$

A

A

A

56918

Виндсано  
е миста



A



68  
У 517

Приложения къ докладу № 43. — 1901 года.

Московскій Уездной Земельной Упр.  
Земельному Собранию

Государственная  
ордена Ленина  
Библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

№ 1. 69094-46

**По поводу первого пункта программы съезда учителей и учительниц Московскаго Уѣзда, въ августѣ мѣсяцѣ 1901 года.**

Докладъ Я. Е. Жукова.

Въ послѣдній разъ учительскій съѣздъ въ Московскомъ уѣздѣ былъ въ 1884 году, т. е. ровно 17 лѣтъ тому назадъ. Съ 1884 года до настоящаго времени, какъ извѣстно, съѣзды разрѣшаемы не были. Идея съѣздовъ какъ бы затерялась, и самые съѣзды нерѣдко смѣшиваютъ съ другимъ видомъ учительскихъ собраній—учительскими курсами. Между тѣмъ, между ними значительная разница, которую, по моему мнѣнiю, необходимо выяснитъ теперь же.

Учительскій съѣздъ, въ отличіе отъ педагогическихъ курсовъ, есть совмѣстное и равноправное обсужденіе всѣхъ условій школьной жизни. Въ то время какъ педагогическіе курсы представляютъ собою учительское собраніе, организованное въ формѣ временнаго учебнаго заведенія для обученія и усовершенствованія учителей въ теоріи и практикѣ учительскаго дѣла,—учительскій съѣздъ представляетъ собою такое собраніе, члены котораго, учителя и учительницы, самостоятельно обсуждаютъ различные вопросы школьнаго дѣла, выясняютъ нужды и потребности этого дѣла, постановляютъ, въ формѣ резюме предсѣдателя съѣзда, по этимъ вопросамъ свои заключенія или рѣшенія. Курсы—это школа, въ которой преподаватели снова садятся за скамью и слушаютъ учителя, руководящаго ими; на съѣздѣ же участники его, посредствомъ свободнаго обмѣна мыслей о своемъ дѣлѣ, о нуждахъ школы, о нуждахъ ввѣренныхъ ихъ попеченію дѣтей, о вопросахъ, предъявляемыхъ населеніемъ къ школѣ и проч., приходятъ къ извѣстному заключенію, которое неизбѣжно будитъ сознаніе ихъ, наводитъ на соображенія, часто весьма важныя въ жизни преподавателя и возбуждаетъ ихъ энергію и дѣятельность. Отсюда видно, что роль участника на

съѣздѣ болѣе активна, чѣмъ на педагогическихъ курсахъ, программа съѣзда шире и разнообразнѣе. Чисто учебная, т. е. методическая часть не можетъ и не должна преобладать на съѣздѣ. Большую долю вниманія съѣзда должна занять хозяйственная сторона школы, мѣстные условия, въ которыхъ она находится, и нѣкоторыя вспомога- тельныя средства, которыя могли бы улучшить и упрочить ея существованіе и вліяніе въ мѣстномъ населеніи. Такимъ образомъ, значеніе учительскихъ съѣздовъ можетъ быть гораздо болѣе плодотвор- нымъ, нежели значеніе педагогическихъ курсовъ.

Въ устройствѣ періодическихъ учительскихъ съѣздовъ М. У. Зем- ство видитъ, съ одной стороны—одно изъ могущественнѣйшихъ средствъ къ самообразованію и умственно-нравственному совершенствованію пре- подавательскаго персонала, съ другой—надѣется, что съѣзды помогутъ раскрыть истинное положеніе и нужды земской школы, помогутъ выяс- нить и вѣрнѣйшій путь къ удовлетворенію этихъ нуждъ и потребно- стей (Докладъ Управы 1900 г. № 34). Участники съѣзда, учителя и учительницы, сознавая всю важность и серьезность возлагаемой на съѣздъ задачи, безъ сомнѣнія, отнесутся къ работамъ съѣзда съ пол- нымъ вниманіемъ и серьезностію, приложатъ все свое стараніе къ тому, чтобы съѣздъ имѣлъ наибольшій практическій результатъ. Съ своей стороны, участники съѣзда вполне увѣрены въ томъ, что къ нимъ от- несутся съ полнымъ довѣріемъ, что заявленія ихъ будутъ встрѣчены съ полною терпимостію и вниманіемъ, что имъ будетъ дана полнѣйшая возможность высказаться совершенно свободно, безъ боязни за свое существованіе, по всѣмъ вопросамъ, подлежащимъ обсужденію съѣзда. Съ другой стороны, они надѣются, что работы съѣзда и заключенія его будутъ приняты въ соображеніе учрежденіями, въ вѣдѣніи которыхъ находятся школы. Сознаніе, что, быть-можетъ, ихъ взгляды и пожела- нія не останутся не удовлетворенными, и что во всякомъ случаѣ солидарность возрѣній по тому или иному вопросу проявитъ себя въ общемъ направленіи дѣла, поскольку постановка его зависитъ отъ са- михъ преподавателей,—возбудитъ энергію въ участникахъ, воодуше- вить ихъ и повыситъ ихъ преподавательскую дѣятельность. Безъ всѣхъ этихъ условій съѣздъ выйдетъ безжизненнымъ и формальнымъ, лишен- нымъ какихъ-либо положительныхъ результатовъ и трудно будетъ ожи- дать отъ него той жизненности, которая является важнымъ залогомъ его успѣха и продуктивности.

Наконецъ, есть и еще условіе, безъ котораго съѣзды не только не принесутъ ожидаемыхъ результатовъ, но могутъ пройти совершенно

безслѣдно. Условіе это — предварительная подготовка къ сѣзду. Первый пунктъ программы — „сдѣлать обзоръ пройденнаго за истекшій учеб. годъ и выяснить условія, въ которыхъ находится то или другое училище“ — является въ данномъ случаѣ прекраснымъ побудительнымъ стимуломъ къ подготовкѣ. Дѣлая обзоръ пройденнаго, преподаватель мысленно обозрѣваетъ весь пройденный имъ съ учениками путь, критически отнесется ко всему, что имъ сдѣлано въ учебномъ отношеніи, замѣтитъ и оправдаетъ всѣ отступленія отъ правительственной программы, критически отнесется къ учебному матеріалу, который имъ былъ предложенъ учащимся и проч. Въ концѣ-концовъ, у него неминуемо возникнетъ цѣлый рядъ животрепещущихъ вопросовъ, надъ которыми онъ подумаетъ, по поводу ихъ почтаетъ, соберетъ необходимый матеріалъ, и явится на сѣздъ побесѣдовать и обмѣняться мыслями съ товарищами по поводу наболѣвшихъ и интересующихъ его вопросовъ вполне подготовленнымъ. Прочитанный учителемъ В. А. Голубевымъ обзоръ по ввѣренному ему училищу является прекраснымъ подтвержденіемъ тому что мною сказано о значеніи обзоровъ пройденнаго. Отчетъ г. Голубева затрагиваетъ цѣлый рядъ самыхъ серьезныхъ и жизненныхъ вопросовъ школы, которые послужатъ матеріаломъ для дальнѣйшаго обсужденія сѣзда. Кромѣ того, правдивые и подробные отчеты объ училищахъ имѣютъ весьма серьезное значеніе и съ другой стороны: они помогутъ выяснить истинное положеніе школы, выяснить тѣ подчасъ тяжелыя условія, при которыхъ школѣ и ея учителю приходится выполнять свою просвѣтительную миссію.

На бывшихъ учительскихъ сѣздахъ обзоры составлялись по особой, детальной, выработанной самими участниками сѣзда, программѣ. Программа эта представляла рядъ вопросовъ, охватывающихъ собою всю какъ внутреннюю, такъ и вѣшнюю жизнь школы. Не стѣсняя ничуть индивидуальности преподавателей, давая имъ полнѣйшую возможность касаться всего, что ихъ больше интересуетъ, она въ то же время облегчала ихъ трудъ по составленію обзоровъ, самые обзоры являлись составленными по извѣстному, вполне определенному плану. Это, въ свою очередь, давало возможность группировать, приводить въ систему дѣлать выводы, словомъ разработывать матеріалъ обзоровъ. Разработка матеріала была проручаема особой, избранной сѣздомъ, комиссіи. Въ результатѣ разработки явился цѣлый рядъ весьма обстоятельныхъ докладовъ, которые не потеряли значенія и читаются съ большимъ интересомъ и въ настоящее время. — Я полагаю, что настоящему сѣзду слѣдовало бы прибѣгнуть къ этому испытанному и оказавшемуся вполне цѣлесообразнымъ средству, т. е. выработать рядъ вопросовъ для руко-