

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное агентство по образованию
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Кафедра уголовного права и процесса

Сборник задач по уголовному праву. Общая часть

*Рекомендовано
Научно-методическим советом университета
для студентов специальности Юриспруденция*

Ярославль 2005

УДК 343(076.1)
ББК Х628.10я73-4
С 23

*Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2005 года*

Рецензенты:
канд. юрид. наук, ст. преп. М.Н. Каплин;
канд. юрид. наук, ст. преп. А.В. Иванчин;
кафедра уголовного права и процесса ЯрГУ

Составители: Е.В. Благов, Л.Л. Кругликов, О.Г. Соловьев
Ответственный за выпуск Е.В. Благов

С 23 **Сборник задач по уголовному праву. Общая часть**
/ Сост. Е.В. Благов (отв. за вып.), Л.Л. Кругликов, О.Г. Соловьев;
Яросл. гос. ун-т. - Ярославль: ЯрГУ, 2005. - 47 с.

Сформулированы задачи, помогающие практически освоить
Общую часть уголовного права. Описанные события являются
условными, а фамилии – случайными.

Предназначено для студентов, обучающихся по специальности 021100 Юриспруденция (дисциплина "Уголовное право", блок ОПД), очной, очно-заочной форм обучения, а также для студентов, получающих второе высшее образование.

УДК 343(076.1)
ББК Х628.10я73-4

© Ярославский государственный университет, 2005
© Е.В. Благов, Л.Л. Кругликов, О.Г. Соловьев, 2005

Введение

Общая часть уголовного права как учебная дисциплина включает не только лекционный курс, но и практические занятия. Последние проводятся по настоящему Сборнику.

Лекционный материал Вам уже знаком, и Вы начали готовиться к практическим занятиям. Руки невольно потянулись к Сборнику и открыли его. Зря. У Вас еще нет соответствующей информативной базы. Закройте Сборник.

Сначала обратитесь к теоретическому материалу. Начните с соответствующего конспекта лекций, раздела учебника по Общей части уголовного права, Комментария к Уголовному кодексу и его самого. Изучите их. Причем желательно, чтобы это были как можно более современные источники. В противном случае в силу постоянного совершенствования уголовного закона Вы можете оказаться дезориентированными. Еще лучше будет, если Вы обратитесь к монографической литературе. Не забывайте и опубликованную практику.

Вот теперь Вы кое-что знаете и готовы к решению задач. Значит, пришла пора вновь открыть настоящий Сборник.

Внимательно читайте каждую задачу. В ней может быть важным все: и каждое слово, и каждый знак. Имейте в виду и то, что ничего, кроме отраженного в тексте задачи, к решению не должно привлекаться. В любой задаче имеются необходимые и достаточные данные для однозначного ее решения.

Вслед за текстом задачи сознательно не сформулированы вопросы. Вы сами их должны поставить, уяснив изложенную фабулу, чтобы дать ей надлежащую уголовно-правовую характеристику.

Поняв, что от Вас требуется, уже на новом (обогащенном фактологией) уровне обратитесь к Уголовному кодексу и его толкованиям. Найдите те предписания закона, которые распространяются на описанный в задаче случай.

Только не думайте, когда найдете соответствующие предписания закона, что решение у Вас уже в кармане. Сделанный вывод, конечно, важен, но не менее важно и его обоснование.

Все уголовно-правовые решения в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством должны быть мотивированными. Отсюда следует обосновать Ваш вывод. Для этого требуется объяс-

нить, почему при решении задачи необходимо сослаться именно на найденные предписания Уголовного кодекса.

Однако и после дачи мотивировки вряд ли всегда имеются основания для радости и хлопанья в ладоши: «Ай, да имярек молодец». Еще неизвестно, чем обернется обсуждение принятого Вами решения на практических занятиях вместе с преподавателем. Не забудьте его уточнить, если окажется, что Вы сделали что-то не так. В противном случае при подготовке к зачету или экзамену Вы можете ввести себя в заблуждение. Кстати, это аргумент в пользу письменной формы решения задач.

Пример:

Задача. *Родионов, будучи судимым к лишению свободы условно за разбой с незаконным проникновением в жилище, спустя полгода после начала течения испытательного срока совершил кражу с незаконным проникновением в жилище.*

Решение. *Вопрос стоит о наличии и виде рецидива преступлений. Последний регламентируется в ст. 18 УК РФ. В соответствии со ст. 15 УК РФ Родионов совершил тяжкое преступление (ч. 3 ст. 158), имея судимость за совершение особо тяжкого преступления (ч. 3 ст. 162). Однако опасный рецидив в его действиях отсутствует, ибо в п. «б» ч. 2 ст. 18 УК РФ говорится о реальном осуждении к лишению свободы за особо тяжкое преступление. Родионов же осужден условно, и, более того, условное осуждение не отменялось, и он не направлялся для отбывания наказания в места лишения свободы на основании ч. 3 ст. 74 УК РФ. Значит, в его действиях содержится лишь простой рецидив, предусмотренный ч. 1 ст. 18 УК РФ, поскольку он совершил умышленное преступление, будучи судимым за ранее совершенное умышленное преступление.*

При решении учебных задач нужно сознавать, что оперирование предписаниями уголовного закона не самоцель. За ним – возможная судьба человека. От того, насколько правильно Вы научитесь решать задачи, будет зависеть, подлежит ли уголовной ответственности соответствующее лицо; если подлежит, то в каком объеме, какие к нему могут быть применены уголовно-процессуальные меры и т.п. Чтобы не допустить излишних людских страданий или вообще избежать их, необходимо еще на вузовской скамье получить навыки надлежащего оперирования уголовно-правовой материей. Учиться на своих ошиб-

А
ках по принципу «лес рубят – щепки летят», может быть, где-то и допустимо, но не в рамках уголовного дела.

Уголовный закон

Занятие 1. Действие уголовного закона во времени

1. В начале текущего года рухнуло здание, что повлекло смерть нескольких лиц. При расследовании выяснилось, что это произошло вследствие нарушения строительных правил в 1995 г.

2. В начале 1996 г. Иванов похитил с воинского склада пистолет Макарова и хранил его в гараже до обнаружения при обыске в текущем году.

3. В конце 1994 г. Павлов совершил побег из исправительного учреждения и был задержан месяц назад.

4. В середине 1996 г. бухгалтер Трунов заметил погрешность в бухгалтерском учете предприятия, на котором работал, и решил ею пользоваться с целью завладения имуществом этого предприятия. В каждом случае он присваивал суммы, которые были меньше минимального размера оплаты труда. Хищения осуществлялись вплоть до последнего времени.

Занятие 2. Действие уголовного закона в пространстве

1. Гражданин Российской Федерации Синелин, ехавший скорым поездом «Вильнюс – Санкт-Петербург», выпил бутылку водки вместе с соседом по купе Титовым и с ним поссорился. В то время, когда вагон следовал по территории Литвы, Синелин нанес Титову несколько ударов ножом. Последний, не приходя в сознание, скончался по прибытии поезда в Санкт-Петербург.

2. В открытом море потерпело крушение судно, приписанное к порту на территории Российской Федерации. Спаслись лишь двое пассажиров. Однако один из них, гражданин России, убил другого с целью завладения единственным сохранившимся плавсредством.