

## Г.И. Чулков и Ф.М. Достоевский

Заявленная тема столь обширна, что даже одно перечисление всего созданного Г.И.Чулковым (1879-1939) о жизни и творчестве Ф.М.Достоевского заняло бы значительную часть отведенного статье пространства. Кроме того, тема "Г.Чулков и Ф.Достоевский", помимо самостоятельной значимости, входит в более обширную - место Достоевского в самосознании русского символизма и не может быть полноценно освещена без привлечения суждений других символистов, соратников и противников Чулкова в символистском лагере.

Однако мы остановимся на первом аспекте избранной темы, вернее, даже на одном ее аспекте, который будет специально оговорен. Достаточно сказать, что первое крупное философско-критическое произведение Чулкова 1906 года, выпущенное под названием "О мистическом анархизме" (мы сейчас не будем вдаваться в подробности относительно достоинств и недостатков этого сочинения) включало в себя главу, посвященную Достоевскому, а завершил он свой жизненный путь, написав книгу "Как работал Достоевский", которая вышла в год его смерти. Известно, что в середине 1910-х годов он регулярно читал лекцию "Достоевский и современность", которая составила основу его работы "Достоевский и судьба России", опубликованной в 1918 г. в альманахе "Огни". Однако рукопись самого значительного его исследования о Достоевском "Жизнь Достоевского", написанная в 1932-1934 гг. и получившая положительные отзывы ведущих достоевсковедов того времени - Б.Томашевского и В.Кирпотина: "интересная, а местами и увлекательная биография", "документированный рассказ о жизни и истолкование произведений" писателя<sup>1</sup> - так и осталась неопубликованной. Известно, что в период написания этой работы Чулков, чтобы напитаться атмосферой, окружавшей Достоевского в период написания "Братьев Карамазовых", постоянно бывал в Оптиной пустыни и даже жил там подолгу.

нальную чистоту и национальное единство. И оказалось, что этот механизм очень схож с тем, которые использовали леворадикальные силы во времена Достоевского. И те, и другие для достижения своих целей не останавливаются ни перед шантажом, ни перед подкупом, ни перед доносом, ни перед убийством. А в итоге автор, несмотря на указанные просчеты, сумел создать образ безумствующей России, раздираемой недостойными своими сыновьями, в вихре *dance macabre* устремляющейся к пропасти.

Трудно сказать, позволял ли себе Чулков проводить параллель между идейной эволюцией Достоевского и своей. Но со стороны это действительно выглядело схоже: в молодости - радикализм, увлечение революционной теорией, ссылка, в зрелости - сложное отношение и к революционным идеям, к особой судьбе России, которой не по пути с этими движениями, в конце жизни - абсолютный отказ от символов веры юности, полный пересмотр идейного багажа и обращение к православной вере. “Ничто не может заменить религию”,<sup>18</sup> - писал он в конце своего жизненного пути. Поэтому можно сказать, что не только творчеством, но и жизнью Чулков доказал верность идеям и идеалам Достоевского.

<sup>1</sup> ИМЛИ. Ф. 36.

<sup>2</sup> Впервые опубликована М.В.Михайловой (Знамя. 1992. № 1)

<sup>3</sup> ИМЛИ. Ф. 36.

<sup>4</sup> ОР РГБ. Ф. 371, Д.2. Ед.хр. 1. С. 10 (об.) - 11

<sup>5</sup> Этим “методом” был создан рассказ “Полунощный свет”, воссоздавший атмосферу ивановской “башни”, “Шурочка и Веня”, воспроизводящий “острые” моменты биографии писательницы А.Мире, повесть “Слепые”, воссоздавшая перипетии любовного четырехугольника Блок - Волохова - Чулков - Л.Блок, и некоторые другие.

<sup>6</sup> Айхенвальд Ю. Там же.

<sup>7</sup> Столица Любовь. О двух новых романах // Столичная молва. 1915. 26 октября. № 449.

<sup>8</sup> Ашешов Н. Черные кошмары // День. 1915. 1 октября. № 270.

<sup>9</sup> Цит. статья И.Игнатова по: Розанов В. “Двое Беспятовых, критик и беллетрист” //Новое время. 1914. № 13744. 18 июня (1 июля). С.4.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Львов-Рогачевский В. Современный мир. 1909. № 5. С. 140.

<sup>12</sup> Цит. Статья И.Игнатова по: Розанов В. “Двое Беспятовых, критик и беллетрист” //Новое время. 1914. № 13744. 18 июня (1 июля). С.4.

<sup>13</sup> Айхенвальд Ю. Речь. 1915. № 239. 31 августа.

<sup>14</sup> Крайний Антон. Мятущаяся душа // Отклики. 1914. № 26. Литературное приложение к газете “День”. № 178. 3 августа.

<sup>15</sup> Крайний Антон. Там же.