

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное агентство по образованию
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ТЕОРИИ И ИСТОРИИ
ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА**

Сборник научных трудов

Выпуск 10

*Ответственный редактор
заслуженный деятель науки РФ,
профессор В. Н. Карташов*

Ярославль 2010

УДК 340.1
ББК Х62я43
А 43

*Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве научного издания. План 2009/2010 года*

А 43 **Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества** : сб. науч. тр. / отв. ред. проф. В. Н. Карташов ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль : ЯрГУ, 2010. – Вып. 10. – 224 с.

В сборнике опубликованы труды преподавателей и аспирантов юридического факультета и прежде всего кафедры теории и истории государства и права.

Статьи, помещенные в сборник, охватывают лишь небольшой круг проблем, которые постоянно интересовали В. К. Бабаева.

Материалы сборника рекомендуются всем, кому не безразлично юридическое наследие Владимира Константиновича Бабаева, кто учился и учится у него, постигая тайны юриспруденции. Сборник предназначен также для научных работников, юристов-практиков и студентов юридических вузов и факультетов университетов.

УДК 340.1
ББК Х62я43

Редакционная коллегия:
В. Н. Карташов (отв. ред.)
Л. А. Гречина (отв. секретарь)
С. В. Бахвалов
Н. В. Вантеева

© Ярославский государственный
университет им. П. Г. Демидова, 2010

Вместо предисловия

Я не думаю, не говорю и не пишу, что его нет. Владимир Константинович Бабаев всегда есть и будет со мной и, думаю, со всеми, кому он дорог и кто его любит. Приятный собеседник и преданный друг, крупный ученый и организатор науки, честный и порядочный даже в «мелочах», временами застенчивый и хулиганистый, неиссякаемый источник анекдотов и житейских историй, мудрый и обаятельный, надежный тыл для семьи и близких ему людей, абсолютно беззащитный перед внуками.

Ребята! Владимир Константинович всегда с нами. Он немного устал и отошел от дел. Берегите его покой. Помните, что только по линии нашей кафедры более 50 аспирантов и соискателей защитили свои научные работы на заседаниях диссертационного совета Нижегородской академии МВД России. Низкий поклон и огромное спасибо Владимиру Константиновичу за это как председателю совета, научному руководителю адъюнктов и аспирантов, наставнику молодых ученых и преподавателей, настоящему Учителю!

В. Н. Карташов

Раздел I. Научные статьи докторов и кандидатов юридических наук

В. Н. Карташов
д-р юрид. наук, проф.

Проблемы правопонимания в работах В. К. Бабаева и основные подходы к исследованию права

Вопроса о понятии права Владимир Константинович Бабаев не обходил ни в одной из своих научных и учебных работ¹. «Десятилетия дискуссий о праве в нашей юридической науке, – пишет В. К. Бабаев, – выявили три основных подхода к определению его понятия и сущности: а) нормативный, рассматривающий право только как систему юридических норм (нормативное или так называемое узкое понимание права); б) социологический, отождествляющий право с регулируемым им общественными отношениями; в) философский, связывающий право с мерой свободы и справедливости»². Причем представители каждого из названных подходов считали его наиболее эффективным и ценным, а сформулированное в результате определение права – единственно приемлемым и правильным.

В. К. Бабаев полагает, что для верного понимания права необходимо вернуться к дореволюционному юридическому наследию, в частности к идее деления права на естественное и позитивное. *«Естественное право (jus naturale) – это совокупность прав и свобод, обусловленных природой человека, его проживанием в обществе» (право на жизнь и нормальные условия человеческого сущест-*

¹ См., например: Бабаев В. К. Советское право как логическая система. М., 1978; Теория современного советского права. Н. Новгород, 1991; Общая теория права / Под ред. В. К. Бабаева. Н. Новгород, 1993; Теория государства и права / Под ред. В. К. Бабаева. М., 2006.

² Теория государства и права / Под ред. В. К. Бабаева. С. 214.

вования, на собственность, свободу, продолжение рода и т. д.)³.
 ...Законодательство может либо правильно отражать естественное право, либо искажать его...

Организованность и порядок в обществе, сами условия существования человека поддерживаются на основе определенных социальных установок, которые могут существовать либо в сознании, либо выражаются во вне. Праву среди таких установок принадлежит важнейшая роль»⁴.

На основании указанных выше методологических предпосылок В. К. Бабаев формулирует следующее определение рассматриваемого феномена: «Право – это система нормативных установок, опирающихся на идеи человеческой справедливости и свободы, выраженная большей частью в законодательстве и регулирующая общественные отношения»⁵.

При рассмотрении понятия права, на наш взгляд, требуется более широкая комплексная методология, включающая теологическое и историческое, философское и социологическое, формально-логическое и психологическое, этическое и аксиологическое, экономическое и политическое, юридическое и иное его обоснование.

Из всего существовавшего и существующего многообразия выделим несколько основных подходов к праву и правопониманию.

Суть **теологического** подхода заключается, как правило, в выделении вечных законов (вечного божественного разума), *естественного права*, которое вытекает из божественной природы всех вещей и живых существ и является основой всякого положительного законодательства; божественного права, которое выражается в Ветхом и Новом завете, Коране, дхарма-шастрах, священных писаниях, преданиях и других религиозных источниках.

Представители христианской религии (Ф. Аквинский, Ж. Маритэн, Л. Сичес и др.) видят в праве действие справедливости (*justitia*) в божественном своем проявлении. Ф. Аквинский (1225–1274 гг.), например, считал, «что высшим источником права следует признать *jus divinum voluntarium* – право божественной воли, ко-

³ Теория государства и права / Под ред. В. К. Бабаева. С. 215.

⁴ Там же. С. 215–216.

⁵ Там же. С. 213.