

**C. Овсянников, А. Брежнев, С. Зюзин<sup>1</sup>**

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОПТИМИЗАЦИИ<sup>2</sup> ПРЕДМЕТОВ ВЕДЕНИЯ И ПОЛНОМОЧИЙ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТА ФЕДЕРАЦИИ И ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

**В** настоящей статье проанализирован опыт Саратовской области по оптимизации и практической реализации круга вопросов, имеющих государственное и местное значение, обоснованию необходимости правовой фиксации на региональном уровне указанных в Федеральном законе от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» полномочий, передаваемых между уровнями местного самоуправления.

Большое внимание уделяется проблемам финансового обеспечения передаваемых полномочий и возможностям государственного контроля за их исполнением, ответственности органов государственной власти и местного самоуправления за осуществлением собственной компетенции и нормативно-делегированных полномочий. Особо рассматриваются проблемы взаимодействия, связанные с перспективой передачи полномочий на уровень поселений в 2007 году.

Оптимизация предметов ведения и полномочий органов государственной власти субъекта

Федерации и органов местного самоуправления – важнейшая составляющая и наиболее приоритетное направление совершенствования правовых основ публичной власти в Российской Федерации.

Одной из стратегических задач центральной власти является установление оптимальной системы распределения полномочий по уровням власти, определение механизмов её коррекции и совершенствования в соответствии с реальными возможностями конкретных типов муниципальных образований.

Закрепление местного самоуправления в Российской Федерации в качестве особого уровня публичной власти неизбежно предполагает определённые её цели, задачи, функции и компетенцию. Иными словами, законодательно должно быть определено, какие именно вопросы публичного характера решают на соответствующем уровне местного самоуправления, какими полномочиями наделяются его органы.

Для формирования законодательства о местном самоуправлении этот вопрос является главным, поскольку, не определив компетенции местного самоуправления, невозможно ответить на другие насущные вопросы:

- какой вариант организационной структуры местного самоуправления в том или ином муниципальном образовании наиболее оптимален и может эффективно справиться с установленными для него полномочиями;

- какой объём материальных и финансовых ресурсов необходим для их реализации;

- в чём может и должна состоять поддержка местного самоуправления со стороны государства и т.д.

В литературе однозначное определения понятия «компетенция» отсутствует. Одни учёные утверждают, что компетенция – это совокупность полномочий и прав. Другие, что компетенция – это совокупность прав и обязанностей. Третьи заявляют, что компетенция – это совокупность функций органов власти, его права, обязанности, основных форм и методов работы. Правоведы Кутафин О.Е. и Шеремет К.Ф. определяют компетенцию как правовую категорию, структура которой складывается из предметов ведения, прав и обязанностей, как правовое средство (форма) общественного разделения труда по управлению государством и обществом.<sup>3</sup>

Кокотов А.Н., и Выдрин И.В. под структурой органов местного самоуправления понимают систему, имеющую самостоятельный статус органов, осуществляющих на территории муниципального образования функции и полномочия местного самоуправления.<sup>4</sup> Малый А.Ф. определяет компетенцию органов власти как совокупность его властных полномочий по определённым предметам ведения, установленных законом.<sup>5</sup>

В словаре Ожегова С.И. и Советском энциклопедическом словаре компетенция определяется как круг полномочий.<sup>6</sup>

Все полномочия органов местного самоуправления условно можно разделить на следующие группы:

<sup>3</sup> См.: Кутафин О.Е., Шеремет К.Ф. Компетенция местных Советов. М. 1986. С.22.

<sup>4</sup> См.: Кокотов А.Н., Выдрин И.В. Муниципальное право России. М. 2002. С.162–163.

<sup>5</sup> См.: Малый А.Ф. «Государство и право». 2001. №3. С.94–99.

<sup>6</sup> См.: Ожегов С.И. Словарь русского языка. М. 1968. С.281.