

РОССИЙСКАЯ  
АКАДЕМИЯ  
ПРАВОСУДИЯ

С. Ю. Филиппова

# **КОРПОРАТИВНЫЙ КОНФЛИКТ: ВОЗМОЖНОСТИ ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ**

Монография

Москва 2009

УДК 34.7  
ББК 67.99(2)0  
Ф 53

**Автор**

*Филиппова С. Ю.*, канд. юрид. наук, доцент кафедры  
гражданского права Российской академии правосудия

**Рецензенты:**

*Кулаков В. В.*, зам. зав. кафедрой гражданского права РАП,  
канд. юрид. наук

*Параскевова С. А.*, судья шестнадцатого Арбитражного  
апелляционного суда, д-р юрид. наук

**Филиппова С. Ю.**

Ф 53    Корпоративный конфликт: возможности правового воздей-  
ствия. — М.: Российская академия правосудия, 2009.

ISBN 978-5-93916-194-7

В монографии рассматриваются возможности и перспективы воздей-  
ствия права на корпоративный конфликт — специфическое явление со-  
временной российской правовой действительности. Проанализированы  
корпоративные конфликты, состоявшиеся и продолжающиеся в России  
в период с 2002 г. по март 2009 г., внутренние документы ряда российских  
корпораций, решения арбитражных судов по корпоративным спорам.

Может быть полезна судьям, рассматривающим корпоративные спо-  
ры, юристам, участвующим в сопровождении корпоративных конфлик-  
тов, а также студентам и аспирантам при изучении гражданского, пред-  
принимательского, корпоративного права.

ISBN 978-5-93916-194-7

© Филиппова С. Ю., 2009

© Российская академия правосудия, 2009

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Предисловие</b> .....	4
<b>Глава 1. Корпоративный конфликт: общая теория вопроса</b>	
1.1. Корпорация как способ организации предпринимательской деятельности .....	7
1.2. Понятие, признаки и классификация корпоративных конфликтов .....	56
<b>Глава 2. Правовое воздействие на корпоративный конфликт: юридические формы и пределы</b>	
2.1. Возможности правового воздействия на корпоративный конфликт: основания и пределы .....	100
2.2. Формы правового воздействия на корпоративный конфликт .....	121
<b>Глава 3. Содержание правового воздействия на корпоративный конфликт</b>	
3.1. Система способов воздействия на корпоративный конфликт .....	266
3.2. Правовая регламентация фиксации прав участника корпорации .....	271
3.3. Правовая регламентация получения части прибыли участником корпорации .....	273
3.4. Ответственность участников корпоративного конфликта ...	289
<b>Заключение</b> .....	297

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В монографии исследуются возможности и перспективы воздействия права на корпоративный конфликт — специфическое явление современной российской правовой действительности, сравнительно новое, а потому недостаточно исследованное в юридической научной литературе. Как видится, корпоративный конфликт — разновидность юридического конфликта в организации, являющейся юридическим лицом. В то же время, поскольку вид всегда обладает всеми признаками, присущими роду, то очевидно, что все признаки, характерные для корпоративного конфликта, присутствуют и в конфликте, возникающем в юридическом лице. Это дает основания для построения теории конфликта юридического лица, основные положения которой представлены в настоящей работе.

Корпоративный конфликт рассматривается как нормальное состояние отношений в корпорации, в связи с этим целью правового воздействия оказывается не борьба с корпоративными конфликтами, а минимизация их негативных последствий. Причиной корпоративных конфликтов многие исследователи считают несовершенство законодательства. С этим трудно согласиться, поскольку законодательство не может служить причиной чего-либо. Как видится, неверное понимание сущности и предпосылок корпоративных конфликтов приводит к переоценке возможностей законодательного воздействия на поведение участников корпоративных правоотношений и существенной недооценке иных возможностей,

которые предоставляет право. Это серьезно обедняет представление о праве и не позволяет в полной мере пользоваться заложенными в нем механизмами.

Основным вопросом, с которым сталкивается любой исследователь при рассмотрении научной проблемы в любой области права, оказывается подход к сущности права. Общая парадигма правового понимания в постсоветский период серьезно изменилась, однако в специальных отраслевых исследованиях этот аспект, к сожалению, еще не находит отражения. Предлагаемая читателю работа является одной из первых в области корпоративного права, выполненных с позиций иного подхода к праву, не рассматривающего его как веление только лишь государства. Это существенным образом повлияло на структуру и содержание работы, заставило автора обратиться к отдельным вопросам, напрямую не связанным с предметом исследования, однако обосновывающим взгляд автора на отдельные аспекты темы.

В работе проанализированы основные корпоративные конфликты, состоявшиеся и продолжающиеся в России в период с 2002 г. по март 2009 г. (общее количество исследованных автором корпоративных конфликтов — около 70), внутренние документы ряда российских корпораций, решения арбитражных судов по корпоративным спорам. Вместе с тем представленные выводы сделаны на достаточно высоком абстрактном уровне, носят теоретический характер, автор умышленно не высказывает свое отношение к действиям участников каждого конкретного корпоративного конфликта, избрав нейтральную позицию, анализируя те или иные конфликтные действия исключительно с научных позиций. Это связано с тем, что в первую очередь автора интересует корпоративный конфликт как вид юридического конфликта в целом, но не разрешение внутренних противоречий между конкретными лицами.

Данная монография адресуется судьям, рассматривающим корпоративные споры, юристам, участвующим в сопровождении корпоративных конфликтов; студентам и аспирантам при изучении

курсов гражданского, предпринимательского, корпоративного права, а также иным лицам, интересующимся теоретическими и практическими вопросами корпоративного конфликта.

При проведении исследования, автор использовал СПС «КонсультантПлюс».

Ваши отзывы и пожелания автору прошу направлять по адресу: [filippovasy@mail.ru](mailto:filippovasy@mail.ru).

## ГЛАВА 1

### Корпоративный конфликт: общая теория вопроса

#### 1.1. Корпорация как способ организации предпринимательской деятельности

##### Понятие корпорации

Понятия «корпорация», «корпоративный» широко употребляются в научной литературе, прежде всего экономической и правовой и законодательстве, при этом значение им придается в разных источниках различное. Вместе с тем выработка точного и единообразного значения употребляемых терминов — одна из прикладных задач науки, решение которой облегчает понимание сущности обозначаемых явлений. В идеале все науки должны оперировать одинаковыми понятиями, исходя из логического закона тождества. Это связано, в частности, с тем, что четкой, объективно обусловленной грани между отдельными областями науки не существует.

Это свойство «перетекания», взаимосвязи и взаимообусловленности различных отраслей науки ярко проявляется во взаимодействии экономического и правового учения. Экономисты в своих изысканиях вынуждены обращаться к анализу нормативных правовых актов, а для адекватного понимания сути правового регулирования того или иного общественного отношения ученому — юристу так или иначе приходится вникать в объект правового регулирования — то общественное отношение, на которое право воздействует. Без понимания этого предложить эффективный механизм правового регулирования невозможно. Говоря об одном, необходимо использовать единый смысловой аппарат — общий язык. Потому так важно одинаково понимать базовые межотраслевые термины, к которым, в частности, относится и определение «корпорация».