

В. Г. Белинский

Речь об истинном значении поэзии, написанная... А. Метлинским

Белинский В. Г. Собрание сочинений. В 9-ти томах.

Т. 5. Статьи, рецензии и заметки, апрель 1842 -- ноябрь 1843.

Редактор тома М. Я. Поляков. Подготовка текста В. Э. Богграда. Статья С. И. Машинского.

Примечания Г. Г. Елизаветиной.

М., "Художественная литература", 1979.

[OCR Бычков М. Н.](#)

РЕЧЬ ОБ ИСТИННОМ ЗНАЧЕНИИ ПОЭЗИИ, написанная для произнесения в торжественном собрании императорского Харьковского университета 30 августа 1843 года адъюнктом А. Метлинским. Харьков. В университ. тип. 1843. В 8-ю д. л. 62 стр.

В этой "Речи" можно найти все, что угодно, кроме истинного значения поэзии. Автор очень ловко маневрирует около своего вопроса, но не нападает на него, не хватает его. Оттого много фраз и слов, речь длинна и скучна, а дела в ней нет. В иных местах пустейший набор слов выдан за краткие и многообъемлющие характеристики, например:

Камознс, ограничивший свою поэму подвигами отечества, *прозвучал песнию по бурным океанам вслед мореходцам Лузитании*. В Испании Кальдерон раскрывал в тайнах религии мирное просветление человека, встревоженного бурей мятежных страстей; Сервантес глубоко проницательным взглядом обнажил двуличность жизни, в которой нередко суетливое ничтожество таится под видом торжественной важности мнимых подвигов (стр. 10--11).

Творец небесный! что это такое? Неужели это характеристики Камознса, Кальдерона и Сервантеса? И неужели так должно понимать великое создание Сервантеса -- "Дон Кихот"? По всему заметно, что автор "Речи" много читал и много думал, но, за отсутствием в душе непосредственного созерцания таинства поэзии, ничего не вычитал, ничего не выдумал. Говоря о сущности поэтического выражения, автор "Речи" приводит иногда такие примеры, в которых не только поэзии, но и смысла нет, например:

Бежит в свой путь с весельем многим
По холмам грозный исполин;
Ступает по вершинам строгим (то есть острым),
Презрев глубоко дно долин¹.

Знаем, что против нас подымутся крики и вопли за резкий приговор стихам великого человека. Отвечаем заранее этим господам: великого человека, написавшего эти стихи, уважаем, а в этих стихах его все-таки не видим ни поэтического, ни другого какого-либо смысла...

Сияясь определить поэзию и так и этак и видя, что такое дело решительно не удастся, автор "Речи" вздумал было противопоставить ее, как выражение духа, чувственности, забыв, во-первых, что чувственность есть необходимый момент самой поэзии, что, во-вторых, идеальная сущность поэзии состоит не в духовности, а в идеальной всеобщности, дающей себя чувствовать в индивидуальном и частном, и что, наконец, вследствие этого сама чувственность может иметь всеобщее, идеальное значение, какое и имела у самого эстетического в мире народа -- древних греков. Все это показывает, что или г. Метлинскому надо еще поучиться, отложив сочинение речей, или что тайне поэзии нельзя выучиться, если натуре человека не присуще откровение этой тайны...

Примечания