

-----  
Аксаков К. С., Аксаков И. С. Литературная критика / Сост., вступит,  
статья и коммент. А. С. Курилова. - М.: Современник, 1981. (Б-ка "Любителям  
русской словесности").

OCR Бычков М.Н. mailto:bmnn@lib.ru  
-----

Недавно одно выражение, употребленное в объявлении о "Русской беседе",  
подало повод к нападениям и толкам. Выражение это: русское воззрение. Оно  
точно не было объяснено, потому что это казалось излишним, и предполагалось,  
что оно не затруднит ничего понимания. Однако послышались возражения такого  
рода: "Воззрение должно быть общечеловеческое! Какой смысл может иметь  
русское воззрение?\*" Но неужели можно было думать, что в программе "Русской  
беседы" предполагалось такое русское воззрение, которое не будет в то же  
время общечеловеческим. Подобного мнения, конечно, нельзя допустить,  
особенно со стороны тех людей, которым придадут название славянофилов,  
которые обвиняются в пристрастии против бы к России и которые, конечно, не  
захотят лишиться ее высшего достоинства, т<о> е<сть> человеческого.

Теперь скажем о самом выражении, так странном для некоторых. Разве  
воззрение народное исключает воззрение общечеловеческое? Напротив. Ведь мы  
говорим, например: английская литература, французская литература, германская  
философия, греческая философия. Отчего же это никого не смущает? А ведь в  
литературе, в философии, если она английская, немецкая и т<ак> д<алее>,  
выражается и воззрение народное. Все это признают. А если признают за  
другими народами, то почему не признавать и за русским? Если народность не  
мешает другим народам быть общечеловеческими то почему же должна она мешать  
русскому народу? Дело человечества совершается народностями, которые не  
только оттого не исчезают и не теряются, но, проникаясь общим содержанием,  
возвышаются и светлеют и оправдываются как народности. Отнимать у русского  
народа право иметь свое русское воззрение - значит лишиться его участия в  
общем деле человечества.

Мало того: тогда только и является произведение литературы, или другое  
какое, вполне общечеловеческим, когда она в то же время совершенно народно.  
"Илиада" Гомера есть достояние всемирное и в то же время есть явление чисто  
греческое. Шекспир есть поэт, принадлежащий всему человечеству, и в то же  
время совершенно народный, английский. А именно этой-то народности, этого-то  
самобытного воззрения и недостает нашей умственной деятельности; а оттого,  
что в ней нет народности, нет в ней и общечеловеческого. Мы уже полтора-два  
лет стоим на почве исключительной национальности европейской, в жертву  
которой приносится наша народность; оттого именно мы еще ничем и не  
обогатили науки. Мы, русские, ничего не сделали для человечества именно  
потому, что у нас нет, не явилось по крайней мере, русского воззрения.  
Странно было бы нападать из любви к народности на общечеловеческое: это  
значило бы отказывать своему народу в имени человеческом. И конечно, таких  
нападений нельзя ожидать от "Русской беседы", считающей, по смыслу своей  
программы, общечеловеческое - народным русским достоянием. В чем же спор?  
Постараемся представить его в настоящем свете.

Русский народ имеет прямое право, как народ, на общечеловеческое, а не  
чрез посредство и не с позволения Западной Европы. К Европе относится он  
критически и свободно, принимая от нее лишь то, что может быть общим  
достоянием, а национальность европейскую откидывая. Он относится точно так  
же к Европе, как ко всем другим, древним и современным, народам и странам:  
так думают люди, называемые славянофилами. Европеизм, имея человеческое  
значение, имеет свою, и очень сильную, национальность: вот чего не видят  
противники наших мнений, не отделяющие в Европе человеческого от  
национального. Итак, спор, понятый настоящим образом, совершенно переменяет  
свое значение. С одной стороны, т<ак> н<азываемые;> славянофилы стоят за  
общечеловеческое и за прямое на него право русского народа. С другой  
стороны, поборники Западной Европы стоят за исключительную европейскую  
национальность, которой придадут всемирное значение и ради которой они  
отнимают у русского народа его прямое право на общечеловеческое. Итак,  
наоборот, т<ак> н<азываемые> славянофилы стоят за общечеловеческое, а  
противники их за исключительную национальность. С одной стороны, чувство  
свободы и любви; с другой, чувство зависимости и преданности авторитету.

Вот настоящее положение вопроса. Но противники наши едва ли и перед  
собой захотят с этим согласиться.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

"Русская беседа", 1856, кн. 1, Смесь, с. 84-86.