ОТВЕЧАЯ на вызов времени



Книга подготовлена по инициативе и под руководством *М.С. Горбачева*.

В работе над ней участвовали (составление, предисловия, заключения и примечания к разделам):

раздел I — A.C. Черняев, Ю.А. Красин; раздел II — $\Pi.P.$ Палажченко; раздел III — A.A. Галкин; раздел IV — B.A. Медведев; разделы V и VI — A.C. Черняев; раздел VII — A.Б. Вебер; послесловие — O.A. Красин.

Композиция книги, общее редактирование, доработка некоторых разделов — А.С. Черняев и А.Б. Вебер.

Техническое обеспечение — $T.A.\ A$ лександрова.

Международный фонд социально-экономических и политологических исследований (Горбачев-Фонд)

ОТВЕЧАЯ на вызов времени

Внешняя политика перестройки: документальные свидетельства

По записям бесед М.С. Горбачева с зарубежными деятелями и другим материалам



2010

Ä

· · · · · Ä

УДК 327 ББК 66.2 О 80

Авторский коллектив и издательство выражают признательность генеральному директору ИТАР-ТАСС В.Н. Игнатенко, сотрудникам Агентства «Фото ИТАР-ТАСС» Ф.А. Шмайгеру, Л. Дробышевой, Н.В. Кузнецовой за предоставленный фотографический материал

ISBN 978-5-7777-0471-9

© Горбачев-Фонд, 2010

Содержание

От составителей	
М.С. Горбачев. «Как закончилась «холодная война»	
(Вместо предисловия)	
Раздел I. Объективные предпосылки новой внешней политики.	
Цели, принципы и методы	
Часть 1. Мотивы перемены Горбачевым внешнеполитического кур	жа
Документальные свидетельства	
Часть 2. Права человека как внешнеполитическая проблема	
Документальные свидетельства	
Заключение	
Примечания	
Раздел II. Отношения с США. Проблемы взаимной и общей безопасно	ости
Введение	
Документальные свидетельства	
Приложение	
Интервью с В.Л. Катаевым	
Интервью с Н.Н. Детиновым	
Заключение	
Примечания	
•	
Раздел III. Европейское направление	
Часть 1. Европа — общий дом	
Документальные свидетельства	
Часть 2. Двусторонние отношения со странами Европы	
Документальные свидетельства	
Советско-французские отношения	
Советско-британские отношения	
Советско-итальянские отношения	
Советско-испанские отношения	
Отношения со средними и малыми странами Западной Евро	οпы
Отношения с Финляндией	
Отношения с Австрией	
Отношения с Норвегией	
Отношения со Швецией	
Отношения с Португалией	
Отношения с Грецией	
Принципиальный поворот в отношениях с Ватиканом	
Заключение	
Принамения	

6

Раздел IV. СССР и страны-союзники	513
Часть 1. Конец «доктрины Брежнева» (1986— октябрь 1989)	515
Документальные свидетельства	518
Часть 2. Кризис в странах Восточной Европы. Распад социалистического	
содружества (ноябрь 1989—1991)	575
Документальные свидетельства	577
Заключение	591
Примечания	593
примечания	390
Раздел V. Афганский вопрос	595
Введение	597
Документальные свидетельства	599
Заключение	662
Примечания	665
Раздел VI. Новая политика на Ближнем и Среднем Востоке	667
Введение	669
Документальные свидетельства	670
Война в Персидском заливе (2 августа 1990 — 25 февраля 1991 года)	718
Заключение	783
Примечания	786
Раздел VII. Азиатско-тихоокеанское направление	789
Введение	791
Документальные свидетельства	794
Заключение	921
Примечания	923
примечания	923
Послесловие	927
Именной указатель	931

Горбачев. Я думаю, что уже намечается сотрудничество с Западом в организации обменов по вопросам кредитно-финансовой политики и функционирования банковской системы. Уже ведется взаимная работа в практическом плане. <...>

Бейкер. Сегодня утром Вы говорили о том, что стремитесь в конечном итоге обеспечить конвертируемость рубля. Мы полностью согласны с Вами в том, что подобный шаг представляется необходимым, учитывая общее направление, которое вы определили для развития своей экономики.

Однако для обеспечения конвертируемости рубля потребуется в будущем реформа цен. Конечно, экономисты могут сказать, что эта мера необходима уже сейчас. Однако политические деятели вполне обоснованно могут ссылаться на невозможность такого шага в нынешних условиях, так как вначале потребуется решить вопрос о том, что делать с избыточным количеством денег у населения. Хочу спросить, какие шаги предпринимаются вами для того, чтобы ликвидировать эту избыточную массу денег? При этом хочу напомнить, что не следует забывать о том, что решению этой проблемы может послужить выпуск обеспеченных золотом облигаций государственного займа. Ведь у вас достаточные запасы золота. Так что эту меру можно осуществить без особого риска.

Горбачев. Мы уже начали осуществлять меры первого этапа в рамках разработанного плана на следующий год. Мы хотим добиться сокращения дефицита бюджета на 60 миллиардов рублей, то есть наполовину. В то же самое время будет осуществляться более жесткий контроль, с тем чтобы не допустить неоправданного роста доходов. <...>

Одно из направлений, которое мы предусматриваем, — сдача в аренду либо части предприятий, либо целых предприятий средних или небольших размеров, либо продажа их кооперативам.

В сфере индивидуальной собственности окажутся как средства производства, так и продукция.

Проблему индивидуальной собственности мы рассматриваем шире, чем раньше. Наша цель в перспективе — как можно полнее задействовать рыночные механизмы в целях совершенствования нашей экономической системы.

АГФ. Фонд № 1, опись № 1.

Из переговоров с Джорджем Бушем (в составе делегаций) Мальта, 3 декабря 1989 года

Горбачев. Почему бы нам не провести совместную пресс-конференцию? Я думаю, в этом была бы большая позитивная символика. (Договорились.) <...>

Хотя это и неформальная встреча, но все же мы в первый раз встречаемся в таком качестве. И я хотел бы начать с нескольких констатаций принципиального характера.

Прежде всего, новый Президент США должен знать, что Советский Союз ни при каких обстоятельствах не начнет войну. Это настолько важно, что я хотел лично повторить это заявление Вам. Более того, СССР готов больше

не считать США своим противником и открыто заявить об этом. Мы открыты для сотрудничества с Америкой, включая сотрудничество в военной области. Это первое.

Второй момент. Мы за то, чтобы совместными усилиями обеспечить взаимную безопасность. Советское руководство привержено продолжению процесса разоружения по всем направлениям. Считаем необходимым и срочным выйти за пределы гонки вооружений и предотвратить создание новых экзотических видов вооружений.

Попутно замечу, что мы приветствуем процесс сотрудничества, начавшийся между нашими военными. В частности, мы благодарны за предоставленную советскому министру обороны возможность ознакомиться с Вооруженными Силами США.

Еще одно принципиальное соображение. Мы приняли оборонительную доктрину. Много сделано разъяснений вам, что это такое. Наши Вооруженные Силы уже охвачены глубокими переменами. Становится оборонительной структура военной группировки в Центральной Европе: в дивизиях теперь меньше танков, выводятся десантно-переправочные средства. Меняется и дислокация ВВС: ударная авиация отводится во второй эшелон, а на передние рубежи выдвигаются истребители, то есть оборонительная авиация. <...>

В общем, открываются неплохие перспективы, и Ваши вчерашние замечания лишь утвердили меня в мысли, что создана надежная основа для дальнейшего движения.

Но что нас беспокоит? До сих пор за пределами переговоров остается один из трех основных компонентов военной мощи — военно-морские силы. И предыдущие, и нынешняя администрации очень эмоционально реагируют уже на постановку этого вопроса. Между тем здесь нет никакого посягательства на американскую безопасность. Хочу со всей ответственностью заявить, что мы учитываем интересы США. Ваша страна — морская держава, жизненно важные для нее коммуникации проходят по морям и океанам. Строительство ВМС — это для вас и историческая традиция, и целая система в науке и производстве, глубоко встроенные экономические интересы. <...>

Но что же получается? Еще с начала 50-х годов мы буквально окольцованы сетью военных баз. На них — более 500 тысяч человек, сотни боевых самолетов, мощные силы флота. У США 15 ударных авианосных соединений, около 1500 боевых самолетов. И такие огромные силы или уже развернуты у наших берегов, или могут там оказаться в любой момент. Я уж не говорю о стратегических подводных лодках — они хотя бы подпадают под переговоры по ЯКВ. В результате Венских переговоров будет значительно понижен уровень военного противостояния на суше. Как я уже говорил, есть хорошие перспективы и для заключения Договора о сокращении СНВ. В этих условиях мы вправе рассчитывать, что и угроза Советскому Союзу с моря также будет уменьшена.

Наши министры уже об этом говорили. Я беру на себя инициативу и официально ставлю вопрос о начале переговоров по проблемам ВМС. Как их начинать — тут мы готовы проявить гибкость. <...>

245

У ВМС СССР и США есть ядерное оружие — как стратегическое — БРПЛ и КРМБ, так и тактическое: КРМБ меньшей дальности, ядерные торпеды, мины. Стратегический ядерный компонент ВМС является предметом женевских переговоров. Остается тактическое ядерное оружие. Мы предлагаем его ликвидировать. Пока это — неофициальный разговор, но я выдвигаю предложение начать официальные обсуждения. Советский Союз готов на взаимной основе полностью ликвидировать тактическое ядерное оружие ВМС. Такое радикальное решение сразу упростило бы и процедуры контроля за его реализацией.

Теперь несколько слов о Вене. В целом я согласен с оценкой переговоров, которую дал Президент. Однако и здесь остаются важные проблемы. Первое — это вопрос о сокращении не только вооружений, но и личного состава вооруженных сил. <...> Второй вопрос — о сокращении численности войск на иностранных территориях. Мы предлагаем ограничить ее потолком в 300 тысяч человек. <...>

Кратко о предложении президента по «открытому небу». ²³ Мы его поддерживаем. Будем участвовать в оттавской конференции. <...>

Суммируя сказанное мною, хочу еще раз со всей силой подчеркнуть, что мы настроены на мирные отношения с США. И именно исходя из этой предпосылки, предлагаем трансформировать нынешнее военное противостояние. Это — самое главное.

Ведь, как принято говорить, один раз в пять лет ружье само стреляет. Чем меньше оружия, тем меньше возможность случайной катастрофы.

При этом безопасность США, американских союзников ни на миллиметр не должна быть меньше нашей собственной безопасности. <...>

Может быть, мы сейчас подведем черту под обсуждением военных вопросов и поговорим о Европе, поразмышляем, как относиться к разворачивающимся там процессам взаимодействия?

Буш. Отличная идея. Но позвольте мне добавить несколько слов. Я очень доволен взаимодействием наших дипломатических ведомств как в военной, так и в других областях. Считаю, что эти каналы обсуждения военно-политической проблематики органически дополняют теперь контакты, начало которым положили Ахромеев и Кроу. Встречи военных специалистов весьма помогают делу, и я надеюсь, что мы будем развивать эту практику.

Горбачев. Мы именно так настроены действовать.

Буш. Скажу откровенно: наши военные имеют огромное влияние в НАТО. Я поручил им сейчас вплотную заняться анализом военных расходов США и Запада в целом. И представить соответствующие рекомендации. Думаю, что в этот ответственный период контакты между нашими военными имеют особое значение.

Горбачев. Вот и поручим им встречаться почаще.

Вы хотели бы первым высказаться по европейским делам?

Буш. Вы ближе к Европе, но мне хотелось бы предварить наш разговор некоторыми замечаниями.

Прежде всего, признаюсь, что мы были потрясены стремительностью разворачивающихся перемен. Мы высоко оценили Вашу личную реакцию и ре-