

W/54
265

12 ср

Лов-Сив.

Радальн. отн.

~~И. 12 ро~~

~~W 54 265~~

А



Н. П. Павловъ-Сильванскій.

~~Б. II~~
~~526~~

ФЕОДАЛЬНЫЯ ОТНОШЕНІЯ

~~1887~~

~~1661~~

ВЪ УДѢЛЬНОЙ РУСИ.

~~1912~~



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія „В. С. Балашевъ и К^о“. Фонтанка, 95.
1901.

А

Извлечено изъ Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія, за 1901 годъ.



99 5339-38



2007237635

ФЕОДАЛЬНЫЯ ОТНОШЕНІЯ ВЪ УДѢЛЬНОЙ РУСИ ¹⁾.

Für eine Zeit, in welcher die Quellen aus Fragmenten bestehen, wird niemand das allein Richtige gefunden zu haben glauben. Ich bin ferne von dieser Meinung. Es genügt mir, wenn ich nachgewiesen habe, dass neben den bisher verfolgten Ansichten noch eine andere Darstellung der Verhältnisse möglich ist.

Paul Roth, Gesch. des Beneficialwesens.

I. Вассальная служба.

1. Вассальныя отношенія находятся въ тѣсной преемственной связи съ отношеніями дружинными. Въ виду этого изученіе вассальной боярской службы удѣльнаго времени я начинаю сравненіемъ русскихъ дружинныхъ отношеній съ германскими.

Близкое сходство русскихъ дружинъ кіевскаго времени съ дружинами германскихъ конунговъ замѣчено давно. Погодинъ еще въ 1846 г. сопоставилъ лѣтописныя извѣстія о дружинахъ съ описаніемъ норманской дружины, и Кавелинъ, разбирая трудъ Погодина, писалъ: „изображеніе норманской дружины по Стрингольму, дѣйствительно, *разительно сходно* съ отрывочными извѣстіями лѣтописи и авторъ правъ, говоря: не кажется ли, что оно сдѣлано по Нестору?“ ²⁾. Если же мы, пользуясь новыми изслѣдованіями Вайца или Бруннера, ближе сравнимъ основныя черты русскихъ и германскихъ дружинъ,

¹⁾ Эта статья, находящаяся въ тѣсной связи съ напечатанными раньше статьями о патронатѣ и иммунитетѣ въ Удѣльной Руси, представляетъ собою общій очеркъ изслѣдованія, приготовляемаго къ печати и въ нѣкоторыхъ частяхъ еще не完成的.

²⁾ М. Погодинъ, Изслѣдованія, замѣчанія и лекціи о русской исторіи, т. III, с. 228—232. К. Кавелинъ, Собраніе сочиненій, т. I, с. 173 (1897).

то должны будемъ признать въ нихъ не только разительно сходные, но и тождественные по существу институты.

Въ Киевской Руси, также какъ у франковъ или лонгобардовъ, англо-саксовъ или нормановъ, княжеская дружина представляетъ собою вольное военное товарищество. Дружинники войны—не подданные и не наемники: это свободные люди, клятвенно обязавшіеся вѣрно служить своему вождю-господину на полѣ брани. Отношенія дружинника къ князю опредѣляются свободною связью службы и вѣрности.

Нравственная связь, отвлеченная принадлежность дружинника къ дому князя поддерживается въ древнѣйшее время реальной близостью къ княжескому дому, сожительствомъ дружинниковъ съ княземъ. На войнѣ дружинники близко сопутствуютъ князю, составляя какъ бы его тѣлохранительный отрядъ. Въ мирное время большая часть ихъ живетъ во дворѣ князя. Въ принадлежности къ домашнему товариществу (*Hausgenossenschaft*) князя Бруннеръ видитъ отличный признакъ дружинниковъ: они „ѣдятъ, пируютъ и спятъ въ палатахъ господина“ ¹⁾. На такую же близость русскихъ дружинниковъ къ княжескому дому указываютъ извѣстія нашей лѣтописи. Желая охарактеризовать любовь князя Мстислава Тмутараканскаго къ дружинѣ, лѣтописецъ говоритъ, что онъ для дружины „имѣнья не падаше, ни питья, ни яденья браняше“ (1036). Во дворѣ князя были особыя палаты, служившія жилищемъ или столовой для дружины; они назывались *гридницей* отъ слова *гридь* — дружина. На близость дружинниковъ къ княжескому дому указываетъ, повидимому, и терминъ *огнищанинъ*, обозначающій, по мнѣнію Соловьева, человека, принадлежащаго къ княжескому огнищу — очагу — дому (подобно тому, какъ терминъ *дворянинъ* обозначалъ человека, принадлежащаго къ княжескому двору) ²⁾.

Соительство дружины съ княземъ весьма рано начинаетъ разрушаться. Въ меровингское время многіе дружинники, сохраняя принадлежность къ княжескому дому, мундіуму (огнищу), живутъ уже въ отдаленіи отъ князя на пожалованной имъ землѣ или во ввѣренномъ ихъ управленію округѣ. Въ Киевской Руси мы также видимъ многихъ

¹⁾ *H. Brunner*, Deutsche Rechtsgeschichte (System. Handbuch K. Binger's), т. I, § 19, с. 133 — 143. Въ дальнѣйшемъ сравненіи я буду держаться Бруннера, не дѣлая на него ссылокъ. Дополнительные свѣдѣнія о русскихъ дружинныхъ порядкахъ см. въ моей книгѣ: „Государевы служилые люди“, гл. I.

²⁾ Сходное съ мнѣніемъ Соловьева объясненіе даетъ *М. Ф. Владимірскій-Будановъ*. О другихъ толкованіяхъ см. названную мою книгу, с. 296.