

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»

**ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ ЮЖНЫХ  
И ЗАПАДНЫХ  
СЛАВЯН В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ  
ИСТОРИОГРАФИИ XIX–XX вв.**

Учебно-методическая разработка

Составитель  
Е.Н. Верещагина

Издательско-полиграфический центр  
Воронежского государственного университета  
2009

## Введение

Традиции отечественного славяноведения насчитывают более двух столетий. За этот период славистика прошла огромный путь развития – от сбора и обобщения сведений о расселении, племенном составе, языке и культуре зарубежных славян до создания фундаментальных обобщающих трудов, которые оказали влияние на развитие европейской науки о славянах. Отечественное славяноведение знало взлеты и падения, но на большем протяжении своей истории оставалось актуальной наукой, так как изучение материальной и духовной жизни населения, занимающего значительную часть европейского континента, имело и имеет огромное культурное и цивилизационное значение в мировом масштабе. Эти обстоятельства определяют необходимость освещения истории отечественного славяноведения.

Главной целью курса представляется ознакомление студентов с зарождением и развитием отечественной славистики, с основными проблемами, поднимавшимися в славяноведении в XIX–XX вв., с творческим наследием крупных ученых-славистов.

В результате изучения дисциплины студенты должны знать основные этапы развития отечественного славяноведения, их основную характеристику, уметь ориентироваться в обширном наследии отечественной историографии, определять мировоззренческие и методологические установки исследователей.

Настоящая разработка призвана помочь студентам разобраться в этих сложных проблемах.

печати. «Вестник Европы». Вклад членов «кружка Румянцева» в изучение истории зарубежных славян и распространение сведений о них в России. Работы К.Ф. Калайдовича (1792–1832), А.Х. Востокова (1781–1864), П.И. Кёппена (1793–1864). «Библиографические листы».

Оформление славяноведения как научной и учебной дисциплины. Создание кафедр истории и литературы славянских наречий в Петербургском, Московском, Харьковском и Казанском университетах. Скептическое направление в русской исторической науке. М.Т. Каченовский (1775–1842), его научная и преподавательская деятельность. Романтическое направление в историографии. Ю.И. Венелин (1802–1839). Официальное направление русской исторической науки. М.П. Погодин (1800–1875). Проблемы славянства в общей исторической концепции и философии истории М.П. Погодина. Н.И. Надеждин (1804–1856) и его вклад в становление этнографии славян.

### **Тема 3. Развитие славяноведения в России в 40–50-е гг. XIX в.**

Славистические центры в российских университетах. Подготовка кадров ученых-славистов. Славянофильство. Славяноведение в Московском университете. О.М. Бодянский (1808–1877): научная, преподавательская и издательская деятельность. Комплексный подход к преподаванию славистических дисциплин. Первые научные издания российской славистики.

Славяноведение в Петербургском университете. П.И. Прейс (1810–1864). Заграничная научная командировка И.П. Прейса (1839–1842). Контакты с зарубежными исследователями. Преподавательская деятельность. Начало славистической деятельности И.И. Срезневского (1812–1880). Зарубежная стажировка ученого (1839–1842). Значение работ И.И. Срезневского по славянской филологии для развития отечественной славистики. Новые подходы и методики преподавания славистических дисциплин.

Славяноведение в Харьковском и Казанском университетах. «Харьковский» период в научном творчестве И.И. Срезневского. Особенности учебного процесса в Казанском университете. В.И. Григорович (1815–1876). Научная командировка Григоровича (1844–1847) и ее значение для развития российского славяноведения. Труды Григоровича по кирилло-мефодиевской проблематике.

### **Тема 4. Изучение истории южных и западных славян в 60–90-е гг. XIX в.**

Изменение общественно-политической и идейной обстановки в России. Рост интереса к славянской проблематике в обществе и академической среде. Университетский устав 1863 г. и преподавание славистических дисциплин. Научные общества при университетах. Славянский благотвори-

нительный комитет. Славянское благотворительное общество. Смена поколений русских славистов. Расширение диапазона славистических исследований. Дифференциация славяноведения. Выделение самостоятельные отрасли истории славян, славянских литератур, археологии, права. Формирование теоретического подхода к изучению прошлого славян. Идеиные течения в пореформенном славяноведении.

Западническое направление в славистике. А.Л. Дювернуа (1838–1886). Работы по славянской филологии и истории. Проблемы гуситского движения в освещении Дювернуа. А.Ф. Гильфердинг (1831–1872) и его славянофильская концепция истории зарубежного славянства. Вклад А.Ф. Гильфердинга в изучение истории сербов и болгар. Польский вопрос в трудах А.Ф. Гильфердинга.

Начало преподавания истории славянских народов как отдельного предмета. Н.А. Попов (1833–1891). Лекции Н.А. Попова по истории и историографии зарубежных славян. Научные интересы слависта.

Славистическая деятельность И.И. Срезневского в 60–80-е гг. XIX в. В.И. Ламанский (1833–1914). Концепция «Греко-славянского мира» в трудах В.И. Ламанского. Работы А.Н. Пыпина (1833–1904) по истории славянских литератур. Концепция истории славян А.Н. Пыпина. Труды Н.И. Кареева (1850–1931) по истории Польши.

Славяноведение в Киевском и Казанском университетах. Сравнительно-исторические исследования быта и юридических памятников славян в трудах А.А. Котляревского (1837–1881). Преподавательская деятельность М.П. Петровского (1833–1912).

Изучение истории южных и западных славян в Варшавском и Харьковском университетах. Научная деятельность В.В. Макушева (1837–1883), К.Я. Грота (1812–1893), П.А. Кулаковского (1848–1913), М.С. Дринова (1838–1906).

## **Тема 5. Отечественное славяноведение в конце XIX – начале XX в.**

Историческая обстановка и идейно-политические условия развития славистики. Неославизм. Подъем отечественного славяноведения в начале XX в. Расширение международных связей отечественной славистики. Славяноведение в университетах, научных обществах, Отделении русского языка и словесности Академии наук. Позитивизм. Поиски новой методологии и методики исследований. Появление монографических и обобщающих исследований по истории славянских народов. М.К. Любавский (1860–1936). Средневековая история Чехии в исследованиях Н.В. Ястребова (1869–1923). Вклад А.Л. Петрова (1837–1900) в исследование русско-славянских связей. Славистические исследования Н.Н. Любовича (1855–1935), В.А. Францева (1867–1942).

## **Тема 6. Зарождение в России марксистской историографии и начальный этап истории советского славяноведения 1917 – середины 1930-х гг.**

Упадок отечественного славяноведения в послеоктябрьское десятилетие. Ликвидация сложившихся до революции славистических учебных и научных центров. Исключение славяноведения из вузовских программ. Потеря контактов с зарубежными учеными. Сокращение подготовки кадров в области славистики. Репрессии и эмиграция учёных-славистов.

Факторы, способствовавшие сохранению отечественной славистики. Отделения русского языка и словесности Академии наук. Славянская научная комиссия. Создание Института славяноведения АН в Ленинграде (1931). Академическая и внеакадемическая славистика. Публикации документов по истории зарубежных славян. Становление советской полонистики и болгаристики.

Усвоение марксистской методологии в советской исторической науке. Реформа исторического образования в конце 20-х – начале 30-х гг. XX в. «Классовое освещение» истории. Оценка общественной роли славяноведения представителями школы М.Н. Покровского. Кризис исторической славистики. Закрытие Ленинградского института славяноведения (1934).

## **Тема 7. Становление советского славяноведения в 30–50-е гг. XX в.**

Возрождение исторического образования. Возобновление изучения и преподавания истории зарубежного славянства в университетах. Создание кафедры истории южных и западных славян в МГУ (1939). Создание Института славяноведения АН СССР (1947). Организационная деятельность кафедры и института по созданию системы славистического образования и по подготовке кадров советских славистов, усвоивших марксистскую методологию.

Вклад В.И. Пичеты (1878–1947), Ю.В. Готье (1873–1943), Н.П. Грацианского (1886–1945), Н.С. Державина (1877–1953) в становление советского славяноведения. Развитие советского славяноведения в послевоенный период. Изменение тематики историко-славистических исследований. Создание обобщающих трудов по истории отдельных славянских стран. Основные направления славистических исследований в 30–50-е гг. XX в.

## **Тема 8. Славистические исследования в отечественной историографии второй половины XX – начала XXI в.**

Славяноведение в 60–80-е гг. XX в. Трансформация славяноведения в ряд самостоятельных научных дисциплин. Академическая и вузовская сла-