

ГОД ИЗДАНИЯ XIX
№ 18 (885)

ПОСРЕД

ПЯТНИЦА
3 МАЯ 1963ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 19 - Nr. 18 (885)

Russische Wochenzeitung POSSEV-DIE AUSSAAT - 6 Frankfurt am Main 1, Postfach 27 86

Freitag, 3. 5. 1963

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем адринковой борьбы и организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОСРЕД» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Вопль против «отрицателей авторитетов»

Речь Хрущева на совещании работников промышленности и строительства РСФСР 24 апреля («Правда» от 26 апреля) отнюдь не была рутинной. К самому положению в промышленности и в строительстве, обрисованному в речи Хрущева, а также к его новому яростному походу на «тунеядцев», мы обратимся в следующий раз. А сейчас задержимся на политическом климате в стране, в описании которого Хрущев дал несколько новых важных штрихов.

Насколько власть «заел» и тревожит идеологический фронт, показывает то, что на совещании, посвященном хозяйственным делам, Хрущев целую треть своей речи (очень большой — занимающей пять страниц «Правды») посвятил умонастроениям в стране и всяческим «сползаниям с марксистско-ленинских позиций».

Любопытно, что Хрущев снова вспомнил и разругал не допущенный властью на экраны фильм «Застава Ильича» — фильм молодежи о молодежи.

Не замечая того, как это позорно для власти и какая это убийственная для власти характеристика настроенной нашей интеллигенции, Хрущев сообщил, что «скоро на экраны выйдет новый интересный кинофильм «Русское чудо» в двух сериях, который создали кинорежиссеры из Германской Демократической Республики».

«Смотришь этот фильм и радуешься, прямо-таки душа поет».

Этот импорт бодряческого и «преданного» искусства очень характерен. Свои, имеющие талант, саботируют коммунистическое чудо...

Снова и снова Хрущев — в который уже раз? — возвращается к наделавшей переполох на верхах КПСС идее мирного сосуществования в области идеологии, что лишь показывает, что до сих пор известно еще далеко не все, что связано с кулисами этой загадочной истории, доведшей руководство КПСС до крайней степени расстройств. Одно ясно, что не письмо же в ЦК

КПСС группы писателей, далеко не отличающихся революционным радикализмом, довело его до такой степени страха и волнения...

Хрущев и на этот раз каких-либо новых деталей этой истории не сообщил. Но зато он пролил некоторый свет на одну исключительно важную сторону того, что власть называет требованием мирного сосуществования в области идеологии, — отрицание авторитетов и в конечном счете отрицание авторитета и руководящей роли партии, отрицание даже самой необходимости существования коммунистической партии!..

В речи Хрущева сползающие в «антикоммунизм» авторы идеи мирного сосуществования в области идеологии и отрицатели авторитетов увязаны в одно целое.

Упомянув о «недавно проведенных встречах с представителями творческой интеллигенции» и отметив, что «на встречах говорилось о необходимости вести решительную борьбу против вредных попыток навязать нам буржуазную идеологию», Хрущев вслед за этим излил свой гнев на «отрицателей авторитетов».

«Отдельные представители творческой интеллигенции — начал он разговор на эту тему — сделали неправильные выводы из той работы, которую провела партия по преодолению вредных последствий культа личности Сталина. Они не поняли, что борьба с культом личности совсем не означает ослабления руководства, организованного управления государственной и общественной жизнью в стране. Такие люди не понимают того, что эту борьбу нельзя истолковывать, как отрицание авторитетов, как принижение роли руководства в жизни общества».

Кое-кто даже стал утверждать, что наступил такой период, когда каждый может сам определять свою линию поведения и направление своей деятельности, не считаясь с интересами общества и государства. Но ведь это не что иное, как анархистское, враждебное марксизму-ленинизму понимание самой сути общества и роли в обществе политических организаций, масс и личности.

Кто пытается под флагом борьбы с культом личности выступать против организованного начала, против авторитетов в жизни общества, тот вольно или невольно сползает с марксистско-ленинских позиций на буржуазные».

Сделав соответствующую ссылку на Ленина, на сложную организацию современного общества и пора-

довав своих слушателей указанием на то, что и при коммунизме «общество будет выделять наиболее одаренных людей для выполнения общественно необходимых функций руководства», Хрущев снова вспомнил о существующей действительности в стране:

«...есть еще такие люди, которые хотят протасить в нашу среду буржуазную распушенность и разболтанность, пытаются разложить и растлить неустойчивых людей. Враги пытаются расшатать основы, на которых зиждется социалистическое, коммунистическое общество».

В последующих абзацах Хрущев сосредоточился на обосновании необходимости авторитета и руководства партии, странным и туманным образом увязав этот вопрос с... самими собой.

«Партия, основываясь на учении марксизма-ленинизма, говорила и говорит — мы за авторитеты. У рабочего класса, у народа, строящего коммунизм, должны быть заслуженные авторитеты, вожди. Испытанным вождем советского народа является наша коммунистическая партия, ее ленинский Центральный Комитет, в который избираются самые авторитетные люди в партии и стране...

...Социалистическое общество сильно своей организованностью и сознательностью; в нем должны быть правильно расставлены все силы, чтобы была ритмичность во всей жизни, в борьбе за дальнейшее движение этого общества к великой цели человечества — коммунизму. А кто может и должен организовать все это? Партия коммунистов! Сама же партия выделяет из своей среды руководящее ядро, в которое избираются наиболее достойные и испытанные руководители».

Думаю, что никто не заподозрит меня в том, что, говоря об этом, я имею в виду какое-то особое свое положение в партии. Мне уже 69 лет, и я имею право так сказать. (Бурные, продолжительные аплодисменты). Ведь и каждый понимает, что тот пост, который я теперь занимаю в партии и государстве, я не могу занимать вечно. Поэтому, говоря об этом, я думаю не о себе, а о нашей ленинской партии, о советском народе, о великом деле коммунизма. (Бурные аплодисменты).

Плох тот руководитель, который ограничивает понимание роли личности в обществе только своими личными интересами, своим положением, своей персоной. Мы, коммунисты, заботимся о торжестве коммунистического движения, о великом деле коммунистической партии, о правильности ее организации, о правильной расстановке сил, чтобы она и дальше всегда была авангардом рабочего класса, народа...

У нас еще встречаются люди, которые не понимают этого и все валят в одну кучу. По их мнению, если партия выступает против культа личности, значит

можно, мол, выступать и против авторитетов. В таком понимании нет ничего марксистского, ленинского».

А закончил Хрущев свою тираду против посягательств на руководящую роль партии опять же указанием на злобную идею мирного сосуществования в области идеологии:

«Враги коммунизма знают, какую огромную организующую и направляющую роль играет наша партия во всей жизни советского общества. Поэтому они давно уже прилагают свои усилия к тому, чтобы подорвать доверие народа к партии, подорвать ее авторитет, подорвать устойчивость марксистско-ленинской идеологии. Не случайно они выдвигают вопрос о мирном сосуществовании коммунистической и буржуазной идеологии. Под прикрытием этого требования они хотят вести разлагающую работу в нашей стране и других странах социализма».

В конце речи на трибуну к Хрущеву опять явился призрак мирного сосуществования:

«Тем отдельным людям из нашего общества, которые выступают с позиций мирного сосуществования в области идеологии и носят с лженоваторскими идеями, давно бы пора задуматься над тем, что это за идеи, кто их авторы и с какой целью подобные идеи распространяются? Тот, кто становится разносчиком гнилых буржуазных идей, поет с чужого голоса, вольно или невольно скатывается на путь антикоммунизма, на путь измены идее марксизма-ленинизма».

Идея-фикс?

Едва ли. Верней дело в весьма реалистической оценке существующих явлений и тенденций в стране, которые еще не полностью открыты для взоров наблюдателей...

*

Гадательно, почему весь этот «крик души» Хрущева по поводу опасностей для партии и ее руководящей роли увязывается им со своей личной судьбой.

Можно легко допустить, что в самой партии, в различных ее слоях, плетутся интриги и заговоры не против марксистского понимания авторитетов, а против не оправдавших себя живых авторитетов или против авторитетов, которые становятся неудобными...

Но с большой уверенностью можно утверждать, что тут дело также в «переоценке ценностей», происходящей в стране, нарастающей в своем качестве от этапа к этапу.

Партия — носитель и символ того, что непременно должно рухнуть, непременно должно быть снесено, чтобы открылась дорога к освобождению.

Это основное. И к этому основному подбирается «переоценка ценностей» в стране на сегодняшнем этапе...

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ С. Федотов. Хрущев, припертый к стене
- ♦ Я. Трушнович. Их ахиллесова пята
- ♦ А. Пылов. Очерк Ф. Абрамова объявлен «сорняком»
- ♦ Лев Дубравин. Совещание по смирительным рубашкам (фельетон)
- ♦ О. Красовский. Франкфурт — Тайбей
- ♦ А. Н. Перед новой пробой сил?
- ♦ Александр Кашин. Азбучные истины или Китай, как он есть
- ♦ У. Павленко. Эрхард — кандидат в канцлеры ГФР

По нашей стране

Приезд Кастро в Москву

27 апреля, в 3 часа утра, в Мурманск на советском самолете «ТУ-114» прилетел премьер-министр Кубы, он же первый секретарь национального руководства Единой партии социалистической революции Фидель Кастро. С ним вместе прибыли секретарь национального руководства Единой партии социалистической революции (ЕПСР) по оргвопросам Эмилио Арагонес Наварро, члены национального руководства ЕПСР — заместитель министра вооруженных сил Кубы Серхио дель Валье Хименес, командующий западной революционной армией Кубы Гильермо Гарсиа Фриас и командующий революционными военно-воздушными силами Кубы Рауль Курбела Моралес; министр экономики Кубы Рехино Боти Леон, первый заместитель министра внешней торговли Кубы Рауль Леон Торрас, заместитель министра внутренних дел Кубы Хосе Абрантес Фернандес, майор Дермидио Эскалона Алонсо, майор Рене Вальехо Ортис и другие.

Дата прибытия Кастро в СССР держалась в строгом секрете той и другой стороной. Трасса полета проходила над районами Гренландии и Исландии. Самолет, управляемый пилотом А. Витковским, прошел весь путь Гавана—Мурманск без посадки за 12 часов, имея среднюю скорость 780—800 км. в час.

«ТУ-114» с Кастро на борту приземлился в тумане на каком-то далеко отстоящем от Мурманска аэродроме. Здесь Кастро был встречен Микояном, первым зам. министра иностранных дел СССР Кузнецовым, главнокомандующим военно-морским флотом СССР адмиралом Горшковым и другими официальными лицами. Кастро вышел из самолета в меховой ушанке и в реглане защитного цвета.

С аэродрома Кастро специальным поездом отправился в Мурманск, куда прибыл в 10 часов утра. На привокзальной площади был устроен митинг.

В Мурманске Кастро посетил атомный ледокол «Ленин» и выезжал на эскадренном миноносце в район нахождения подводных лодок, оснащенных ракетными установками. Там же Кастро осмотрел надводный ракетный корабль.

28 апреля Кастро на самолете «ИЛ-18» направился в Москву. На Внуковском аэродроме его встречали Хрущев, Брежнев и другие «руководители партии и правительства». Кастро обнялся с Хрущевым, остальным пожал руки. После осмотра нового павильона Внуковского аэродрома Кастро, Хрущев и Брежнев в открытой машине направились на Красную площадь. На всем пути от Внуково до Красной площади были выстроены шпалерами с каждой стороны улицы внутренние войска КГБ.

Москвичи с видимой сердечностью приветствовали Ф. Кастро.

Из Кремля через туннель Кастро вместе с Хрущевым прошел в мавзолей Ленина, где несколько минут постоял у саркофага, «вглядываясь в ленинские черты». Затем вышел на Красную площадь и вместе с Хрущевым обошел строй почетного караула. После этого прозвучали 21 залп салюта наций.

Митинг на Красной площади, запру-

женной народом, открыл Хрущев. Его речь состояла из общих, мало что значащих фраз. Хрущев заверил «дорогих друзей», что «советский народ всегда будет рядом, плечом к плечу с кубинским народом в его справедливой и благородной борьбе за обеспечение своей независимости, за осуществление социалистических идеалов». Хрущеву отвечал в своем стиле приподнятой романтики Ф. Кастро. Среди прочего он сказал:

«Без существования Советского Союза была бы невозможна социалистическая революция на Кубе. Это, однако, вовсе не означает, что кубинская революция была совершена Советским Союзом».

«Если бы не было Советского Союза, империалисты не поколебались бы совершить прямое военное нападение на нашу страну. Именно мощь Советского Союза и всего социалистического лагеря сдержала империалистическую агрессию против нашего отечества».

Как известно, в недавней беседе с корреспондентом французской газеты «Монд» (см. «Посев» от 29 марта с. г. — «Оплеуха» Кастро Хрущеву») Кастро говорил нечто другое. Он заявил тогда, что если бы в дни советской капитуляции по вопросу Кубы в октябре прошлого года на Кубу приехал Хрущев, то он, Кастро, «смазал бы ему по уху».

После митинга Кастро отправился в отведенные для него покои в Кремле.

29 апреля в Кремле состоялась первая деловая встреча. С советской стороны в ней участвовали Хрущев, Микоян, Брежнев.

В канун Первомайского праздника, 30 апреля, Хрущев и его кубинский гость провели несколько часов на правительственной даче (в 50 км. от Москвы), где, кроме членов семьи Хрущева, были Брежнев и Громыко с женами.

Как сообщают иностранные газеты, Кастро пробудет в нашей стране около месяца.

✱

Известная в мире швейцарская газета «Нойе цюрхер цейтунг», комментируя приезд Кастро в СССР, пишет:

«Речь Кастро в Москве надо рассматривать как доказательство того, что расхождения между Москвой и Гаваной ликвидированы. Советской дипломатии очевидно удалось преодолеть сопротивление Кастро. Согласие Кастро подчиниться указаниям Хрущева куплено, однако, ценой крупной и долговременной экономической поддержки».

И дальше: «Вопрос о Кубе играет большую роль в споре между Москвой и Пекином. Пока Фидель Кастро поддерживал обвинения Пекина и открыто заявлял, что отступление Хрущева с Кубы прошлой осенью есть не что иное, как капитуляция, положение советского вождя было не из приятных. Теперь, однако, налицо коренной перелом в настроении Кастро, перелом, лишающий руководителей КПК одного из их главных козырей».

Статью с точкой зрения обозревателя «Посева» на некоторые аспекты визита Кастро в СССР см. на 10-й странице.

3 А НЕДЕЛЮ

● Опубликование в «Правде» речи Кастро по случаю 2-ой годовщины отражения десанта кубинских революционеров на Плайя-Хирон. «Правда» в номере от 23 апреля поместила текст обширной (занимавшей свыше двух газетных страниц) речи Фиделя Кастро, произнесенной им в Гаване по случаю второй годовщины отражения десанта кубинских революционеров-эмигрантов. Вся речь, сумбурная и истерическая, направлена против «североамериканских империалистов» и кубинских эмигрантов.

Из речи следует, что расчеты кубинских революционеров на быстрый военный успех не были уж так ошибочны: чешские инструктора, по признанию Кастро, обучили кастровскую милицию обращаться с артиллерией всего лишь за

три месяца до высадки десанта «наемников», как называет Кастро кубинских революционеров. А кастровская авиация в момент высадки насчитывала... 7 летчиков.

Кастро перечислил несколько десятков имен из тех солдат кастровской «повстанческой армии» и бойцов «национальной революционной полиции», которые погибли во время боев на Плайя-Хирон, и указал, что погибли также люди из военно-морского флота, из школы народной милиции, с 33-ей базы Беракуа, с базы Гранма, из военно-воздушных сил, из сил местной самообороны и т. д.

Несмотря на общий бахвальский тон Кастро, у него то и дело прорывается страх перед кубинской эмиграцией, ее революционными боевыми силами. Опа-

сением перед новым вторжением этих сил — объясняет Кастро — была вызвана «отправка стратегических ракет на Кубу». Стратегических ракет! Как известно, Хрущев даже в своем последнем драматическом послании к Кеннеди во время кубинского кризиса в октябре 1962 года упорно настаивал на «оборонительном характере» этих ракет...

Далее Кастро ожесточенно напал на лидера кубинских революционеров Миро Кардона, пролив на него потоки клеветы, и выступил в роли защитника престижа... президента Кеннеди, одобряя его шаги, «предпринятые для того, чтобы положить конец бесконтрольным пиратским набегам контрреволюционеров».

В заключение Кастро снова бахвалился, что «если еще раз повторится нечто подобное вторжению на Плайя-Хирон», то противник продержится лишь несколько часов, и заявил: «Конечно, мы получаем колоссальную помощь, которая очень много значит для нас в настоящее время. Конечно, мы получаем многое из-за границы».

Нельзя не заметить, что Кастро в своей речи полностью обошел прошлый годный кризис из-за Кубы и промолчал о поведении советского правительства во время этого кризиса.

● Прибытие в Москву А. Гарримана. Встреча с Хрущевым. 25 апреля в Москву прибыл заместитель государственного секретаря США по политическим вопросам А. Гарриман. 26 апреля Гарриман принял Хрущева. Гарриман вручил Хрущеву послание президента Кеннеди по вопросу о положении в Лаосе. Затем между Хрущевым и Гарриманом состоялась беседа на эту же тему. На беседе присутствовали А. Громыко и заместитель министра иностранных дел СССР С. Лапин. Гарримана сопровождали посол США в СССР Ф. Колер и советники посла М. Форрестол и У. Салливан.

В официальном сообщении о беседе Хрущева и Гарримана, опубликованном в газетах от 27 апреля, говорится:

«Председатель Совета министров СССР Н. С. Хрущев и президент США Дж. Кеннеди подтверждают, что оба правительства полностью поддерживают Женевские соглашения по вопросу о Лаосе, по которому между Н. С. Хрущевым и Дж. Кеннеди в Вене имел место обмен мнениями и было достигнуто взаимопонимание».

27 апреля А. Гарриман вылетел через Лондон в Вашингтон. Перед отъездом Гарриман сообщил иностранным корреспондентам в Москве о том, что он добился лишь «полууспеха», так как советское руководство согласилось лишь в принципе предпринять совместные шаги с США и Великобританией по восстановлению порядка и мира в Лаосе (нарушенного, как известно, коммунистическими войсками Патет-Лао). По словам Гарримана, советская сторона не дала, однако, ни своего твердого согласия на обеспечение свободы передвижения контрольной комиссии в различных зонах боевых действий Лаоса, ни прочных обещаний об использовании в целях умиротворения в Лаосе своего влияния на коммунистов из Патет-Лао.

● Всесоюзное совещание передовиков движения за коммунистический труд. В течение трех дней, с 25 по 27 апреля, в Большом Кремлевском дворце «шел важный разговор», как пишут «Известия» от 28 апреля, «об успехах и задачах славного движения за коммунистический труд». Во «Всесоюзном совещании передовиков движения за коммунистический труд» участвовало 2.300 человек. На открытии совещания присутствовали «руководители партии и правительства» во главе с Хрущевым.

На совещании с докладом «Строительство коммунизма — живое творчество, самоотверженный труд миллионов трудящихся» выступил председатель ВЦСПС В. Гришин. Тема — достаточно водянистая и расплывчатая, вариант того, что называется «взгляд и нечто»...

Бравурно отметив, что за истекшие три года «число участников движения за коммунистический труд увеличилось почти в пять раз и ныне составляет более 23 миллионов человек», Гришин далее пожаловался на... низкую производительность труда и долго говорил о том,

что в «движении» много «элементов формализма», что оно носит «общий характер» и не нацелено. Короче говоря, оно пропагандно-буффорское. Жаловался Гришин и на то, что «у нас имеются случаи недостаточного обоснованного, поспешного присвоения званий отдельным коллективам предприятий,строек, цехов».

Хрущев на совещании почему-то не выступал. Некой компенсацией участникам совещания было награждение их всех скопом медалями «За трудовую доблесть», которые тут же на совещании были и вручены. Закончилось совещание принятием обращения ко всем трудящимся СССР с призывом «не жалеть своих сил во имя торжества коммунизма».

● Холодная весна. Сев под угрозой. Холодная весна этого года срывает планы сева. Холодный воздух со Скандинавского полуострова проник в Прибалтику, Белоруссию и распространился на западную половину Центрального района и северо-запад Украины. Холодный антициклон, согласно сообщению Центрального института прогнозов («Правда» от 27 апреля), удерживается в Западной Сибири и северных районах Казахстана. В частности, в Целинном крае морозы ночью достигали 8-12 градусов. В Алтайском крае выпал даже снег. В газетах совершенно не печатаются обычные для этого периода сводки о состоянии сева, что само по себе говорит уже о многом. Трудности с севом осложняются еще тем, что взамен трав колхозы и совхозы вынуждены теперь сеять пропашные культуры, что требует и большого времени и большего количества рабочих рук.

● ЦК КПСС «призвал» колхозников и рабочих совхозов работать в Первомайские дни. В «Правде» от 27 апреля появились обязательства рабочих совхоза им. Н. Г. Чернышевского Саратовской области и колхозников артели «Искра» Черкасской области, которые с ссылкой, с одной стороны, на то, что «весна в нынешнем году запоздала», что «создало известные трудности», и с другой стороны, — на вдохновляющее действие решений ноябрьского пленума ЦК КПСС, записки товарища Хрущева в президиум ЦК КПСС «О подведении итогов года...», программы КПСС и «пламенных слов первомайских призывов ЦК КПСС» решили работать на полях 30 апреля (на это число Советом министров СССР перенесен день отдыха с воскресенья 28 апреля) и призвали «всех тружеников сельского хозяйства Советского Союза «поддержать их инициативу» и «в дни первомайских праздников вдохновенно потрудиться на благо нашей родины, на благо всего советского народа».

Уже цветистость «словаря» обоих обязательств, в которых ложный пафос бьет в нос, говорит, кто «вдохновил» тружеников на выполнение коммунистической барщины в праздничные дни декретных праздников. Этими вдохновителями могли быть только творцы пламенных лозунгов...

И точно. ЦК КПСС, как сообщается в «Правде» за то же 27-е апреля, не только «одобрил» почин избранных им энтузиастов барщины, но и «призвал... всех тружеников деревни... хорошо организовать в дни первомайского праздника полевые работы».

● Съезд «профсоюзных гостей» из-за границы на первомайские праздники. Для участия во «Всесоюзном совещании передовиков движения за коммунистический труд», а также для участия в праздновании Первомай в Москву в конце апреля непрерывно прибывали из-за границы делегации коммунистических и прокоммунистических профсоюзов. Среди них — делегации профсоюзов Кубы, Польши, Чехословакии, Северной Кореи, «ГДР», Болгарии, Румынии, Северного Вьетнама, Венгрии, МНР, Югославии. Прибыл в Москву с той же целью генеральный секретарь прокоммунистической Всемирной федерации профсоюзов (ВФП) Луи Сайан.

Гости настолько заморочили головы «хозяев», что даже «Правда» допустила редакционную «накладку»: в номере от 25 апреля помещена была одна и та же заметка дважды, но под разными заголовками: на 5-ой странице под заголовком «Профсоюзные делегации» и на

6-ой странице под заголовком «Гости советских профсоюзов».

● Встречи в ЦК КПСС с представителями «братских компартий». Первомайские дни ЦК КПСС широко использует для дружественных встреч и бесед с делегациями «братских компартий».

По сообщению «Правды» от 26 апреля, 25 апреля в ЦК КПСС состоялась встреча с делегацией КП Дании. Во встрече приняли участие от ЦК КПСС М. Суслев и Б. Пономарев, от ЦК КПД председатель компартии К. Есперсен и члены Политбюро И. Енсен, В. Карлссон и И. Орлюнд. Датские коммунисты «информировали» руководство КПСС о своих выступлениях за создание нейтральной безатомной зоны в Северной Европе. Создание такой зоны для государств Северной Европы потребовало бы только «со стороны соответствующих держав гарантии неприкосновенности территории государств, входящих в эту зону», и обещаний, что «против этих государств не будет применено термоядерное оружие».

Представители КПСС «отнеслись с полным пониманием и одобрением к высказанным датскими товарищами соображениям». Представители КПСС выразили даже авансом уверенность, что «Советский Союз мог бы взять на себя обязательство об уважении нейтралитета Дании и принять участие совместно с другими государствами в гарантии безопасности и территориальной неприкосновенности этой страны». Смысл этого политического маневра, разыгрываемого КПСС, очевиден: создать среди датской общественности, не очень-то разбирающейся в доброкачественности «гарантий» правительства СССР, течение за выход из НАТО.

26 апреля состоялась в ЦК КПСС встреча с делегацией компартии Канады. Во встрече со стороны КПСС приняли участие Хрущев, М. Суслев и Б. Пономарев, со стороны канадцев — генеральный секретарь компартии Канады Л. Моррис и исполнительный секретарь партии У. Каштан.

● «Правда» по поводу обострения внутренней политической борьбы в Индии. «Правда» нервно реагирует на обострение борьбы между «прогрессивными» и реакционными силами в Индии. Как известно, агрессия коммунистического Китая вызвала в Индии правительственные меры против индийских коммунистов и большую активность внутренних сил страны, неприемлющих нейтралистский курс Неру и стремящихся к тесному союзу Индии с западными демократиями. В «письме из Индии», напечатанном в «Правде» от 24 апреля под заголовком «Борьба разгорается», говорится, что «реакция повела наступление по всему фронту. Вслед за коммунистами в тюремные камеры были брошены многие профсоюзные активисты. На предпринятых начались массовые чистки».

Одним из главных направлений наступления реакции — продолжает «Правда» — стала атака на основной принцип внешней политики Индии — политику неприсоединения к блокам. В этом походе объединились все правые силы — от полуфашистской партии Джан санх до так называемых социалистов. Организатором и идеологом кампании выступила партия Сватантра, лидер которой Раджагопалачария следующим образом сформулировал свое кредо: «Прочный союз с Соединенными Штатами и другими западными державами вместо неприсоединения».

«Правда» считает, что «политическая обстановка в Индии сложна». Она, однако, надеется на успех сопротивления «демократических сил» в Индии и полагает, что «исход борьбы будет зависеть от многих причин».

В центральных газетах КПСС от 27 апреля опубликовано заявление депутата индийского парламента, члена Центрального секретариата КП Индии Б. Гупта, в котором, в частности, говорится: «Заключив в тюрьму сотни коммунистов, в том числе членов парламента и членов законодательных собраний ряда штатов, без суда, на основании произвольных чрезвычайных полномочий, министр внутренних дел Индии, явно игнорируя элементарные нормы и приличия, принятые в обществе, теперь решил заявить, что эти его политические жертвы, т. е. заключенные коммунисты, «любят другую страну» и что они должны покинуть Индию или оставаться за решеткой. Я решительно отвергаю эти обвинения

и измышления в отношении нашей партии и наших товарищей».

● «Весенняя кампания действий за всеобщее разоружение». В печати все больше усиливается шумиха вокруг «весенней кампании действий за всеобщее разоружение», объявленной так называемым Всемирным Советом Мира. В Москве уже длительное время находится английский профессор — коммунист Дж. Бернал, являющийся президентом-исполнителем этой коммунистической мировой пропагандной организации, прибывший сюда, по-видимому, для получения инструкций. На днях в Москве, в Колонном зале Дома союзов состоялось собрание актива Московского комитета защиты мира (указание на существование такого комитета «Правда» от 24 апреля сделала впервые), на котором выступали академик Е. Федоров, председатель президиума Комитета советских женщин Н. Попова, председатель Центрального совета союза спортивных обществ и организаций СССР Ю. Машин и др. Собрание поручило Московскому комитету защиты мира обратиться к жителям столиц, «с которыми дружит Москва», с призывом поддержать проведение «весенней кампании действий».

● Сессия Исполнительного комитета СЭВ в Москве. В «Известиях» от 28 апреля опубликовано коммюнике о пятом заседании Исполнительного комитета Совета экономической взаимопомощи, проходившем с 17 по 25 апреля в Москве. В заседании участвовали представители Болгарии, Венгрии, «ГДР», Монголии, Польши, Румынии, СССР и Чехословакии. Согласно коммюнике, на заседании исполкома СЭВ обсуждался проект соглашения о многосторонних расчетах и организации банка и проекта его устава, были рассмотрены вопросы о координации статистической работы, координации планов развития народного хозяйства и основных капиталовложений стран — членов СЭВ на 1964-1965 гг. и др. От СССР в сессии участвовал заместитель председателя Совета министров СССР Лесечко.

● Строительство ансамбля зданий для СЭВ в Москве. «Правда» от 25 апреля сообщает, что в Москве, на Кутузовском проспекте, будет построен «ансамбль зданий для Совета экономической взаимопомощи (СЭВ). Строительство будет осуществляться на средства стран — членов СЭВ».

● Слет дружинников Москвы. В столице прошел недавно «слет» московских дружинников. На слете, как пишет «Правда» от 27 апреля, часто упоминался новый «афоризм» Хрущева: «долг каждого гражданина, образно говоря, чувствовать себя милиционером».

По сообщению секретаря исполкома Моссовета А. Пегова (он же начальник Московского городского штаба добровольных народных дружин) сейчас в Москве чувствуют себя... милиционерами более 200.000 дружинников, входящих в состав 2.602 дружин. На слете говорилось, что дружинники провели в прошлом году более 88.000 бесед с задержанными нарушителями общественного порядка, написали по месту их работы 10.000 писем, 11.000 раз выступили на предприятиях, в учреждениях и в учебных заведениях. «Пресечь преступление это далеко не все, — сказал Пегов. — Важно добиться, чтобы оно не повторялось». Суммируя только число «пресеченных преступлений», можно получить представление о силе действия «коммунистической морали» на «нового советского человека».

● Награждение безымянных работников военной промышленности. В центральных газетах от 29 апреля напечатано сообщение президиума Верховного совета СССР о массовом награждении орденами и медалями конструкторов, ученых, инженеров и рабочих, принимавших участие «в деле создания и производства новых типов ракетного вооружения, а также атомных подводных лодок и надводных кораблей, оснащенных этим оружием», а также за заслуги по перевооружению кораблей военно-морского флота.

36 человекам присвоено звание Героя социалистического труда. Орденами и медалями награждено более 6 тысяч человек. Фамилии награжденных не оглашены и составляют «государственную тайну».

● Шумиха вокруг 80-летия Буденного. В связи с 80-летием со дня рождения маршала С. Буденного президиум Вер-

ховного совета СССР наградил его второй медалью «Золотая звезда» и постановил, согласно статуту о дважды Героях Советского Союза, соорудить бронзовый бюст награжденного с соответствующей надписью и «установить его на родине Героя».

Во всех центральных газетах напечатаны статьи с жизнеописанием Буденного, где правда перемешана с фантастикой. Во время гражданской войны Буденный действительно отличался. Но смешно читать перечисления его громких титулов во время Великой отечественной войны: член ставки Верховного главнокомандования, главнокомандующий войсками Юго-Западного направления, командующий Резервным фронтом. В действительности быстро провалившийся оборону Киева осенью 1941 года Буденный был отставлен от всякого фактического участия в руководстве боевыми операциями войск и руководил... сбором металлолома на нужды армии.

В последующем же несложные обязанности маршала неизменно состоят в регулярном появлении на мавзолее в дни первомайских и ноябрьских парадов, да в участии на парадных приемах в Кремле.

В «Правде» от 25 апреля напечатан очерк о домашней жизни маршала, его трудолюбии за письменным столом (им пишется и сейчас «воспоминания» и всё — о гражданской войне), о дочери Нине, ставшей недавно журналисткой, о сыновьях Сергее — старшем лейтенанте и Михаиле — студенте энергетического института. Наряду с умиленным упоминанием о семи орденах Ленина, восьми орденах Красного Знамени, «Правда» сообщает, что у Буденного «сохранился старый мундир, украшенный четырьмя георгиевскими крестами и четырьмя георгиевскими медалями — высшими знаками солдатской доблести».

Вечером 25 апреля в Центральном Доме Советской армии состоялось собрание по случаю 80-летия С. Буденного. На ве-

чере присутствовали Хрущев, Микоян (облбызавшие юбиляра), министр обороны маршал Малиновский, маршалы СССР и отдельных родов войск, адмиралы и генералы, бывшие конноармейцы. Вечер открыл председатель президиума Советского комитета ветеранов войны маршал (тоже из числа «легендарных») Тимошенко. С речью выступил также и Хрущев, «тепло приветствовавший» «народного героя».

● Запуск спутника «Космос-16». В газетах от 29 апреля напечатано сообщение ТАСС о запуске 28 апреля нового искусственного спутника Земли — «Космос-16», предназначенного «для продолжения исследований космического пространства в соответствии с программой, объявленной ТАСС 16 марта 1962 года». Время начального обращения спутника вокруг Земли 90,4 минуты. Максимальное расстояние от поверхности Земли (апогей) — 401 км, минимальное (перигей) — 207 км.

● Дебют артистки М. Юрьевой в роли Анны Карениной в МХАТ. В МХАТ дебютирует в заглавной роли в спектакле «Анна Каренина» молодая артистка Маргарита Юрьева. Артистка А. Тарасова, создательница образа Анны Карениной в МХАТ четверть века назад, пишет в «Правде» от 25 апреля, что молодая артистка (имеющая, впрочем, уже звание заслуженной артистки РСФСР) стремится своими средствами создать трагический образ русской женщины. А. Тарасова отмечает, что М. Юрьева, артистка большого сценического обаяния, с каждым новым представлением совершенствует исполнение роли Анны.

● Прием А. Хачатуряна римским папой. Гастроли Арама Хачатуряна в Италии прошли с большим успехом. Итальянская музыкальная критика дала высокую оценку А. Хачатуряну и как композитору и как исполнителю-музыканту. 22 апреля композитор был принят в Ватикане папой Иоанном XXIII, вручившим ему памятную золотую медаль.

Расстрел пятерых юношей в Куйбышеве

Между строк в «Комсомольской правде» от 17 апреля в корреспонденции из Куйбышева «Бумеранг всепрощения» сообщается, что суд приговорил к расстрелу пятерых юношей.

По официальному объяснению, молодые люди приговорены к смертной казни за «групповые изнасилования». Однако в корреспонденции много говорится о настроениях той молодежной среды, к которой принадлежали эти пятеро: в этой среде «презирают любые авторитеты», гонятся за всем «ультрасовременным», проявляют скепсис, занимают презрительную позу по отношению к учебе, к работе, к комсомолу, рассуждают: «Высокие идеалы, долг перед обществом, горение на работе — это все «громкие слова», это выдумка для простаков!..»

Судя по описанию газеты, этого рода молодежь, собирающаяся ежевечерне на «Броде» (центральная улица Куйбышева), состоит в большинстве из детей правящего слоя. Об одном из подсудимых — Владимире Алешине, который избежал расстрела только потому, что еще не достиг совершеннолетия, в газете говорится, что его отец «занимал крупный пост в облпотребсоюзе», а мать «работала директором медицинского училища».

По поводу поведения этого же рода молодежи бьет тревогу министр охраны общественного порядка РСФСР В. Тикун

ов в своей статье в «Известиях» от 28 апреля.

Тикун называет «очень тревожным явлением» пьянство, аморальный образ жизни, презрение к физическому труду той молодежи, родители которой «считают своим долгом ни в чем не отказывать любимым «деткам», внушают своим «деткам» мысль об их «какой-то особой исключительности».

«...Министерство охраны общественного порядка РСФСР — пишет далее Тикун — располагает данными, когда дети иногда и уважаемых родителей (подчеркнуто нами. — А. А.) в результате неправильного отношения к их воспитанию становятся на преступный путь, совершают тяжкие правонарушения».

«Пережитками» это назвать невозможно. Это прямой результат последовательной эволюции коммунизма к «классовому» обществу, симптому гниения безыдейного «нового класса».

Характерно также и то, насколько сама власть не верит больше в свои воспитательные меры и «пачками» расстреливает молодых людей, которые едва достигли совершеннолетия. Кто ответствен за совершенные ими преступления? Ленин в таких случаях приглашал оглянуться вокруг, посмотреть на существующий социальный порядок...

А. АРКАДЬЕВ

СЕРОВ АРЕСТОВАН?

Пользующийся репутацией серьезного журналиста американский международный обозреватель Джозеф Олсон пишет в газете «Нью-Йорк геральд трибюн» (от 29 апреля), что бывший глава КГБ И. А. Серов арестован и находится в тюрьме в ожидании суда. По делу Серова ведется следствие.

Арест Серова, по словам Олсона, последовал в связи с арестом военно-технического специалиста Олега Пеньковского, занимавшего должность заместителя заведующего Иностранным отделом Государственного комитета Совета министров СССР по координации научно-ис-

следовательских работ. Пеньковский был арестован по обвинению в шпионаже.

По делам службы Пеньковский часто приходилось встречаться с Серовым, который после своего смещения с должности председателя КГБ занимал важный пост в военной разведке.

Неизвестно, в чем обвиняется Серов: в разглашении служебных тайн или в соучастии в шпионаже. Олсон замечает, что арест Серова, вероятно, был крайне неприятен маршалу Малиновскому, который всячески покровительствовал заслуженному чекисту и хлопотал о назначении Серова в министерство обороны после его удаления из КГБ.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Адрес: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main - Sossenheim, Flurscheideweg 5. Тел. 31 92 65
Почтов. ящик: 6 Frankfurt/Main, Postamt 1, Postfach 2786.

Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461,
Bankkonto: Nassaulsche Sparkasse,
Frankfurt/M. Nr. 11504.

Идет еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

АВСТРАЛИЯ
„Possev“,
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeeff,
8 Abingdon St., W-Gabba.
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ
Wien, Postamt 76, Postfach 40.

АНГЛИЯ
V. V. Baratshevsky,
2, Alder Grove, London N. W. 2.

АРГЕНТИНА
N. Momot, Casilla de correo 2585,
Buenos Aires.

БЕЛГИЯ
E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ
I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 648.
Indianapolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА
N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,
Caracas-Este.

ГОЛЛАНДИЯ
A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ
Firma Anna Mazarakis & Co.
Athens. Patission 9.
Solonike, Anguelakopoulou-Zakharopoulou,
Nea Magalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ
D. Schewitsch, Nerthavej 2. B.
Köbenhavn-Charl.

ИЗРАИЛЬ
M. Kabiri, 5, Giveth-Koach str.
Kiriath-Shalom, Tel-Aviv.

ИСПАНИЯ
Don Miguel Jureninsky-Kolchin,
Padilla, 55, Madrid.

ИТАЛИЯ
A. Konovets, Casella Postale 429.
Roma, Centro.

КАНАДА
A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont,
Montreal.

МАЛАЙЯ
M. Tairow, 43, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО
Mr. T. Moudrow, Cité de Bournazel. Imm. 14.
App-t 11A, Casablanca.

НОРВЕГИЯ
Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B, Oslo.

США
Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y.
Mr. A. Tzvikeyich, 2314 - 25th. Avenue,
San Francisco, 16, California.
Tel. SE 1 - 0339.
A. Selsky, 5527-41 Ave., Kenosha, Wis.
B. M. Burkovsky, 1327 W. Marino st.
West Covina, Calif.

ТУРЦИЯ
Mr. Nadir Bek, Aya Andreyas Binasi
Mumlane caddesi No. 109
Galata-Istanbul.

ФРАНЦИЯ
„Le Semis“, Société d'Edition
125, rue du Théâtre, Paris 15e.
N. Altoff c/o M-me Barge, 6, Place de la
Croix-Rousse, Lyon (Rhône).
A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,
Nivelange (Moselle).

ШВЕЙЦАРИЯ
Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ
Tidskriften „Possev“, Box 4054.
Södertälje 4.

ЯПОНИЯ
Mr. A. Bakulevsky, 437 - Iwai-cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreise — DM 0.80

Цена еженедельника «Посев» с 1.1.62 г. в розничной продаже: Германия — 0,80 н.м.; Австралия — 1 шилл. 10 пенсов; Австрия — 4,50 шилл.; Англия — 1 шилл. 5 пенс.; Аргентина — 1 песо; Бельгия — 9,50 фр.; Бразилия — 50 круэйро; Венесуэла — 0,90 боливера; Голландия — 0,70 гульдена; Греция — 5 драхм; Дания — 1,40 кроны; Израиль — 0,25 фунта; Иран — 1 риалов; Испания — 8 песет; Италия — 100 лир; Канада — 30 центов; Марокко — 80 франков; Норвегия — 1,3 кроны; США — 30 центов; Турция — 1 лира; Франция — 0,90 н. франка; Чехия — 150 песо; Швейцария — 0,85 франка; Швеция — 1 крона.
Вне действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1000 н.м.; 3/4 — 725 н.м.; 1/2 — 550 н.м.; 1/4 — 300 н.м.; 1/8 — 160 н.м. Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии: «Посев»: на 3 месяца — 9,10, на полгода — 18,20, на год — 36,40.
«Грани»: Отдельный экземпляр — 8,00, годовая подписка — 20,00.
Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Перед новой пробой сил?

Говорят, что уже давно президента США Кеннеди не видели столь серьезным, — чтобы не сказать мрачным, — как на его очередной пресс-конференции 24 апреля. Основными темами этой пресс-конференции были кризис в Лаосе, вопрос Кубы, переговоры с советским правительством о разоружении, американо-французские отношения. Но в центре всеобщего интереса стояли, разумеется, события в Лаосе.

Отвечая на вопросы журналистов на тему о Лаосе, президент Кеннеди заявил, что США поставлены в Юго-Восточной Азии перед тяжелыми проблемами, что в 1961 году в Вене он и Хрущев договорились о нейтралитете и независимости Лаоса и что он поэтому надеется, что Советский Союз будет соблюдать Женевское соглашение 1955 года. В Москву для переговоров о Лаосе послан Гарриман. Исход переговоров покажет, «насколько вообще можно полагаться на соглашения между странами, имеющими столь серьезные расхождения». Если переговоры о Лаосе закончатся безрезультатно, то «уменьшатся и шансы на соглашения по вопросам, касающимся нас более непосредственно в силу географических причин».

Президент Кеннеди не считает, что советское руководство потеряло контроль над коммунистическим движением в Лаосе: до сих пор действует советский «воздушный мост»: советские самолеты продолжают снабжать коммунистов Лаоса. Обвинения американцев коммунистической стороной в том, что они спровоцировали нынешнюю вооруженную борьбу в Лаосе, лишены основания: бои происходят между коммунистическими и нейтралистскими силами, которых поддерживали не американцы, а коммунисты. Однако, по словам президента, «решение не в том, чтобы затевать полемику или дебаты, а в том, чтобы установить перемирие и проверить, можем ли мы в настоящее время сохранить в Лаосе хотя бы неустойчивое равновесие».

Судьба Лаоса важна и в том отношении, что с этой небольшой страной с двухмиллионным населением тесно связаны судьбы Таиланда, Вьетнама и других государств Юго-Восточной Азии. «Если Лаос попадет в руки коммунистов — сказал президент, — то возрастает опасность на северных границах Таиланда, окажутся также под угрозой Камбоджа, Южный Вьетнам, Малайя». Но прежде чем предпринимать какие-либо окончательные шаги, заметил Кеннеди, надо подождать, чем кончится миссия Гарримана.

Говоря о Кубе, Кеннеди возразил на критику проводящегося ныне правительством США курса, исходящую со стороны республиканцев, в частности, со стороны б. вице-президента Никсона. По словам Кеннеди, республиканская администрация ничего не предприняла против режима Кастро в 1959 году, когда ликвидировать диктатуру было гораздо легче, чем сейчас. Теперь плавные цели правительства США — изоляция режима Кастро и недопущение переноса коммунизма на американский континент. Кроме того, заявил Кеннеди, «мы не допустим, чтобы на Кубе повторилась Венгрия»; другими словами, США не допустят советского вооруженного вмешательства в случае революции на Кубе. Однако США не пойдут на риск войны ради свержения Кастро, т. е. сами, по своей инициативе, высадку на острове не проведут.

Президент Кеннеди выразил надежду, что кубинские эмигранты объединятся, создав общий орган. Однако он не считает, что делу борьбы за свободу Кубы могло бы помочь образование кубинского правительства в изгнании.

Основываясь на информации, собранных американской разведкой, президент Кеннеди сообщил, что в марте 4 тысячи человек советского персонала покинули Кубу; небольшое число советских граждан покинуло Кубу и в апреле. Но на

острове все еще находятся «значительные советские людские контингенты и большие запасы вооружения».

Переговоры о разоружении, по словам Кеннеди, зашли в тупик: США настаивают на семи инспекциях в год, советское правительство по-прежнему соглашается лишь на три. Между тем, время не терпит: термоядерное оружие может стать достоянием других государств. Кеннеди отправил письмо Хрущеву, которое, по его словам, представляет собой «если не последнюю, то во всяком случае весьма решительную попытку установить, можем ли мы предотвратить неуспех, последствия которого могут сказаться уже этой весной». Другими словами, неуспех женевских переговоров может привести к возобновлению сперва Советским Союзом, а затем и Соединенными Штатами термоядерных опытных взрывов.

На вопрос журналистов, намеревается ли Кеннеди во время своей летней поездки в Европу посетить и Францию для встречи с ген. де Голлем, президент ответил отрицательно. Поездка его согласована с протоколом, а он, к тому же, уже был во Франции в прошлом году. Теперь очередь за де Голлем приехать в США. Но — сказал Кеннеди — он готов пренебречь протокольными условностями, если бы его приезд во Францию был настолько необходим. Такой необходимости президент США, однако, не видит. Отсюда можно вывести, что во франко-американских отношениях, несколько охладившихся после того, как стала известна позиция, занятая де Голлем в вопросе о вступлении Великобритании в ЕЭС, не произошло никаких существенных изменений — ни в лучшую, ни в худшую сторону.

Президент Кеннеди, как мы отметили, был чрезвычайно серьезен, выступая на пресс-конференции. Создалось впечатление, что, по крайней мере, по двум вопросам международной политики США приближаются к какому-то ответственному решению: по вопросу о Лаосе и по вопросу о разоружении. Не исключено и то, что дальнейшее пребывание советских войск на Кубе может поставить правительство США перед необходимостью предпринять какие-то шаги. Но по первым двум вопросам Хрущеву из Белого Дома уже написаны письма, в пользу Юго-Восточной Азии направлены американские военно-морские суда, имеющие на борту отряды пехоты и парашютистов, а в Москве договаривается с Хрущевым о Лаосе чрезвычайный уполномоченный президента США Гарриман.

В состоянии ли руководство КПСС приостановить военные операции «Патет-Лао» в Лаосе? Когда был убит лаосский министр иностранных дел Киним Фолсена, мы высказали предположение («Посев» от 14 апреля с. г.), что убийство лево-нейтралистского деятеля было спровоцировано коммунистами, как начальное звено в цепи событий, которые, в конечном итоге, приведут к повторению в Лаосе «чехословацкого варианта». Действительность, как будто, подтверждает наше предположение: в Долине Кувшинов то и дело происходят стычки и бои между нейтралистскими и коммунистическими войсками, причем последние имеют и численный и стратегический перевес. Но за войсками «Патет-Лао» стоят северовьетнамские коммунисты (отряды северовьетнамской армии, замаскированные под «партизан», вкраплены в соединения «Патет-Лао», что ни для кого не является секретом, а за последними — «китайские товарищи», сторону которых в споре с КПСС принял Хо Шин Мин. Поэтому успех «Патет-Лао» был бы в первую очередь успехом КПК. Но как раз на примере Лаоса видно, насколько КПСС и КПК — несмотря на взаимную непопулярность — связаны общей стратегией и общими судьбами. В самом деле: руководство КПСС, возможно, и не желает конфликта с США из-за Лаоса в настоящее время, когда проигрывает конфликт

ляжет на него, а выигрывает — становится КПК. Но прекратить поддержку «Патет-Лао» с воздуха, оказать на его руководителей давление — значит дать «китайским товарищам» в руки новые аргументы против «трусов, авантюристов и ренегатов». Для того, чтобы руководство КПСС на такой явно невыгодный для него шаг пошло, со стороны правительства США должна быть проявлена исключительная твердость — подобная той, которая была проявлена в дни кубинского кризиса. Будет ли эта твердость проявлена?

Покамест, судя по всему, руководство КПСС в этом сомневается. Советская печать обошла молчанием слова Кеннеди о положении дел в Лаосе, но зато рисует картину «империалистических происков» в этой стране...

Возможно (как это было в случае с Кубой), что Хрущев уверен в том, что «американцы не станут воевать из-за Лаоса». Из-за Лаоса американцы, действительно, не начнут большой войны, хотя, надо сказать, реакция Вашингтона на лаосские события сказалась более решительной, чем это можно было предполагать. Но Кеннеди предупредил, что неуспех переговоров о Лаосе может отозваться и в других «географически более близких» местах. Если коммунисты будут продолжать свое наступление, то в Таиланде высадится несколько тысяч американских солдат и, может быть, американские вертолеты начнут в ускоренных темпах перебрасывать продовольствие и снаряжение нейтралистским частям. Этим все и ограничится. Но Кеннеди ультимативно потребует от советского правительства увода советских войск и увода оружия с Кубы. Вопрос лишь в том, хватит ли Кеннеди на то, чтобы привести обещанное в исполнение.

Мало утешительного обещал и переговоры с Хрущевым о разоружении (эти переговоры начались по настоянию англичан). Хрущев, как передают, весьма холодно встретил британского посла Тревелина и посла США Колера, которые попросили у него приема. Разговор, на котором присутствовал и Громыко, продолжался полтора часа, — меньше, чем было предусмотрено.

Некоторые западные наблюдатели полагают, что Хрущев будет затягивать переговоры, избегая окончательного ответа, чтобы вынудить Запад к уступкам в Берлине. Но как бы то ни было, следует считать с тем, что руководство КПСС будет по-прежнему продолжать безумную политику гонки термоядерных вооружений, сваливая всю вину на Запад: нужно же как-то объяснить стране, почему у нас вечная нехватка товаров в городе, вечная бедность в деревне.

Пресс-конференция 24 апреля показывает, что Кеннеди сознает опасность ситуации. Но рискнет ли он на новую пробу сил? Из слов президента можно было бы понять, что такой риск им, по крайней мере, взвешивается. Однако мы знаем из прошлого, что за решительными словами президента часто следуют нерешительные, половинчатые действия: так, успешное завершение кубинского кризиса политически использовано не было. Больше того: кубинские патриоты оказались в этом кризисе потерпевшей стороной. Мы не знаем поэтому — и никто этого не знает, — какие, собственно, меры примут США, если обострится кризис в Юго-Восточной Азии и если ни к чему не приведут переговоры о разоружении. Об этом можно только гадать, и гадать при этом по-разному. Руководство же КПСС, судя по всему, вообще не верит предупреждению Кеннеди и соответственно и поступает.

А. Н.

Азбучные истины или Китай, как он есть

*

Александр Кашин

С началом весны в международной печати снова появляются спекуляции на тему о коммунистическом Китае. Что предпримет китайская компартия в области внешней политики в нынешнем году и каково ее внутреннее положение? — таковы два вопроса, на которых сосредоточивается общий интерес. Одновременно, однако, пыльным цветом расцветает и фантазия западных публицистов. Китай — кто об этой стране знает в действительности? Знает о ней мало кто, и тем пространнее возможности для гаданий и ложных теорий.

Сначала коротко о «теориях» живучих, перебирающихся из года в год, посвоему бессмертных, хоть от того и не менее примитивных. Что знает средний западный — да и не только западный — журналист о Китае? Знает он, как минимум, три факта: население Китая огромно, население это растет буквально не по дням, а по часам, в результате Китай страдает от перенаселенности, в чем и заключается его главная проблема. Удастся китайским коммунистам справиться с проблемой перенаселенности — сумеют они удержаться у власти, не удастся — положение их скверно.

А теперь к фактам. Население Китая огромно! Очень хорошо. Но все-таки не мешало бы получить хотя бы приблизительные данные. И вот тут и вступает в свои права фантазия. 600 миллионов, 700 миллионов, 800 миллионов! — все эти цифры называются и порой не только бульварной прессой, но и вполне как будто бы серьезными публицистами. И все-таки одновременно 600, 700 и 800 миллионов человек населения Китая иметь не может. А сама эта щедрость в подсчете китайского населения невольно наводит на размышления.

Но сначала несколько слов о приросте. Старингер, много писавший на тему о неизбежном военном столкновении между Советским Союзом и коммунистическим Китаем, называл цифру годового прироста в 15 миллионов, однако, чаще им называлась цифра в 12 миллионов. Итак, население Китая увеличивается ежегодно на 12 миллионов. Но вот что интересно: в 1952 году китайские коммунисты заявляли о том, что население их страны составляет 650 миллионов. С тех пор прошло больше десяти лет. Исчисляя годовой прирост в 12 миллионов, неизбежно приходишь к выводу, что в настоящее время в Китае должно проживать минимум 780-790 миллионов человек. И китайская и советская печать, тем не менее, по-прежнему пишут о 650 миллионах. Куда девались 140-150 миллионов? Станным образом никто этого вопроса не задает и задает как будто даже не хочет.

А по статистическим данным министерства здравоохранения в Пекине получается, например, так, что детская смертность в Китае наших дней будто бы несравненно ниже детской смертности в странах Западной Европы. Нужно быть действительно чрезвычайно наивным человеком, чтобы верить подобным утверждениям. Китай перенаселен, а, к примеру, западногерманский справочник Фишера за 1963 год дает следующие данные: плотность населения Китая — 73,2 на квадратный километр, плотность населения Германской Федеративной Республики — 217,6 на квадратный километр, плотность населения Голландии — 357,8 на квадратный километр. Какая же страна, спрашивается, больше перенаселена?

С коммунистическими цифрами нужно обращаться осторожно, особенно же осторожно нужно обращаться с цифрами, исходящими из Пекина. У китайских коммунистов свой подход к статистике, что показали в свое время и данные о развитии «социалистического строительства», опубликованные в 1959 году. По этим данным, в 1958 году в Китае было выплавлено 11,8 млн. тонн стали, собрано 375 млн. тонн зерна и 3,1 млн. тонн хлопка. А шесть месяцев спустя цифры эти самим Пекином были «поправлены» следующим образом: стали не 11,8 млн. тонн, а 8 млн. тонн (причем 40% этого количества выплавлено кустарным, домашним способом и, как показал опыт, ни для какого практи-

ческого применения не пригодны), зерна не 375 млн. тонн, а 250 млн. тонн, хлопка не 3,1 млн. тонн, а 2 млн. тонн.

Все эти фальшивки, приходящие из Пекина, воспринимаются, однако, политиками западного мира вполне всерьез. На основании этих фальшивок формулируется политическая линия по отношению к Пекину и, — что нисколько не лучше, — все они преподносятся читающей публике на Западе в качестве само по новейшего откровения.

А факты, в чем состоят факты? Факты, как мы это дело понимаем, состоят в том, что никто — ни политики западного мира, ни сам Мао Цзе-дун не знают, каким количеством населения Китай обладает, не знают, имеется ли прирост или убыль населения. Факт заключается также и в том, что еще в прошлом году крупнейший китайский социолог нашего столетия Ху Ши, руководивший переписью китайского населения в 1936 году, утверждал категорически: население Китая ни в коем случае не может превышать 350-400 миллионов и, по всей вероятности, за последние двадцать лет население Китая не выросло, а упало. Сравнение с развитием в Советском Союзе в двадцатых и тридцатых годах позволяет думать, что Ху Ши прав.

Но все это совсем не так интересно, а если и интересно, то только в смысле характеристики методов, господствующих в современном Китае в отношении к Западу (в Советском Союзе Китаеведение служит пропагандистским целям и там население обманывается сознательно).

А теперь о другом статистическом «факте». Недавно Государственный департамент США опубликовал статистические данные о китайском урожае 1962 года. Согласно этим данным, урожай был неплохой и составил в общей сложности 182 млн. метрических тонн. Совершенно неизвестно в таком случае, зачем понадобились Пекину закупки зерна за границей, поскольку, даже исчисляя население Китая в 650 миллионов, следует признать, что этого количества зерна вполне достаточно, чтобы его прокормить.

Для сравнения берем Японию. Там урожай 1962 года составил 13 миллионов метрических тонн и японские специалисты считают, что этого количества вполне достаточно, чтобы обеспечить пропитание всего населения их страны. Также и опыт остальных стран Азии показывает, что там на одну тонну зерна приходится приблизительно 6-7 едоков. На Тайване, например, Провинциальное бюро статистики высчитало, что в 1961 году потребление зерновых на душу населения составляло 156,79 кг., то есть опять-таки 6 едоков на тонну.

В коммунистическом Китае, если исходить из данных Государственного департамента США, произведено зерна 280 килограммов на душу населения — количество, не известное ни в одной другой азиатской стране. И опять вопрос: зачем же тогда закупать зерно за границей, да еще в таких количествах?

Китай страдает от перенаселенности, в Китае снимаются совершенно фантастические урожаи, Китай — страна неограниченных возможностей — неограниченных возможностей для западных фантастов...

На деле Китай страдает, конечно, не от перенаселенности, а страдает он, как и всякая отсталая в промышленном отношении страна, от слишком низкого уровня производительности труда. И китайские коммунисты стоят не перед проблемой сокращения населения (они его и без того уже в достаточной мере сократили), а перед проблемой повышения этой самой производительности труда и в первую очередь в сельском хозяйстве.

«Гигантский прыжок вперед» оказался гигантским прыжком назад — почему? Ведь значительнейшая часть западной прессы (о советской уж и не гово-

рим) предсказывала этому прыжку большое будущее: не сегодня-завтра Китай станет мощной промышленной державой и станет решать судьбы мира по собственному произволу. А на деле гигантский прыжок вперед откинул Китай назад по меньшей мере на два десятилетия. Что же произошло? А произошло то, что произойти и должно было.

В начале «гигантского прыжка» коммунисты произвели вытяжку рабочей силы из сельского хозяйства. Несколько десятков миллионов крестьян (точное количество неизвестно) было брошено на промышленное строительство. На сельское хозяйство легла, таким образом, тяжелейшая нагрузка: с меньшим количеством рабочей силы прокормить себя и страну и одновременно поставлять сырье для вновь создаваемого промышленности. Удивляться тому, что оно под этой нагрузкой рухнуло, не приходится. Удивляться можно только той глупости и элементарнейшему непониманию законов экономики, которые при этом проявили пекинские «специалисты» и «плановики».

А мораль такова: Китай вовсе не обладает неограниченными резервами рабочей силы (сколько бы об этом ни писала как западная, так и коммунистическая печать). Напротив, Китай страдает от недостатка рабочей силы и будет от этого недостатка рабочей силы страдать еще весьма долго, по меньшей мере до тех пор, пока ему не удастся радикальнейшим образом повысить производительность труда в сельском хозяйстве.

Но тут опять получается заколдованный круг: чтобы повысить производительность труда в сельском хозяйстве, нужны крупные капиталовложения, а откуда взять капитал аппарату государствену, вынужденному закупать за границей зерно, чтобы спасти своих граждан от голодной смерти? И именно поэтому все сравнения с Советским Союзом соответствующего периода развития не выдерживают ни малейшей критики. Коммунисты в России имели возможность проработать сравнительно богатую экономику, обладавшую немалыми резервами. В Китае же никаких резервов нет (Клаус Менерт в своей книге «Москва и Пекин» приводит таблицу, показывающую, что китайский социальный продукт в 1952 году составлял всего одну четверть советского в 1928 году), а те малые резервы, что были, ушли на финансирование «гигантского прыжка вперед» и всех связанных с ним экспериментов, включая и народные коммуны.

Все эти факты интересны не только сами по себе, интересны они еще и потому, что доказывают неспособность коммунистов справиться с экономическими проблемами типично отсталой страны. Никаким особым секретом хозяйствования коммунисты, как выясняется, не обладают и никогда не обладали. Там, где было что проработать, они проработали и за счет обнищания граждан создавали сравнительно богатое государство. Подчеркиваем: сравнительно, поскольку США богаче, как государство, и без ограбления граждан. Там же, где проработать нечего, там коммунисты садятся в лужу и ничего умного и полкового придумать не могут. Напротив, они беспорядочно

в таком случае отбрасывают страну назад, не повышая, а понижая уровень производительности труда, в чем признается сейчас и сама китайская коммунистическая печать, жалующаяся на резкое падение производительности труда крестьян в народных коммунах.

Китай — действительно страна неограниченных возможностей, но только в том смысле, что там коммунисты обладают неограниченной возможностью творить глупости.

Руководство КПСС, конечно, об истинном положении вещей в коммунистическом Китае прекрасно осведомлено. Тринадцать последних лет показали ему, что, оказав помощь китайским коммунистам в приходе их к власти в стране, оно только повесило себе на шею жернов, который постоянно тянет его к земле. В этом бесспорно одна из причин советско-китайских споров, вероятно даже — наиболее важная.

Значит ли все это, что китайская компартия совершенно бессильна что-либо предпринять на международной арене? Конечно, нет. Напротив, возможность шантажа, предоставляемые ей ее же собственной слабостью, огромны. Как бы ни спорил Хрущев против китайских «догматиков», сколько бы ни осмистывали его подручные из «братских компартий» представителей КПК на всевозможных партийных съездах, отдавать «младшего брата» на съедение «капиталистическим волкам» он не может. А значит всякая серьезная военная авантюра со стороны Пекина непременно вовлечет в войну и Советский Союз. Решать вопросы войны и мира самостоятельно Никита Хрущев больше не может, и, вероятно, отсюда и проистекает его ярость против «младшего брата», прикрывающегося советским атомным щитом, но не выражающего за это никакой благодарности.

При всех гаданиях о возможной внешнеполитической линии Пекина на следующие два-три года необходимо исходить, как мне кажется, из соображения, что внутреннее положение китайских коммунистов будет не улучшаться, а ухудшаться. В результате будет постепенно возрастать их желание решать свои внутренние трудности при помощи внешнеполитических авантур.

Причины же этому, как уже и сказано, не в перенаселенности, не в приросте населения и вообще не в каком-либо движении этого населения, а именно в низкой производительности труда, которую коммунисты еще более понизили своими совершенно бессмысленными экспериментами.

Все это азбучные истины, но именно азбучные истины почему-то зачастую никак не могут пробить себе дорогу в умах людей, в других отношениях не только не глупых, но даже как будто и умных. Фактом же остается, что политики, повторяющие сказку о перенаселенности, как основной проблеме Китая, этим лишь невольно помогают не только китайским коммунистам, но и коммунизму вообще. Перенаселенность — значит стихийное явление, с которым никому не справиться; значит «непреодолимые законы природы», против которых не попрешь. На самом же деле тут имеет факт исторического значения: справиться с экономическими проблемами отсталой страны коммунисты не могли, не могут и никогда не смогут.

НОТА ПРОТЕСТА ГФР СОВЕТСКОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ ПО ПОВОДУ УБИЙСТВА СОВЕТСКИМ АГЕНТОМ РЕБЕТА И БАНДЕРЫ

Западногерманская печать сообщает, что министерство иностранных дел Германской Федеративной Республики 23 апреля передало советскому посольству в Бонне ноту протеста по поводу убийства советским тайным агентом Богданом Сташинским украинских эмигрантских политических деятелей Ребета и Бандеры.

Сташинский, боявшийся, что советская разведка его в конце концов ликвидирует, перебежал в Западный Берлин, рассказал о своих преступлениях и в октябре 1962 года был присужден Верховным судом ГФР в Карлсруэ к 8 годам тюремного заключения.

Верховным судом ГФР установлено, — говорится в ноте, — что Сташинский действовал по заданию советских органов, а это является «грубым нарушением общепризнанных основ права, в особенности международного права». Нота требует от советского правительства, чтобы оно приняло меры к тому, чтобы подобные случаи не повторялись.

Министерство иностранных дел ГФР объяснило в печати запоздание с написанием ноты советскому правительству тем обстоятельством, что Верховный суд только сейчас переслал министерству письменное обоснование приговора.

Эрхард — кандидат в канцлеры ГФР

С осени, как можно ожидать, в Германской Федеративной Республике будет новым канцлер — нынешний вице-канцлер и министр народного хозяйства профессор Людвиг Эрхард.

Так подавляющим большинством голосов решил президиум христианско-демократического союза.

В политической истории такое решение беспрецедентно: глава правительства в демократических государствах теряет свой пост, как известно, либо после выраженного ему в парламенте вотума недоверия, либо в силу тяжелой болезни.

Ни один из этих случаев к нынешнему канцлеру применить нельзя: восьмидесятидвухлетний Аденауэр, поражающий всех своей работоспособностью, пользуется доверием бундестага.

Но одним из условий вхождения либералов в правительственную коалицию (а христианские демократы, потерявшие абсолютное большинство в бундестаге, не могут образовать однородного правительства) было то, что Аденауэр уйдет в отставку, не дожидаясь конца полномочий нынешнего парламента.

Христианские демократы посчитали, что этой осенью следует выполнить данное обязательство. К этому их побудили результаты выборов в ландтаг земли Рейнланд-Пфальц и в городское самоуправление Западного Берлина, на которых они потеряли голоса. Эти неудачи христианские демократы склонны отнести за счет Аденауэра, авторитет которого, считают они, в последнее время поколебался. Предстоят выборы в ландтаг Нижней Саксонии и христианские демократы сильно озабочены их исходом. Профессор Эрхард выдвинут христиано-демократическими кандидатами на пост канцлера именно потому, что они видят в нем популярную фигуру, которая поможет им выиграть будущие выборы в федеральный парламент.

Как мы видим, в основе расчетов христианских демократов лежали не общегосударственные, а чисто партийные соображения.

Интересно, что одним из тех, кто особенно настойчиво, хотя и безуспешно, протестовал президиум христианско-демократического союза от выдвижения проф. Эрхарда в кандидаты на пост главы правительства, был канцлер Аденауэр.

Аденауэр при этом отдавал должное и обширным знаниям Эрхарда в области экономики и его личным достоинствам; он, однако, утверждал, что у Эрхарда нет качеств, необходимых в это ответственное время для занятия поста канцлера: политической интуиции, дальновидности, настойчивости, твердости. Аденауэр опасался также, что Эрхард недооценивает угрозы, содержащейся в политике КПСС.

Профессор Эрхард — блестящий экономист; «германское хозяйственное чудо» в значительной мере его заслуга. Подобно многим специалистам, Эрхард склонен и ко всем остальным вопросам общественной жизни подходить, «глядя со своей колокольни». Так, Эрхард — сторонник расширения торговли Германской Федеративной Республики с «Востоком» потому, что это экономически выгодно. По причине же экономической выгоды Эрхард — решительный сторонник скорейшего вхождения Великобритании в Европейское экономическое сообщество. (Аденауэр, связанный договором дружбы с де Голлем, занимает в этом вопросе более осторожную позицию).

Как человек и политик, Эрхард полу-

чил прозвище «гуттаперчевого льва»: он легко вспыхивает, но столь же быстро остывает, не доводя до конца задуманного.

В Германии его уважают и любят даже политические противники. Но, как выразилась брюссельская газета «Либр Бельжик», Эрхард «человек широких замыслов, но не их проведения в жизнь. У него нет ни хладнокровия дельца, ни дальновзоркости политика. Он слишком порядочный человек для парламентской арены».

В Германской Федеративной Республике после решения христианских демократов создалось парадоксальное положение: до осени Аденауэр остается канцлером, а канцлер, по конституции, наделен чрезвычайно широкими полномочиями. Но теперь, наряду с канцлером, есть и утвержденный христианскими демократами кандидат в канцлеры, полномочия которого ни в каком законе не записаны. Между тем, этим летом предстоят встречи Аденауэра с Кеннеди и с де Голлем и весьма важные переговоры. Какую роль будет играть в них Эрхард? В Германии склонны полагать, что никакой: не в характере Аденауэра подпускать кого бы то ни было к тому, что он считает исключительно своей компетенцией. Но тогда: каково будет значение всех этих встреч и переговоров, когда партнеры Аденауэра будут знать, что осенью его место займет другой?

С уходом в отставку Аденауэра в Федеративной Республике кончится, полагают, «эра единоличных решений»; у наследников «старика» не будет ни необходимости для этого авторитета, ни его власти. На то, что Эрхард будет во всех важных случаях совещаться с министрами, возлагают большие надежды либералы, рассчитывающие таким путем увеличить свое влияние в правительстве (не случайно они требовали ухода Аденауэра).

Как и в какой мере изменится внешняя политика Германской Федеративной Республики с приходом к власти нового канцлера?

Если судить по некоторым высказываниям Эрхарда, то следовало бы ожидать известного сближения ГФР с Великобританией; недаром лейбористская газета «Дейли геральд», комментируя его выдвижение в наследники Аденауэра, писала, что «впервые после четырнадцати лет Англия будет иметь в Бонне настоящего друга». Но если это сближение произойдет, — то не за счет ли франко-германской дружбы, этого венца дипломатического искусства Аденауэра?

Можно также теоретически предположить, что, уступая давлению разного рода «реалистов», правительство Эрхарда попытается повести более «эластичный» курс в отношении руководства КПСС; если бы это действительно произошло, то неблагоприятные для Запада результаты не заставили бы себя долго ждать: когда речь идет о коммунистической диктатуре, то нет ничего опаснее политики ее «ублаговорения».

Впрочем, установление внешнеполитического курса ГФР после того, как кончится «канцлерский абсолютизм», будет зависеть от многих факторов; это, вероятнее всего, будет какая-то равнодействующая различных влияний. Какую-то свою — надо полагать немалую — долю влияния сохранит и Аденауэр: и лично, и как председатель христианско-демократического союза, и лидер христианско-демократической фракции в бундестаге.

У. ПАВЛЕНКО

Их ахиллесова пята

(Окончание. См 6-ю стр.)

когда ее слова, по техническим причинам, не имеют возможности широко распространиться по стране. Дело не в мощи голоса, а в содержании.

Ведь «Литературная Россия» и «Литературная газета» взвились не от передач известных мощных западных радиостанций, которые слушает вся страна, не от статей журнала «Америка», а от статей в журналах, издающихся не на рус-

ском языке, в журналах, которые если и попадут в Россию, то лишь в единичных экземплярах.

И, основываясь на всем выше сказанном, мы можем только посоветовать западной прессе помнить сказанное в «Фениксе»: пишите правду, чтобы слово жило! Живое слово — могучее оружие. А мертвое направляется против того, кто его произнес.

Отовсюду

▲ Объявлены результаты проходивших 28 и 29 мая в Италии выборов в парламент и в сенат. Христианские демократы получили 11.763.418 голосов, что составляет 38,3% от общего числа голосовавших (на выборах в 1958 году они получили 42,3%) и будут иметь 260 мест в новом парламенте. Коммунисты — 7.763.854 голоса, 25,3% (в 1958 г. — 22,7%), 166 мест в парламенте. Социалисты Ненни — 4.251.966 голосов, 13,8% (14,2%), 87 мест. Монархисты 536.652 голоса, 1,7% (4,8%), 8 мест. Неофашисты — 1.569.202, 5,1% (4,8%), 27 мест. Социал-демократы — 1.874.379 голосов, 6,1% (4,5%), 33 места. Либералы — 2.142.053 голоса, 7% (3,5%), 39 мест. Республиканцы — 420.746 голосов, 1,4% (1,4%), 6 мест.

На выборах в сенат христианские демократы получили 37,2% голосов, коммунисты — 25,5%, социалисты Ненни — 14,0%, либералы — 7,5%, социал-демократы — 6,3%, неофашисты — 5,2%, монархисты — 1,6%, независимые правые — 1%, республиканцы — 0,8%.

▲ Представители кубинских эмигрантов в Мексике сообщили, что подпольные революционные группы на Кубе создали новую освободительную армию, которая будет вести борьбу против режима Кастро. Армия, сформированная по образцу израильской и алжирской освободительных армий, принимает в свои ряды всех кубинцев, вне зависимости от их прошлой политической деятельности.

▲ Из кругов кубинских революционеров поступило сообщение, что самолет антикастровских революционных сил сбросил несколько бомб на предместье Гаваны. Радио Гаваны подтвердило это сообщение, заявив, что сброшенные бомбы не принесли никакого вреда. По утверждению кубинских революционеров, самолет поднялся с базы в Карибском море.

▲ По обвинению в шпионской деятельности в Аргентине арестованы чехословацкие «техники» Юрий Витек, Мирослав Холуб и Антон Кобза, а также аргентинские подданные Оскар Йорге и Редра Суэйти. Начальник технической комиссии заводов Шкода Индрих Буна скрылся и разыскивается аргентинской полицией. Как сообщается из хорошо осведомленных кругов, задержанные являются лишь пешками. Руководителями шпионской сети называют чехословацкого посла Ярослава Пчелку, работников аргентинского представительства ТАСС и пресс-атташе советского посольства в Буэнос-Айресе.

▲ В связи с раскрытием сети коммунистического шпионажа, аргентинское правительство объявило «персоной нон грата» посла Чехословакии в Буэнос-Айресе Ярослава Пчелку и потребовало, чтобы он в ближайшее время покинул страну.

▲ Выступая на пресс-конференции, король Иордании Хусейн заявил, что в стране существовал заговор против демократического образа правления, организованный иностранными силами.

▲ В главном городе Иордании Аммане до сих пор возникают беспорядки. Военные патрули открыли огонь по группе демонстрировавших студентов.

▲ Как сообщает агентство Франс Пресс, Неру, выступив в парламентской комиссии по иностранным делам, заявил, что коммунистический Китай установил вблизи индийской границы ракетные базы. Неру заявил также, что КНР концентрирует войска на индийской границе.

▲ Неру опроверг слухи, согласно которым Индия просила США установить ракетные базы в провинции Ладак.

▲ С 15 апреля в Индии бастует несколько тысяч рабочих, занятых на строительстве нефтеочистительного завода в Барауни. 23 апреля, в связи с арестом выступавшего перед забастовщиками члена индийского парламента коммуниста Чандра Секхар, произошли столкновения с полицией, в результате которых ранено 53 человека.

▲ Министерство обороны Индии сообщило, что представители КНР передали представителям Индии партию военнопленных числом 131, взятых войсками КНР в плен во время прошлой войны в Гималаях. Всего, по данным прави-

тельства коммунистического Китая, войска КНР взяли в плен свыше 3000 индийских военнослужащих.

▲ Правительство коммунистического Китая обратилось к Индии с нотой протеста по поводу «преследований граждан КНР в Индии».

▲ В ГФР началась забастовка рабочих-металлургов. Конфликт принял сразу острые формы, т. к. работодатели на забастовку ответили локаутом: в Земле Баден-Вюртемберг уволено 320.000 рабочих, в Зюйдвюртемберг-Гогенцоллерн — 75.000. На будущей неделе ожидается увольнение 800.000 рабочих в Нордрейн-Вестфалии. В связи с забастовкой металлургов вынуждена будет прекратить работу автомобильная индустрия.

▲ Президент Кеннеди объявил 24-е октября Днем ООН и призвал всех американцев в этот день продемонстрировать свою веру в эту организацию.

▲ ООН опубликовала сообщение, согласно которому страны, входящие в ООН, недовнесли в ее кассу 202 млн. долларов.

▲ Губернатор штата Нью-Йорк Рокфеллер резко критиковал политику США по отношению к НАТО. США, заявил он, должны рассматривать страны НАТО как независимых партнеров, а не как зависимых союзников. Он сказал, что желание США сохранить монополию на ядерное вооружение — иллюзорно и требовал изменения закона, согласно которому США не могут передавать ядерное вооружение в распоряжение своих союзников.

▲ В США вступила в строй «Лафайетт» — 11-я атомная подводная лодка, вооруженная ракетами типа «Полярис А-3». Еще 8 атомных подлодок спущены на воду и достраиваются. Водоизмещение «Лафайетт» — 7.000 тонн, ее ракеты могут накрывать цель на расстоянии 4.600 км.

▲ Четверо восточноберлинских юношей в возрасте 19, 21, 22 и 24 лет протаранили тяжелым грузовиком берлинскую пограничную стену и ушли невредимыми на Запад, несмотря на то, что восточно-германские пограничники вели по ним огонь.

▲ В Западный Берлин перешел офицер восточногерманской тайной полиции, принесший с собою на Запад важные секретные бумаги из министерства государственности «ГДР».

▲ На недавно состоявшемся заседании Политбюро ЦК СЕПГ обсуждалось катастрофическое положение сельского хозяйства Восточной Германии. Одной из главных причин этого положения Политбюро СЕПГ считает слабость политического руководства на низах.

▲ Правительство «ГДР» обратилось к городскому населению с призывом проводить «мероприятие», которое до этого времени порицалось, а именно — выращивать в пригородах на индивидуальных участках капусту, разводить кур или «хотя бы несколько кроликов», чтобы хоть как-то залатать «прорыв» в снабжении населения продовольствием. Ульбрихт обратился с открытым письмом к владельцам мелких индивидуальных хозяйств, призывая их производить больше овощей, фруктов, мяса, молока, яиц, меда, шерсти, шкур и т. д. В этом письме он с редкой откровенностью признал отчаянное положение в производстве мясных и молочных продуктов.

▲ Государственный секретарь США Раек, находившийся в последние дни в Индии, 4 мая прибудет с официальным визитом в Югославию и будет вести переговоры с Тито и министром иностранных дел Поповичем.

▲ Овербургомистр Западного Берлина Брандт, находившийся во Франции с официальным визитом, был принят президентом де Голлем и премьер-министром Помпиду.

▲ Председатель Европейской комиссии ЕЭС Хальптейн 25-27 мая будет находиться с официальным визитом в Англии.

▲ Председатель КНР Лю Шао-ци посетил Бирму с официальным визитом.

▲ Национальное собрание Алжира единогласно утвердило флаг независимого Алжира — зелено-белый с красной звездой и красным полумесяцем в центре.

Письма в редакцию

Об увековечении памяти жертв Лиенца

Вот уже прошло больше семнадцати лет с того времени, когда предательски были выданы советчикам на явную смерть самые непримиримые антикоммунисты — казаки, оказавшиеся в конце мая и начале июня 1945 г. в долине р. Дравы возле Лиенца в Австрии. Время не стоит. Лиц, переживших эту трагедию, становится все меньше и меньше. Их могилы разбросаны по всему свету. Больше всего их — безвестных — находится в Сибири, но есть могилы известные и нам. Это могилы тех, кто при насильственной выдаче 1.6.1945 г. был убит на площади бывшего лагеря Пеггек, когда там совершалось богослужение, и похороненных на лагерном кладбище, или же тех, кто предпочел смерть возвращению в советский «рай». Таких случаев было очень много. Вспоминаю пережитое с великой душевной скорбью, упомянем только о двух: инженер Мордилов, казак хутора Мишкино, Всеволод Войска Донского, возле своей подводы застрелил свою двухлетнюю дочь, двенадцатилетнего сына, жену и себя; женщина-врач Параскева Григорьевна Воскобойникова бросилась в Драву с своим ребенком, матерью и сестрой. Потом ее труп, выброшенный волнами Дравы на берег, был там же предан земле. Впоследствии тело ее перенесено на братское кладбище в лагере Пеггек.

В июле прошлого года из г. Лиенца было получено сообщение о том, что территория бывшего лагеря Пеггек застраивается домами. Узнав об этом, инициативная группа, с благословения главы Зарубежной церкви митрополита Анастасия, решила организовать фонд, который бы занялся приобретением того участка площади бывшего лагеря Пеггек, на которой 1.6.1945 г. совершалось богослужение, для постройки на нем, в воспоминание всех погибших и выданных тогда, часовни или маленького храма-памятника в честь св. Иоанна Крестителя.

28.10.1962 г., после объявления в газетах «Россия» и «Новое русское слово», на собрании, состоявшемся в церковном доме при Лейквудском храме, было избрано правление фонда и ревизионная

комиссия. О результатах выборов, с персональным указанием избранных, было объявлено в тех же газетах. Правление фонда, через священника о. Георгия Сидоренко, обслуживающего православных в г. Лиенце, информировало бургомистра г. Лиенца о целях организованного нами фонда. Последний обещал оказать всестороннюю поддержку фонду.

В конечном итоге было решено: строительная комиссия, под председательством о. Георгия Сидоренко, в составе трех казаков, проживающих в Австрии, в контакте с нами, ведут строительство; мы — правление фонда — собираем для этой цели деньги и финансируем его в соответствии с контрактом. После окончания постройки часовни или маленького храма-памятника переходит в ведение Союза православных в Австрии, подчиненного Зарубежной церкви.

7 марта с. г. наш фонд, именуемый по-английски "Building Fund of the St. John Chapel in Lienz, Austria", был зарегистрирован под номером 2035 в штате Нью-Джерси, а 21 марта с. г. на имя фонда в банке Нью-Брунсвика нами был открыт счет. До открытия счета три бывших лиенцевца пожертвовали каждый по 100 долларов и правление Казачьего Комитета в Фривуд Эйкерс на благотворительном концерте собрало на постройку часовни в Лиенце 255 долларов. Таким образом уже пожертвовано 555 долларов.

Оформив юридически нашу организацию и открыв счет в банке, просим всех желающих увековечить память трагической выдачи в г. Лиенце, погибших при выдаче и всех выданных на расправу безбожному коммунизму, присылать свои пожертвования чеком или денежным переводом на имя фонда Building Fund of the St. John Chapel in Lienz, Austria по адресу:

New Brunswick Savings Institution
P. O. Box 831
New Brunswick, N. J.

Бог нам в помощь!

Председатель правления фонда
В. В. Мухин
Секретарь правления фонда
А. В. Лукинов

20.4.1963 г.

Кому служат такие передачи?

Многоуважаемый г. редактор,
Прошу не отказать поместить на страницах Вашей газеты следующее письмо:
В только что вышедшей в Германии на польском языке книге польского писателя Иосифа Мацкевича «Победа провокации» на стр. 133-ей в качестве примера работы американской радиостанции «Свободная Европа» приводится следующее: «В этом контексте еще сегодня возможна передача американской станцией «Свободная Европа» (где польской секцией распоряжаются люди из б. АК) таких передач, как, например, следующее: «Власов изменил и заплатил за это позорной смертью...» (12.10.1961, 18 час. 45 мин.). Подразумевается то, что он очевидно «изменил Родине» (а не большевизму, против которого он в действительности боролся), и что справедливо был за это повешен большевиками».

Как видите, написано черным по бе-

лому, и у нас нет оснований не верить такому польскому писателю, известному в иностранном мире, как Иосиф Мацкевич. У нас вполне законно возникает вопрос: если радиостанцией «Свободная Европа» руководят лица, чьи взгляды ничем не отличаются от установок большевиков в отношении их врагов, то американским налогоплательщикам следовало бы подумать, кому они так щедро посылают деньги. Этим не мешало бы заняться и комиссиям Конгресса США.

Что касается эмиграции, как русской, так и других национальностей, то она такое поведение радиостанции «Свободная Европа» осудит, как она осудила бы все просоветское, разлагающее антикоммунистический фронт.

М. Шатов,
руководитель Архива РОА
в Нью-Йорке

24 апреля 1963 г.

НОВАЯ КНИГА В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ «ПОСЕВ»

Федор Абрамов ВОКРУГ ДА ОКОЛО

Исключительный по правдивому описанию жизни колхозного крестьянства и по обличению политики КПСС очерк советского писателя.

Заказывайте в издательстве «Посев»

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/M. - Sossenheim, Flurscheideweg 5

Цена 2 нем. марки 20 пфеннигов

НОВАЯ КНИГА

Борис Филиппов

Музыкальная шкатулка

В книге девять рассказов

Вашингтон 1963, 100 стр.

«...Филиппов, прежде всего, — художник. И весьма незаурядный. Он мыслит не отвлеченно, а живым словом, меткой живой речью... Его творчество — интересная попытка модернистического оформления русской специфики, а секрет его удачи — в сухости, в сжатости, в скупости на слова» (из рецензии в журнале «Грани»).

Цена в Европе: 3,80 нем. марок или эквивалент в местной валюте

Заказывайте в издательстве «Посев»

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 5

Распространение книги в США взял на себя книжный магазин В. Камкина, Вашингтон

Важное сообщение

ДЛЯ ВСЕХ НАШИХ КЛИЕНТОВ, ПОСЫЛАЮЩИХ ПАКЕТЫ-ПОДАРКИ В СССР.

Как и ранее, Вы можете посылать через нас в СССР пакеты-подарки до 20 кг с оплаченной пошлиной.

Как и ранее, Вы можете присылать нам купленные Вами вещи или выбирать на выгодных условиях для посылки в СССР подарки из богатого ассортимента товаров на нашем складе.

С 1 марта, однако, по новейшему распоряжению посылки контролируются только вами. Присылайте нам Ваши пакеты.

Наряду с прежними способами пересылки Вам предоставляется теперь еще новая возможность делать подарки Вашим родным в СССР: из большого выбора советских товаров лучшего качества Вы можете по нашему каталогу заказать интересующие Вас товары и заплатить за них здесь нам. Выбранные Вами товары будут вручены получателям в СССР без того, чтобы они понесли какие-либо расходы.

Запрашивайте наш каталог с прейскурантом, из которого Вы можете получить всю интересующую Вас дополнительную информацию об этой возможности.

Lindex GmbH, München 27, Rauchstr. 5

Tel.: 48 16 27, 48 13 75, 48 20 38

Полина Антоновна разыскивает своего брата Петра А. Адамовича, проживавшего до последней войны в Югославии. Просит писать дочери П. А.: Lidia Filatov, 20 Plainfield st., Hartford, Conn., USA.

Отец разыскивает Ивана Алексеича Каралева, род. 5 мая 1925 г. в Воронежской области. Последнее местожительство: Новошахтинск. Писать в «Посев» для № 876.

Михаила Тихоновича Кириллова, род. в 1918 г., по проф. учителя, служ. во время войны мл. ком. в РККА, разыскивает друг детства. Писать в «Посев» для № 879.

Куприянова Сергея Яковлевича, род. в 1919 г., разыскивает его тетя. Отклики просьба направлять: Mrs. T. Lambrin, 336 High str., Monterey, Calif., USA.

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизнетворных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти.

Научно установлено, что известное лекарство Kalefluid восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского университета д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно, КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans, Paris (16-e), France

В Канаде: Pharmacie Brunelle 5757, Bd. Monk, Montreal

В Австралии: E. Hubczenko, 16, Howards Rd. Beverley, Adelaide

Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию

КАЛЕФЛЮИД