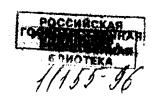
№ III.



ЗАПИСКА

по вопросу о порядкъ разсмотрънія въ Министерствъ дълъ по упущеніямъ подвъ-

(Записка эта составлена по порученію Г-на Министра и представлена Его Высокопревосходительству Г. Товарищемъ Министра).

По силъ п. 16 ст. 97 т. I ч. II Общ. Учр. Мин., Совъту Министра подлежитъ «разсмотръне дълъ по упущеніямъ разныхъ чиновниковъ и ръшеніе о преданіи суду». Слъдовательно разъясненія требуетъ вопросъ о томъ: какого рода упущенія и какихъ именно чиновниковъ разумъются въ этомъ общемъ указаніи закона?

Въ основаніе при разръшеніи этого вопроса должны быть приняты, прежде всего, постановленія закона о поводахъ къ возбужденію преслътованія должностныхъ лиць за нарушеніе обязанностей службы и о порядкъ наложенія опредъленныхъ за это въ законъ наказаній и взысканій.

По ст. 225 т. II ч. I (1876 г.) и ст. 1089 Уст. Угол. Суд. дёла объ отвётственности должностныхъ дець возбуждаются: 1) жалобами и объявленіями частныхъ лиць, 2) сообщеніями и донесеніями лиць должностныхь и 3) надзоромъ начальства за дёйствіями его подчиненныхъ; при чемъ, согласно ст. 1097 того же устава, донесенія и сообщенія о мреступленіяхъ должности, а также просьбы о вознагражденіи за вредь и убытки, причиненные сими преступленіями, обращаются въ тому начальству, отъ коего зависить опредёленіе обвиняемаго къ должности.

Затъмъ, по ст. 234 т. П ч. І и ст. 1078 Уст. Угол. Суд. наказанія и взысканія, опредъленныя закономъ за нарушеніе обязанностей службы, налагаются: 1) замъчанія и выговоры безъ внесенія въ послужной списокъ— по распоряженію пеносредственнаго начальства; 2) вычеты изъ жалованья, перемъщеніе съ высшей дояжности на низшую, удаленіе отъ должности и арестъ до семи дней — по распоряженію того начальства, отъ котораго зависить назначеніе къ должности, занимаемой виновными и 3) всъ прочія затъмъ наказанія и взысканія по службъ не иначе, какъ по суду.

Соображеніе этихъ постановленій въ связи съ ст. 86, 97, 111 и 112 т. І ч. П Общ. Учр. Мин., по силѣ которыхъ разсмотрѣнію Совѣта Министра подлежать только такія дѣла, разрѣшеніе которыхъ, превышая власть Департаментовъ, зависить отъ самого Министра,—приводить къ тому заключенію, что къ числу дѣлъ, о которыхъ говорится въ разсматриваемомъ пунктѣ ст. 97 Учр. Мин., ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть относимы дѣла объ упущеніяхъ по службѣ всѣхъ тѣхъ чиповниковъ, опредѣленіе которыхъ къ должности предоставлено по закону губернскимъ управленіямъ и Департаментамъ Министерства. Правильность этого вывода подтверждается такъ





же ст. 1100 Уст. Угол. Суд. и ст. 38 и 39 Учр. Мин., по силъ которыхъ преданіе суду должностныхъ жить, опредъляемыхъ губернскими управленіями въдомства государственныхъ имуществъ, зависитъ отъ Губернскаго Правленія, а опредъляемыхъ самими Департаментами—отъ Директоровъ сихъ послъднихъ. Такимъ образомъ, если бы въ какомъ-либо изъ разсматриваемыхъ дѣлъ Совътъ Министра усмотрѣлъ упущеніе должностныхъ лицъ этой категоріи, то отъ него зависѣло бы только указать на это въ своемъ постановленіи для сообщенія подлежащему начальству о возбужденіи установленнымъ порядкомъ преслъдованія обвиняемаго.

Засимъ, при разсмотрѣніи даннаго вопроса, можетъ быть рѣчь объ упущеніяхъ по службѣ только такихъ должностныхъ лицъ, по отношенію къ которымъ Министръ Государственныхъ Имуществъ составляетъ по закону или власть, опредѣляющую въ должность, наприм. губернскіе лѣсничіе, ревизоры, лѣсничіе и другіе чины губернскіе и министерскіе, или же непосредственное начальство, каковы: Управляющіе государственными имуществами, Директоры Департаментовъ, Члены Совѣта Министра и другіе чины, опредѣляемые въ должность ВЫСОЧАЙШЕЮ властью.

Возбужденіе дёль, по одному изъ указанныхъ выше поводовь, объ отвётственности за упущенія по службѣ чиновъ первой категоріи, т. е. опредѣдяемыхъ въ доджность властью Министра, можеть имъть мъсто какъ со стороны непосредственнаго ихъ начальства, такъ и со стороны самого Министерства. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случат истребование отъ обвиняемыхъ объяснения и производство, въ случат надобности, изследованія лежить на обязанности непосредственнаго ихъ начальства (губернскаго управленія или Департамента — по принадлежности *), при чемъ если, по приведеніи дёла въ надлежащую ясность, дёлніе или упущеніе обвиняемаго окажется принадлежащимъ къ числу тъхъ, за которыя въ законъ взыскание опредълено не свыше выговора — болье или менье строгаго — безь внесенія въ формулярный списокъ (напр. по ст. 336, 391, 397, 398, 410, 412, 416 и др. Улож. о наказ.), то этимъ же начальствомъ налагается и самое взысканіе. Если же дъяніе или упущеніе коголибо изъ чинова, о которыхъ идетъ ръчь, принадлежить къ числу тъхъ, за которыя въ законт опредълены наказанія свише выговора, то непосредственное начальство во всякомъ случать обязано представить дёло на усмотрение и разрешение Г-на Министра, при чемъ всѣ такого рода дъла, по точному смыслу п. 16 ст. 97 Учр. Мин., подлежать въ силу самаго закона разсмотрвнію Совета Министра. Само собою разумвется, что въ Совътъ Министра дъла эти должны быть вносимы уже въ окончательномъ видъ, когда по ст. 1099 Уст. Угол. Суд. слъдуетъ постановить ръшеніе или о наложеніи на обвиняємаго административнаго взысканія, или о преданіи его суду, почему какъ назначение изслъдования (дознания), такъ равно и распоряжение о производствъ предварительнаго следствія чрезъ судебнаго следователя въ указанныхъ закономъ случаяхъ (ст. 1101 Уст. Угол. Суд.) должно предшествовать внесенію дёла въ Советь Министра.

Что же касается Управляющихъ Государственными Имуществами, Директоровъ Департаментовъ, Вице-Директоровъ и другихъ чиновъ, опредъляемыхъ въ должностъ ВЫСОЧАЙШЕЮ властью, то Г. Министру, какъ непосредственному ихъ начальнику, принадлежитъ по закону право подвергать ихъ замъчаніямъ и выговорамъ, а назначе-

^{*)} Само собою разумъется, что отъ Г. Министра зависить поручить изсивдование и особому лицу-

ніе предварительнаго слёдствія объ нихъ и самое преданіе суду, по силѣ п. 3 ст. 1100 Уст. Угол. Суд., зависить отъ 1-го Департамента Правительствующаго Сената, при чемъ, согласно ст. 367, 375 и 376 Учр. Мин., дѣло объ упущеніяхъ этихъ лицъ во всякомъ случаѣ подлежить предварительному разсмотрѣнію въ Совѣтѣ Министра.

Ä

Такимы образомы, подъ указанными въ п. 16 ст. 97 Учр. Мин. дълами по упущеніямы разныхы чиновниковы, подлежащими разсмотрѣнію Совѣта Министра въ силу самого закона, слёдуеты разумѣты: 1) въ отношеніи ко всёмы чиновникамы, какы губернскихы управленій, такы и самого Министерства, опредѣляемымы вы должность властью Г. Министра,—всё дѣла по обвиненію ихы въ такихы дѣяніяхы и упущенінхы по службѣ, за которыя въ законѣ положены взысканія и наказанія свыше выговора, и 2) въ отношеніи къ Управляющимы государственными имуществами и другимы чинамы, опредѣляемымы вы должность ВЫСОЧАЙШЕЮ властью,—дѣла по обвиненію ихы во всякаго рода нарушеніяхы обязанностей службы, если причины отвѣтственности, какы сказано въ ст. 367 Учр. Мин., будуть уважены Г. Министромъ.

Правильность этого вывода подтверждается слѣдующими указаніями и соображеніями:

- 1) Въ сводъ законовъ выраженіе «упущенія» чиновниковъ употребляется вездѣ въ смыслѣ, обнимающемъ всякаго рода неисполненіе обязанностей службы, влекущее по закону наказаніе, начиная съ простаго замѣчанія; подтвержденіемъ сего служатъ ст. 223, 237, 369, 696 и др. т. П ч. І изд. 1876 года, ст. 714 и 727 т. ПІ Уст. служ. прав., ст. 635, 638, 642, 643 и др. т. XV ч. П зак. о суд. по дѣламъ о прест. и мн. др.—А какъ въ п. 16 ст. 97 Учр. Мин. сказано вообще «дѣлъ по упущеніямъ разныхъ чиновниковъ», то по сему нѣтъ правильнаго основанія, безъ положительнаго къ тому указанія въ законъ, ограничивать эти упущенія лишь тѣми, которыя влекутъ за собою преданіе обвиняемыхъ суду. При томъ же, въ п. 8 ст. 115 того же Учрежд. содержится положительное подтвержденіе того, что подъ упущеніями чиновниковъ, подлежащими разсмотрѣнію Совѣта Министра, законъ разумѣетъ и такія, которыя не влекутъ за собою преданія обвиняемыхъ суду, такъ какъ въ этомъ пунктѣ рѣчь идетъ объ упущеніяхъ, сопряженныхъ съ убыткомъ казны, подлежащимъ взысканію въ порядкѣ начета.
- 2) Но смыслу ст. 11 Учр. Мин. Совъть Министра учреждень для разсмотрънія дъль, требующихь по важности ихъ общаго соображенія. Дъла же по упущеніямь чиновниковь, требующимь «взысканія отвътовь» или преданія суду, но ст. 88, признаются, въ отношеніи къ ихъ приготовленію и исполненію (ст. 84), дълами «чрезвычайными», наравнъ со «встми тъми дълами, кои не могуть быть разръщены существующими положеніями и требують новыхъ правиль п дополненій». А какъ эти послъднія дъла, по п.п. 1 и 2 ст. 97, всть подлежать разсмотрънію Совъта Министра въ силу самаго закона, то изъ сего слъдуеть, что такому же порядку «приготовленія и исполненія» должны слъдовать и всть однородныя съ ними дъла по упущеніямъ, требующія разръшенія Г. Министра (ст. 91).
- 3) Вообще законъ присвоиваетъ особую важность дёламъ но обвиненю должностныхъ лицъ въ нарушеніи обязанностей службы. Это видно изъ того, что во всёхъ вёдомствахъ и учрежденіяхъ, гдё существуеть коллегіальный порядокъ разсмотрёнія всёхъ или же нёкоторыхъ только дёлъ, законъ требуеть, чтобы всё означенныя дёла