

# ЯВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

## ПРОПУЩЕННЫЯ НАШЕЙ КРИТИКОЙ

### ГРАФЪ Л. ТОЛСТОЙ И ЕГО СОЧИНЕНІЯ

1) ВОЕННЫЕ РАСКАЗЫ. 2) ДѢТСТВО И ОТРОЧЕСТВО. 3) ЮНОСТЬ, ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА. 4) ЗАПИСКИ МАРКЕРА. 5) МЕТЕЛЬ. 6) ДВА ГУСАРА. 7) ВСТРѢЧА ВЪ ОТРЯДѢ. 8) ЛЮЦЕРНЪ. 9) АЛЬБЕРТЪ. 10) ТРИ СМЕРТИ. 11) СЕМЕЙНОЕ СЧАСТЬЕ.

#### СТАТЬЯ ПЕРВАЯ

"Время", No 1, 1862

Оригинал здесь -- <http://smalt.karelia.ru/~filolog/vremja/1862/Jan/Tolstoy.htm>

#### I

### ОБЩІЙ ВЗГЛЯДЪ НА ОТНОШЕНІЯ СОВРЕМЕННОЙ КРИТИКИ КЪ ЛИТЕРАТУРѢ

Vox clamantis in deserto.

Напередъ увѣренъ, что и читатели "Времени", и пожалуй сама редакція журнала обвинять автора этой статьи въ самой отчаянной парадоксальности или по крайней мѣрѣ въ явно-неблагонамѣренномъ желаніи уколоть почувствительнѣе нашу критику такимъ вопіющимъ фактомъ, что будтобы графъ Л. Толстой и его сочиненія принадлежать къ разряду "явленій современной литературы, пропущенныхъ нашею критикой".

А между тѣмъ ни парадоксальности въ мысли, ни злонамѣренности противъ критики нашей тутъ нѣтъ нисколько, а есть только настоящее дѣло.

Критика -- скажутъ мнѣ -- однакоже сразу замѣтила появленіе въ литературѣ автора "Военныхъ рассказовъ", "Дѣтства и отрочества" и проч.? Да еще бы ужъ она и появленія-то такого новаго, оригинальнаго, сразу явившагося съ "словомъ и властію" таланта не замѣтила!.. Она пожалуй даже "привѣтствовала" новый талантъ, какъ дѣйствительно новый, свѣжій и сильный, пожалуй "заявила" свое сочувствіе къ нему и проч...

Да вѣдь "привѣтствовать" и "заявлять сочувствіе" -- дѣло весьма легкое, штука такъ-сказать казеннѣйшая изъ казенныхъ. Задача критики, если только она точно критика, не въ томъ только, чтобы "привѣтствовать" и "заявлять сочувствіе", хоть у насъ и это иногда -- подвигъ похвальный, часто смѣлый, на который рѣдко кто рѣшится первый, по крайней мѣрѣ печатно: вѣдь это нето-что брань, къ которой мы замѣчательно привыкли, потомучто она "на вѣрсту не виснетъ". Чтобы заявить гласно сочувствіе къ явленію новому, къ которому сочувствія никѣмъ еще незаявлено, надобно имѣть много вѣры въ душѣ, -- вѣры въ правду явленія и вѣры въ самого себя. Иное дѣло въ кружкахъ. Тутъ производство въ таланты и даже, съ позволенія сказать, въ гении -- подвигъ для насъ нисколько не трудный. Ото всего, что бы въ извѣстномъ кружкѣ, большомъ или маломъ, но все-таки кружкѣ, ни сказалось, или правильнѣе -- ни сболтнулось, всегда очень возможно отступить, если талантъ дѣйствительно обманетъ надежды, или если кружку почему-либо покажется, что онъ обманулъ его, кружковая, надежды...

Но задача критики, повторяю, не въ томъ только, чтобы привѣтствовать и заявлять сочувствіе. Дѣло критики -- уловить и отмѣтить особенность, личность таланта, если особенность, личность проглядываютъ въ немъ. Либо вовсе недолжно быть литературной критики, либо въ этомъ именно, т. е. въ разъясненіи существа таланта, заключается ея прямая, настоящая и едвали не единственная обязанность.

Задача критики бываетъ часто очень нелегкая, въ особенности по отношенію къ талантамъ, хотя и дѣйствительно оригинальнымъ, но отличающимся преимущественно своими внутренними силами, своей такъ-сказать виртуозностью, а не широтою, яркостью или общественнымъ значеніемъ концепцій.