

ГОРОДА  
МОСКОВСКАГО ГОСУДАРСТВА  
ВЪ XVI ВѢКѢ.

ИЗСЛѢДОВАНИЕ

Н. Д. ЧЕЧУЛИНА.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
Типографія И. Н. Скороходова (Надеждинская, д. 39).  
1889.



ЛАНЗБЕРГ

5421

XX

10/16



32290-45

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ предлагаемомъ изслѣдованіи я хотѣлъ изобразить состояніе въ XVI в. городовъ Московскаго государства—опредѣлить составъ ихъ населенія, занятія представителей каждаго сословія, ихъ повинности, указать особенности городскихъ поселеній въ разныхъ областяхъ тогдашней Россіи и т. д.,—словомъ, хотѣлъ изучить положеніе городовъ, какъ факторовъ культурно-экономической жизни; вопросовъ же о юридическихъ правахъ городскихъ жителей, объ отношеніяхъ къ городамъ и горожанамъ правительства и т. п. я почти совершенно не затрагивалъ, потому что они болѣе или менѣе удовлетворительно разработаны уже въ нашей литературѣ.

Конечно, подобное изслѣдованіе по исторіи XVI в. далеко не всегда можетъ удовлетворить всѣмъ требованіямъ, особенно относительно подробности и полноты, какія можно предъявлять къ подобнымъ изслѣдованіямъ вообще, такъ какъ окончательно опредѣляютъ степень возможной полноты и подробности дошедшіе до насъ отъ того времени источники, которые часто и немногочисленны и составлялись вовсе не съ тѣмъ, чтобы дать матеріалы, достаточные для подобнаго рода изслѣдованій. Свое изученіе я началъ не съ какого-либо другого времени, а именно съ XVI в., потому что только начиная съ него дошли до насъ сколько нибудь достаточные для подобной работы матеріалы; остановиться, не заходя въ XVII в., мнѣ казалось совершенно естественнымъ въ виду страшныхъ потрясеній всего государства, происшедшихъ въ самомъ началѣ XVII в., а изъ массы отдѣльныхъ, подобнаго же рода, вопросовъ я остановился именно на изученіи городовъ главнымъ образомъ въ виду того, что такъ было удобнѣе ограничить свой матеріалъ. Въ основаніе изслѣдованія съ такимъ общимъ характеромъ, какой хотѣлъ придать я своему труду, естественно

нужно было положить писцовыя книги, представляющія для подобныхъ вопросовъ главнѣйшія и дѣйствительно очень цѣнныя данныя, особенно по сравненію съ другими источниками. Но такъ какъ писцовыя книги почти совершенно еще не затронуты изученіемъ и такъ какъ мнѣ приходилось пользоваться главнымъ образомъ неизданными описаніями городовъ, то я считалъ необходимымъ такъ или иначе представить читателю по возможности весь матеріалъ, всѣ цифры и данныя, какія послужили мнѣ для того или другого вывода. Поэтому въ моей книгѣ приведено множество цифровыхъ данныхъ обо всѣхъ тѣхъ городахъ, которыхъ описанія сохранились до насъ. Кромѣ итоговъ, которые вообще подводятся въ писцовыхъ книгахъ очень нечасто и которые всегда мною провѣрены, я помѣстилъ еще довольно много итоговъ, составленныхъ самимъ мною на основаніи текста той или другой книги. Затѣмъ, такъ какъ при изученіи писцовыхъ книгъ раскрывалось очень много фактовъ, мнѣ кажется, совершенно новыхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ далеко не въ одинаковой степени полноты и подробности, то было очень затруднительно, если не невозможно совсѣмъ, дать на основаніи писцовыхъ книгъ общую картину городовъ Московскаго государства въ XVI в. и безъ ущерба для полноты и ясности ея, и съ сохраненіемъ равномерности въ изложеніи разныхъ вопросовъ. Поэтому въ своемъ изслѣдованіи я разбираю сначала данныя объ отдѣльныхъ городахъ, а затѣмъ уже, въ послѣдней главѣ, дѣлаю общій очеркъ положенія городовъ Московскаго государства въ XVI в. Отъ такого способа изложенія, особенно вмѣстѣ съ массою цифровыхъ данныхъ, повсюду встрѣчающихся въ моей книгѣ, она, конечно, не выигрываетъ въ интересности для чтенія; но зато я думаю, что эти цифровыя данныя представляютъ нѣкоторый интересъ и имѣютъ нѣкоторое значеніе, хотя бы и оказалось, что мои выводы и заключенія на основаніи ихъ во многихъ даже случаяхъ недостаточны и невѣрны. Не мнѣ, конечно, судить тутъ о каждомъ данномъ случаѣ; я самъ, быть можетъ, болѣе всякаго другого, убѣжденъ, что въ моей книгѣ немало недочетовъ. Но, кромѣ сознанія дѣйствительно большихъ трудностей, представлявшихся при разработкѣ избранной мною темы, меня нѣ-

сколько утѣшаетъ мысль, что у меня, можно сказать, вовсе не было образцовъ для подобнаго изслѣдованія по русской исторіи, и еще надежда, что иногда, быть можетъ, тотъ или другой мой выводъ не невѣренъ, а только недостаточно ясно и убѣдительно для читателя изложенъ, что, мнѣ кажется, легко могло произойти отъ того, что у меня онъ слагался подъ впечатлѣніемъ иногда, безъ преувеличенія, тысячъ однородныхъ фактовъ и потому мнѣ представляется совершенно яснымъ, не будучи въ то же время таковымъ для читателя, неимѣвшего такой, такъ сказать, подготовки къ выводу, и я надѣюсь поэтому, что нѣкоторыя мои замѣчанія могутъ быть подтверждены другими работами въ такомъ же родѣ и направленіи.

Окончивши свою работу, я съ чувствомъ искренняго удовольствія вспоминаю вниманіе и поддержку которыя встрѣтилъ со стороны многихъ лицъ въ моемъ трудѣ. Глубокоуважаемымъ моимъ учителямъ профессорамъ *К. Н. Бестужеву-Рюмину* и *Е. Е. Замысловскому* приношу я здѣсь свою глубокую благодарность за ихъ внимательные указанія и совѣты, которыми я пользовался постоянно и широко во все время своей работы и благодаря которымъ устранилъ все-таки многія ошибки и промахи. *Л. Н. Майкову*, *А. И. Тимофѣеву* и *В. П. Ламбину* приношу свою искреннюю благодарность за ихъ любезное содѣйствіе при занятіяхъ моихъ въ Имп. Публичной Библіотекѣ и въ Археографической Коммиссіи въ С.-Петербургѣ; особенно же признательную благодарность свидѣтельствую здѣсь *В. И. Холмогорову*, начальнику отдѣленія Московскаго Архива Министерства Юстиціи, который, своею по истинѣ рѣдкою любезностью, много облегчилъ мнѣ занятія въ этомъ древнехранилищѣ, откуда я извлекъ важнѣйшіе для себя матеріалы. Наконецъ, моимъ дорогимъ друзьямъ *С. Θ. Платонову*, *В. Г. Дружнину* и *С. М. Середонину* приношу горячую благодарность за ихъ постоянное вниманіе къ моему труду и разнообразное содѣйствіе, какое они оказывали мнѣ постоянно съ самою любезною готовностью.

Н. Чечулинъ.