



## КПСС защищает эволюционный путь

В «Правде» от 30 сентября, под рубрикой «Вопросы теории», подвалом на две страницы, напечатана статья профессора М. Розенталя «Эволюционная и революционная формы развития общества», в которой основательно отстаиваются законность и положительное значение эволюционно-реформистского пути в развитии общества и в борьбе за это развитие, а попутно дается острая критика абсолютизации и злоупотребления революционным методом, который то и дело клеймится как «мелкобуржуазный революционаризм».

Разговор начинается в плоскости той проблематики, которая относится к борьбе коммунистических партий в условиях «буржуазного общества», а также, через анализ нынешней фазы мирового коммунистического движения и системы коммунистических государств, затрагивает стратегию и тактику отдельных компартий, в особенности КПК, хотя бы в виде намеков.

Автор, в качестве отправной позиции, указывает на «бесконечную сложность» современного общественного развития, которое изобилует «разнообразными формами перехода от старого к новому». Далее он пишет:

«Каким бы сложным, однако, ни был процесс всякого, и особенно общественного, развития, существуют основные формы, без учета которых объективная картина развития искажается и утрачиваются все опорные пункты научного познания и революционной практики. Эти основные формы обобщены марксистско-ленинской теорией развития в понятиях «эволюции» и «революции», эволюционного и революционного, количественного и качественного, скачкообразного изменения существующего».

Разумеется, и без «марксистско-ленинской теории» человечество имело понятие об эволюции и революции. Равным образом, не безупречно и сведение эволюционных изменений к количественным, а революционных к качественным; это — схоластическая схематизация, и качественная эволюция так же имеет место, как и количественные скачки. Но не в этом сейчас дело.

«Правда» в данном случае поставила себе задачу защищать «подготовительный этап накоплений необходимых предпосылок» для коренных переворотов (включая «изменения, происходящие в сознании людей»), а затем и «мирный путь» для таких преобразований (в качестве одной из возможностей).

Конечно, для порядка сначала отвергается политический реформизм, который «абсолютизирует эволюционную форму». Но:

«с другой стороны, марксистское учение о развитии направлено против мелкобуржуазного революционаризма, сущность которого заключается в пре-

небрежении к эволюционным формам развития, подготавливающим коренные качественные преобразования, в словесном жонглировании революционными лозунгами при неумении или нежелании тяжелой повседневной работой создавать предпосылки для скачков к высшим состояниям. Маркс, Энгельс, Ленин безжалостно бичевали эту разновидность мелкобуржуазного вспышкипускательства, как правило, вырождающегося в авантюризм, наносящий огромный вред революционному движению рабочего класса».

Таких представителей «мелкобуржуазного революционаризма», которые представляют себе процесс социального преобразования как состоящий «из непрерывных скачков», автор цитируемой теоретической статьи называет сторонниками «анархистских, троцкистских взглядов». Чтобы еще больше уточнить, что речь идет о китайских коммунистах в первую очередь, об их упражнениях по части «великих скачков» и культурной революции», профессор от КПСС пишет:

«Нелепо думать, что одной идеи «великого скачка» достаточно, чтобы такой скачок произошел. Причем сущность скачка вовсе не заключается в том, чтобы всегда во всех условиях только «ломать», разрушать. Подобная ломка вовсе не тождественна революционности в любой момент развития. Это тем более важно подчеркнуть, когда речь идет о такой стороне общественной жизни, как духовная культура».

Во втором разделе статьи автор занимается вопросом о «мирном переходе от капитализма к социализму» или, как он говорит, «о возможности в новых условиях наряду с вооруженными также и мирных форм перехода от капитализма к социализму». При этом существует «новых условий» особенно не расширявается; во всяком случае, нет каких-либо указаний на «атомную эру» с ее «угрозой всеобщего истребления». Дело идет, по замыслу изложения, только о внутривластной стороне вопроса.

«Речь идет о том, чтобы принудить (выделено в оригинале. — Ред.) буржуазию сдаться без вооруженного сопротивления. Понятно, что лишь широкое массовое и мощное движение народа может сокрушить позиции реакции и сбросить монополистов с их командных высот».

Казалось бы, на этом можно было и кончить статью. Но создается впечатление, что у автора, у «Правды» и у тех, кто стоит выше, всё время возникают сомнения: а не проецируют ли читатели все их рассуждения о необходимости и неизбежности «коренных переворотов» и о том, как «сбросить монополистов с их командных высот», на существующую действительность в нашей стране? Достаточно ли тут простого безличного переключения внимания с вооруженной борьбы на «широкое массовое и мощное движение народа», которое способно «принудить сдаться без вооруженного сопротивления» правящую общественную группу?

И автор переходит к третьему разделу, где он говорит о том, как в связи с «переходом к социализму» общественное развитие («как и предвидел Маркс») «утрачивает уже форму политических революций» (выделено в оригинале. — Ред.), у качественных изменений

появляется новая особенность — «преимущественно постепенная форма их» (выделено в оригинале. — Ред.) и развитие происходит «в порядке отмирания элементов старого качества и возникновения, нарастания, накопления элементов нового качественного состояния».

«На первый план, — говорится в статье «Правды», — в качестве главного рычага развития выдвигается сила воспитания, убеждения, организации и т. п.».

Практика показывает обратное: на первый план в настоящее время выдвигается, в качестве главного рычага, сила известной организации, а особенно «и т. п.», но это — между прочим. Что же касается воспитания и убеждения, то не одна рассматриваемая статья брошена на это дело. Львиная доля последнего, сентябрьского выпуска теоретического и политического журнала ЦК КПСС «Коммунист» (№ 13) занята материалами, посвященными подготовке партийно-пропагандных кадров: передовая статья «Идеологическая работа — дело всей партии», статья В. Степачова «Партийная пропаганда: новые условия — новые требования» (автор — зав. отделом пропаганды и агитации ЦК КПСС), статья «Пропагандист», «Письма пропагандистов», даже в «Книжном обозрении» — «Научные основы партийной пропаганды», интервью руководящих работников по линии печати, кино, культуры «Пропагандистам, лекторам, слушателям»... Около 15 миллионов человек будет брошено на «подготовку» и «перековку» в качестве «рычагов» партии (сколько из них сами верят в успех дела, а сколько будет отбывать номер — вопрос другой).

Одной из важнейших целей этих усилий является внушение нынешнему поколению нашего народа мыслей о том, что эволюционный путь развития общества предпочтительней революционного, что мирный путь имеется даже в условиях классового общества, а в условиях коммунистического государства нет антагонистических противоречий, почему и качественные изменения должны быть постепенными.

Однако народ и общественность, особенно молодежь, имеют собственные критерии, собственные взгляды на жизнь и собственные цели в жизни. И вряд ли легко будет партии, вся история которой есть история преступлений и банкротств, путем «воспитания и убеждения» канализировать массовое недовольство и жажду радикальных перемен в русло мирного «эволюционного пути».

### НАПРЯЖЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НА СОВЕТСКО-КИТАЙСКОЙ ГРАНИЦЕ

Иностранная печать от 3 октября отмечает нарастающую напряженность в пограничных районах вдоль советско-китайской границы. По этим данным, в Москву поступают почти ежедневно новые сообщения об усилении пропагандно-политической активности китайцев, заявляющих претензии на значительную часть азиатской территории СССР. На китайской стороне пограничной полосы китайская коммунистическая власть организует анти-советские демонстрации. На советской стороне ее агентами распространяются листовки на русском языке с указанием китайских прав на «спорные» территории. Однако до взаимных боевых действий здесь дело пока еще не доходило, хотя на Амуре советские мониторы были уже один раз обстреляны.

### СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ◆ Постановление о развитии физкультуры и спорта
- ◆ Ю. Чирков. Дела спортивные
- ◆ М. Залевский. Из области труда и зарплаты
- ◆ Ян Влох. Мытарства заказчиков в Белоруссии
- ◆ Р. Редлих. Клуб «Октября»
- ◆ А. Н. Выступление Громыко в ООН
- ◆ У. П. Шила в мешке не утаишь
- ◆ Л. Воинов. В погоне за «духом»
- ◆ Царапкин жалуется на печать ФРГ



## Постановление о развитии физкультуры и спорта

ЦК КПСС и Совет министров СССР, как сообщили газеты от 25 августа, приняли постановление «О мерах по дальнейшему развитию физической культуры и спорта».

В постановлении отмечается, что уровень физической культуры и спорта «не отвечает возросшим требованиям, а физическое движение не в полной мере используется в воспитательной работе». Постановление подчеркивает, что физическая культура является «одним из важнейших элементов коммунистического воспитания человека». Власть, в связи с этим, обязывает все партийные, советские, профсоюзные, комсомольские, хозяйственные и прочие организации повсеместно «обеспечить внедрение» физкультуры, создавать физкультурные группы для среднего и старшего возраста.

Советам министров союзных республик предложено ввести во всех сельских восьмилетних школах должность учителя физической культуры. Во всех классах всех типов школ вводятся два урока физической культуры в неделю. Кроме того, во всех школах должна быть усилена внеклассная спортивно-массовая работа. Казалось бы, наступает великая физкультурная революция. Однако все эти предложения не новы. Они только указывают, что предыдущие установки власти просто не «внедрялись». Не внедрялись потому, что не хватает преподавателей физкультуры, спортивных инструкторов. Кроме того, далеко не во всех (даже городских) школах имеются физкультурные залы. Очень трудно их обставить физкультурным инвентарем. Он высокодефицитен.

Живое подтверждение этому находим в «Учительской газете» от 10 сентября, которая пишет: «не секрет, что в большинстве случаев уроки физического воспитания проводятся по одному и тому же шаблону, благодаря чему из 45 минут минимум 30 большинство детей проводят без движения... В другом месте та же газета отмечает: «в оправдание неверных методов преподавания часто ссылаются на отсутствие инвентаря. Слов нет, его часто не хватает. Но разве нельзя, окажем, те же мячи заменить иными предметами... Верно, что не хватает у нас спортивных сооружений и в первую очередь залов. Но ведь на огромной территории страны, особенно в южных ее районах, не только можно, но просто нужно в течение 8-9 месяцев в году проводить занятия на открытом воздухе»...

А зимой или в осеннюю слякоть? Прочитав эти строки в «Учительской газете», неумирающий в стране Остап Бендер имел бы резон сказать, что и дело физкультуры есть дело рук самих физкультурников...

Постановление предусматривает открытие в 1967 г. при Центральном институте физкультуры в Москве факультета усовершенствования тренерских и преподавательских кадров, а в союзных республиках — краткосрочных курсов для повышения квалификации физкультурных кадров. Министерству торговли предложено «улучшить оптовую и розничную торговлю спортивными товарами». Увы! Кроме трусиков, маек и тапочек (да и то не всегда), в этих магазинах ничего не найти. Новое постановление является очередной хлестаковщиной.

## ПО СТРАНЕ

● Приветствие советского руководства китайским руководителям по случаю 17-летия создания коммунистического Китая. По случаю 17-ой годовщины «образования Китайской Народной Республики» ЦК КПСС, президиум Верховного совета СССР и Совет министров СССР направили приветствие китайским руководителям. Ни один из них не назван поименно. В приветствии говорится, что советское руководство «в нынешней обстановке» будет и «вперед» проводить линию на укрепление дружбы с китайскими коммунистами и многомиллионным китайским народом». Заканчивается приветствие провозглашением здравницы в честь «неустранимой дружбы народов» — советского и китайского.

О праздновании «дня рождения» КНР в Пекине ТАСС сообщил в «Правде» от 2 октября. Согласно этому сообщению, в Пекине, на площади Тяньаньмэнь, 1 октября состоялись митинг и демонстрация. В них приняли участие 1,5 миллиона человек, в том числе более миллиона «хунвейбинов» («красногвардейцев»). На митинге выступил заместитель председателя ЦК КПК, министр обороны КНР Линь Бяо. Последний, — сообщает ТАСС, — допустил «в своей речи выпады против КПСС и других братских компартий». Во время выступления Линь Бяо, — передает далее ТАСС, — «главы и сотрудники посольства Болгарии, Венгрии, ГДР, Монголии, Польши, Советского Союза и Чехословакии покинули митинг. Впервые за 17 лет китайские руководители на торжествах в связи с национальным праздником открыто допустили выпады против Советского Союза». В качестве дополнительного момента, усиливающего «выпады» китайских руководителей, ТАСС сообщает, что на трибуне находился сам Мао Цзэ-дун, а также и другие руководители КПК и правительства КНР.

Иностранные газеты пополняют это сообщение ТАСС указанием на то, что после «выпадов» Линь Бяо остались на трибуне дипломатические главы

### «ЮГОСЛАВСКОМУ РУКОВОДСТВУ ТЕПЕРЬ ИЗВЕСТНО, ЧТО ДУМАЮТ В НОРВЕГИИ О ДЕЛЕ МИХАЙЛОВА»

Скандинавская общественность реагирует на дело М. Михайлова активнее общественности других европейских стран. Это отражается и на поведении официальных кругов. Так, министр иностранных дел Норвегии Люннг, сопровождавший норвежского короля Улафа в его поездке с официальным визитом в Югославию в сентябре с. г., сообщил на пресс-конференции, которую он дал журналистам 10 сентября на островах Брийони, что во время переговоров в Белграде был разговор также и о незаконном преследовании М. Михайлова югославскими органами суда и прокуратуры. Министр Люннг сказал, что пока он не может дать более подробных сообщений об этих переговорах; однако, — добавил он, — «югославскому руководству теперь доподлинно известно, что думают в Норвегии о деле М. Михайлова».

Румынии, Албании, Югославии, Северной Кореи и Северного Вьетнама. Этот «выпад» дипломатов стран народных демократий вряд ли был мягче воспринят руководством КПСС, чем «выпады» Линь Бяо.

● В Москве прошел II Всесоюзный съезд журналистов. В Москве, в Кремлевском театре, в течение трех дней, с 28 по 30 сентября, проходил Второй всесоюзный съезд советских журналистов. Тема отчетного доклада и. о. председателя правления Союза журналистов СССР Д. Горюнова «Задачи советских журналистов в свете решений XXIII съезда КПСС» не содержала никаких новых «америк» и вылилась в «заверения» для ЦК КПСС об «оправдании высокого доверия» и обещания сделать «нашу прессу еще более боевой, следующей ленинским традициям нашей печати». Подручные партии мыслить могут только штампами... На съезде присутствовали гости из стран социалистического блока, от ОАР, Алжира, Мали, Бразилии, Чили, Колумбии, Перу, Панамы, Гвинеи. Перечень этих стран указывает, куда направлено «расширение братских связей» в журналистике.

Делегаты приняли по докладу соответствующую резолюцию, а также мелкие изменения и дополнения к уставу союза. Председателем правления союза избран М. Замятин, заместителями Б. Бурков и Д. Горюнов. Кроме того, в состав правления выбраны 23 секретаря. На заключительном приеме в Георгиевском зале присутствовали в качестве представителей ЦК КПСС М. Демичев, И. Капитонов и Б. Пономарев.

● Советско-Сомалийское коммюнике. В стране с 20 по 28 сентября с. г. находился с официальным визитом президент Сомалийской Республики — Аден Абдулла Осман. Его сопровождали три министра: иностранных дел, обороны и планирования. В совместном советско-сомалийском коммюнике, помещенном в газетах от 29 сентября, говорится, что «стороны» рассмотрели ход выполнения ранее заключенных экономических соглашений. О новых соглашениях коммюнике не упоминает. В «экономические соглашения» входит, как известно, в числе экспортных товаров — советское оружие. Видимо, с этой «торговой» целью в последнее время в Москву участились приезды министров обороны «развивающихся стран». В политической части коммюнике отмечается «совпадение или близость точек зрения обоих государств по важнейшим международным проблемам».

Сомалийские гости, помимо Москвы, посетили Алма-Ату и Ленинград. Здесь их официальный визит в СССР был завершен. Президент Осман пригласил Н. Подгорного посетить Сомалийскую Республику. Это приглашение было принято.

● Установление дипломатических отношений между СССР и Мальдивскими островами. Согласно сообщению «Правды» от 21 сентября, в результате переговоров между послом СССР на Цейлоне Л. Коробинным и послом Мальдивских островов А. Саттаром была достигнута договоренность об установлении дипломатических отношений между СССР и Мальдивскими островами (островной архипелаг в Индийском океане). Оба посла обменялись соответствующими письмами.

● Миротлюбцы из ЦК КПСС расширяют «экспорт». Заместитель министра иностранных дел СССР Семенов, как сообщают иностранные газеты от 28 сентября, прибыл в Сирию и вел в Дамаске 27 сентября переговоры с сирийским правительством по поводу новых поставок советского оружия для нужд сирийской армии. Как известно, Сирия из-за напряженных отношений с Израилем является потенциальным очагом войны на Ближнем Востоке.

● Арест советского дипломата в Таиланде. Согласно сообщению американского агентства «Юнайтед пресс интернейшннал», помещенному в иностранных газетах от 28 сентября, глава торговой миссии СССР в Таиланде Л. Мамурин арестован тайскими властями. Он изобличен материалами расследования в подрывной деятельности, направленной против национальной безопасности Таиланда, и потому подлежит высылке из пределов страны. Советское посольство в Бангкоке заявило протест против ареста Л. Мамурина, называя обвинение против него «провокацией».

Таиландские власти объявили, спустя лишь несколько дней, еще одного советского дипломата «персона нон грата». По сообщениям иностранных газет от 30 сентября, второй секретарь советского посольства Алексей Абуков изобличен в действиях, несовместимых с дипломатическим статусом. Советское посольство заявило протест против выдворения А. Абукова.

● Возобновление запуска ракет в Тихом океане. ТАСС в газетах от 25 сентября сообщил о запусках с 26 сентября по 25 октября ракет-носителей в район акватории Тихого океана, радиусом сорок морских миль с центром, имеющим координаты: 37 градусов 14 минут северной широты и 172 градуса 49 минут восточной долготы. ТАСС от имени советского правительства предупреждает все страны, чтобы их суда и самолеты не заходили в район акватории и воздушного пространства над ним ежедневно во второй половине суток — с 12 и до 24 час. по местному времени.

● Спущен на воду новый флагман рыболовной флотилии. В Киле спущен в начале августа на воду построенный местной верфью «Говальдверке» рыболовный флагман «Ленинградская слава» водоизмещением 16389 брутто-тонн. По счету это — тридцать седьмое и последнее судно, выстроенное названной верфью в счет заказа советского правительства на сумму 500 миллионов марок. Судно построено по последнему слову техники и оборудовано необходимыми машинами для приема рыбы в океане от траулеров и немедленной обработке ее.

● Угроза бескормицы на фермах. Осень еще только началась, а в социалистическом животноводстве уже тревога: мало кормов. Как отмечает в передовой «Правда» (от 18 сентября), в Белгородской, Воронежской, Читинской областях, в Молдавии, в областях Центрально-Черноземного района фермы «обеспечены сеном лишь наполовину»... Не везде, как следует, — пишет «Правда», — организован сбор соломы с полей. В Российской Федерации она не застогована почти на трети площадей, в Казахстане — на двух третях, а в Туркмении — на половине массивов. Жуже, чем в прошлом году, — отмечает далее газета, — силосуют корма в Латвии, Киргизии, Армении.

Колхозники, «воодушевленные решениями мартовского пленума ЦК КПСС», дадут свой ответ. Животные в зимнее время не получают полноценных рационов. Скот начнут без разбора резать. Сводками «по мясу» ЦСУ СССР будет покрывать с избытком дыры в других статьях плана и показывать социалистическое изобилие. В передовой говорится об «остром положении» даже с водой. Снабжение водой «не механизировано почти в половине коровников и птичников». На Западе таких примитивных хозяйств нет вовсе уже давно. У нас — половина.

«Правда» далее отмечает, что «сложно складываются нынче условия для зимовки скота на некоторых отгонных пастбищах». Здесь будет содержаться около сорока миллионов голов, а между тем «на отдельных пастбищах в Сурхандарьинской, Кашкадарьинской, большей части Бухарской и Самаркандской областей Узбекистана, Уральской области Казахстана, центральной пустыни Каракум и на юге Таджикистана травостой не удовлетворяет полностью потребности скота». Другими словами, в перспективе — массовые падежи скота.

(Перенос на стр. 7)

### М. МИХАЙЛОВ БЛАГОДАРИТ ЗА ВЫРАЖЕНИЕ СИМПАТИЙ

Михайло Михайлов сообщил редакции «Посев»: за последнее время он получил такое количество писем с выражением симпатий ему и его начинанию, что, при всем желании и старании ответить на каждое из них, он физически не в состоянии этого сделать. М. Михайлов просит редакции газет и журналов передать его благодарность всем, от кого он получил письма, но не был в состоянии ответить лично.



# Дела спортивные

СОВЕТСКИЕ СПОРТСМЕНЫ О «КОМСОМОЛЬСКОЙ ПРАВДЕ»

Этот материал — не случайно полученная от одного лица информация, а результат бесед со многими спортсменами, представляющими различные виды советского спорта.

Об органе ЦК ВЛКСМ — «Комсомольской правде» они говорят следующее:

«Газета слишком мало места уделяет спорту. В некоторых номерах спортивной информации посвящается буквально несколько строк. А между тем, «Комсомольская правда», как молодежная газета, обязана иметь целую спортивную страницу, подобно ежедневным газетам на Западе. Вместо того, чтобы писать о спорте, пропагандировать спорт среди молодежи, «Комсомольская правда» берет на себя роль гувернантки спортсменов, забывая о том, что они взрослые люди и в гувернантках не нуждаются».

«Редакция «Комсомольской правды» и руководство ВЛКСМ, читая спортсменам мораль, сами ведут себя далеко не морально, часто грязно и низко, служат плохим примером для остальной молодежи», — говорили собеседники автору.

Недовольство и критические разговоры имели место в последнее время и в связи с результатами первенства мира по футболу, которое происходило в Англии этим летом.

Как известно, команда СССР сыграла хуже, чем могла бы сыграть, и заняла лишь четвертое место после Англии, Западной Германии и Португалии. По мнению наших спортсменов, при лучшей организации команда СССР могла бы завоевать в этом году первенство мира по футболу.

Собеседники автора утверждали, что один из самых больных вопросов — формирование сборных команд для участия в соревнованиях за рубежом, так как в это дело вмешиваются «инстанции», к спорту никакого отношения не имеющие, а к соревнованиям часто не допускают по причинам не спортивного характера, в первую очередь по причинам политическим.

В качестве примера вспоминают о случае с известным футболистом Эдуардом Стрельцовым — бывшим нападающим сборной футбольной команды СССР. Судебный процесс над Стрельцовым в свое время был одной из сенсаций и широко обсуждался в стране и за рубежом.

Нам рассказали, что после приговора к пяти годам содержания в исправительно-трудовой колонии, он был отправлен на Воркуту, где играл в одной из местных футбольных команд. Теперь Стрельцов возвращен в Москву и снова играет в столичной команде спортивного общества «Торпедо».

По мнению наших футболистов, Стрельцов до сих пор лучший игрок страны. Футболисты рассказывали, что в этом году было приложено немало усилий, чтобы добиться его включения в сборную на первенство мира. Однако просьба, хлопоты и усилия не привели ни к чему — «инстанции» не дали разрешения на выезд Стрельцова за пределы страны.

Футболисты переживают поражение, и в их среде существует мнение, что со Стрельцовым в этом году они могли бы завоевать первенство мира.

В связи с этим в спортивных кругах Москвы говорят о той некрасивой роли, которую якобы сыграла «Комсомольская правда» (и возглавление ВЛКСМ) в деле, приведшем к осуждению Стрельцова. Некоторые футболисты утверждают, что по отношению к Стрельцову имела место провокация, которая и привела его на скамью подсудимых: все дело якобы было подстроено и разыграно некоторыми лицами по прямому заданию руководства ВЛКСМ, что вполне возможно,

если учесть крепкие связи последнего с органами КГБ через Шелепина и Семичастного.

Высказывается точка зрения, что люди, способные организовать и принимать участие в подобных грязных делах, далеко выходящих за рамки морали, не имеют права читать мораль другим, а тем более выступать в качестве судей благопристойности.

Напомним, что в спортивных кругах нашей страны циркулирует следующая версия ареста и осуждения Эдуарда Стрельцова.

Завоевав репутацию игрока с мировым именем, Стрельцов во время зарубежных поездок вел себя очень свободно и нарушал все «правила поведения советских граждан за рубежом»: ходил, куда хотел; встречался, с кем хотел; говорил все, не считаясь с инструкциями, которые давались. Однако потому, что он приобрел мировую известность, без формального основания его не могли вывести из состава сборной страны. Необходимо было сфабриковать такое дело, чтобы и на Западе не оставалось сомнений в его виновности.

«Операция» была запланирована и проведена с учетом слабостей «объекта» и атмосферы, царящей в «высшем обществе», в частности — в спортивных кругах. Стрельцов любил выпить и покурить, но в этом он не был исключением среди «спортивных звезд». Учитывая все это, специально подобранным «приятелям» нетрудно было завлечь его на вечеринку, познакомиться с девицей и подбить на пари, что ему удастся в первый же вечер завоевать ее сердце. Тем, кто знаком с образом жизни московских верхов, известно, что подобные пари — не исключение.

Зная, что он является предметом мечтаний московских девиц, Стрельцов был абсолютно уверен в успехе. Он не знал, что приятели, подбившие его на пари, одновременно шепнули девице, что на нее «поставлена ставка».

Вечеринку заканчивали на пригородной даче одного из московских директоров, сын которого также принимал участие в «веселье». Все, что произошло потом, могло стать известным только на основании свидетельских показаний тех же «приятелей», подбивших Стрельцова заключить с ними «непристойное пари» (сама девица вряд ли стала бы об этом рассказывать).

«Девица» оказалась дочерью генерала, и от ее имени подали в суд, обвиняя Стрельцова в насилии. К ней начались паломничества от спортивного общества, от коллег Стрельцова. Ее уговорили, в конце концов, забрать заявление из суда, однако, по слухам, на это не согласился папаша-генерал (по всей вероятности, соответствующие инстанции посоветовали ему не соглашаться на мировую).

Даже если приведенная версия не соответствует действительности, уже одно ее наличие в стране — прекрасная иллюстрация нравов, царящих на верхах общества, «гигантскими шагами приближающегося к коммунизму».

Сам же Стрельцов (по рассказам, в глубине души не злой человек) — продукт режима, испорченный осуществляемым партией воспитанием и средой, в которую он попал и в которой сформировался его характер.

✱

Анализируя расстановку сил в международном спорте, западные наблюдатели отмечают ухудшение результатов советских спортсменов за последние три года и их поражения в этом году во время чемпионата по плаванию в Утрехте, по легкой атлетике в Будапеште, по гимнастике в Дортмунде и по гребле в Бледе (Югославия).

«Начиная с Олимпийских игр в Токио, не было почти ни одного сколько-нибудь значительного соревнования, из которого советские спортсмены не вышли бы побитыми», — пишет крупная западно-германская газета «Вельт» в номере от 17 сентября 1966 г.

Всем известно, что руководство КПСС очень любит приписывать успехи наших спортсменов преимуществам советской системы. Успехи и неудачи советского спорта действительно в какой-то мере связаны с системой и с общим положением в стране, но не так, как хотят показать партийные пропагандисты.

Из соображений пропаганды и престижа власть уделяла и продолжает уделять большое внимание спорту, вернее его репрезентативной стороне. Ведущие спортсмены (фактически профессионалы) поставлены в привилегированное положение. Почести и привилегии, возможность не работать и посвящать все свое время тренировкам и соревнованиям, высокие ставки и премии, хорошие квартиры и собственные автомобили, а также регулярные поездки за границу, где можно купить вещи, о которых простые советские граждане только мечтают, — все это, конечно, привлекает способную молодежь и обеспечивало советскому спорту господствующее положение на международной арене.

Однако по мере того, как в стране в послевоенные времена стабилизировался привилегированный слой, претендующий на львиную долю материальных благ, а в этот слой по своему положению попали и «спортивные звезды», милости власти, оказываемые спортсменам, стали вызывать обратное действие.

При наличии круговой поруки и коррупции в привилегированном слое, все труднее стало добиться ухода старых спортсменов, все большую роль при выдвижении молодых стали играть протекции, связи и положение родителей.

В хрущевские времена за границу спортсменов сопровождали специальные надсмотрщики — «няньки»: политическая слежка за спортсменами была их единственной обязанностью. Постепенно об этом узнал весь мир, и это сильно вредило престижу режима за рубежом. Беспокоясь о сохранении остатков престижа, послехрущевское руководство попыталось изменить подобный порядок: шпионов стали вербовать из лиц, имеющих отношение к спорту, — из самих спортсменов, тренеров, обслуживающего персонала; но обычно на службу в органы идут не самые лучшие спортсмены, а наоборот. Шутники утверждают, что теперь на Лубянке даже созданы особые курсы, где агентов КГБ заставляют бегать стометровки, прыгать через препятствия и обучают фигурному катанию на коньках.

По мере роста критических настроений среди молодежи, власти, к тому же, все труднее производить отбор на международные соревнования по политическому признаку; сокращается потенциальный резервуар для отбора, так как среди подрастающего поколения все меньше таких, кого можно расценивать как абсолютно благонадежных.

Все это не способствует повышению спортивных результатов, так как увеличивает ненужный человеческий балласт в спортивных обществах нашей страны.

Не случайно в советских газетах, в частности и в «Комсомольской правде», появились инспирированные сверху статьи с требованиями «омоложения спорта». Пока что результаты этих требований только тот, что они возмущают против власти тех ее сторонников-спортсменов, которые поддерживали режим потому, что видели в нем источник собственного благополучия.

Ю. ЧИРКОВ



мики, на нужды здравоохранения, просвещения, социального обеспечения и пр.

Но нелишне вспомнить, когда и при каких обстоятельствах возникли эти базы. В 1946-47 гг. их еще не было. А начали они возникать после коммунистического переворота в Чехословакии, коммунистического мятежа в Греции, блокады Берлина, Корейской войны, то есть после того, как коммунизм проявил себя с самой агрессивной стороны. Нетрудно поэтому предвидеть, что могло бы случиться, если бы базы действительно были ликвидированы; перед каким соблазном очутилось бы тогда руководство КПСС. Хрущев решил послать на Кубу ракеты с атомными боеголовками после встречи с покойным Кеннеди в Вене, вынеся из этой встречи впечатление, что президент США, заинтересованный в сближении с СССР, окажется «мягким». Случилось другое. Но если бы осенью 1962 года Кеннеди действительно проявил уступчивость, то кто знает, как бы сложились судьбы человечества; не подтолкнула ли бы эта уступчивость руководство КПСС на новый, на этот раз роковой шаг?

Интересна позиция, занятая руководством КПСС по вопросу о нераспространении ядерного оружия. Национальным интересам России такой договор не только не противоречит, но, наоборот, способствует: ведь ядерные взрывы производятся сейчас не где-либо, а в нашем непосредственном соседстве, в провинции Синцзянь («Китайский, Восточный Туркестан»). А это вынуждает Индию и Японию думать об атомном вооружении тоже. Но и тут Громыко выступает как истый представитель своего класса, правящего сословия СССР, которому, повторяя известное ленинское выражение, «на Россию наплевать». Затягивая дело и уклоняясь от главной проблемы гарантий, связанных с международным контролем, он предлагает заключить расплывчатый договор «Об отказе государств от дей-

ствий, затрудняющих достижение договоренности о нераспространении ядерного оружия». Громыко клеймит «руководство» ФРГ, которое, по его словам, «рвется» к ядерному оружию, и молчит о позиции КНР, чье руководство в состоянии производить ядерные бомбы, но не обладает пока необходимой техникой для их серийного производства и 'до-ставки по назначению. Между тем, «революционные марксисты» в Пекине не думают связывать себя ни договорами, ни контролем, зато готовы снабдить любого любым оружием для «сокрушения капитализма». Но... как неоднократно говорили и, вероятно, будут повторять Брежнев, Косыгин, Подгорный, Суслов, — «нас больше объединяет с коммунистами Китая, чем разъединяет». На Западе, где подхватывают каждую деталь в конфликте КПСС-КПК, склонны не замечать этой его стороны: не все мосты сжигаются, кое-что сохраняется. И Громыко долбит свое:

«Советский Союз, — заявил также он, — высказывается за то, чтобы было, наконец, покончено с противостоятельным положением, при котором Китайская Народная Республика лишена своих законных прав в ООН».

И это советский представитель произносит в тот момент, когда правительство КНР ставит руководство КПСС в разряд своих злейших врагов!

Нет надобности перечислять остальные установки Громыко: слишком хорошо они известны. Но кто такой Громыко? Хрущев сказал как-то о нем: «Громыко будет поступать так, как ему прикажут. Прикажут сесть голым задом на лед, — он и сядет и будет сидеть, пока не прикажут встать». Громыко — рупор своего начальства, не больше.

Его выступление составлено по указаниям начальства, отражает принятые им установки. Ничего утешительного ни для России, ни для Запада в этих установках нет.

А. Н.

## Шла в мешке не утаишь

«УНИТА» О СОВЕТСКОМ ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОМ ПЕРСОНАЛЕ ВО ВЬЕТНАМЕ

Западные попутчики КПСС — странные люди. Положиться на них «руководящим товарищам», во всяком случае, нельзя. Они способны пролить слезу над участью Синявского и Даниэля. Они способны, с другой стороны, потребовать от руководства КПСС таких мер в «борьбе за мир», на которые оно в данный момент не решается, и тем самым невольно пролить воду на мельницу КПК.

Так, издаваемый Ж.-П. Сартром журнал «Тан модерн» („Temps modernes“) в своей передовице критикует советскую пассивность во вьетнамской войне и требует от руководства КПСС, чтобы оно на «эскалацию», проводимую американцами, ответило «контрэскалацией». А под последней автор упомянутой передовицы подразумевает ни более ни менее, как бомбардировку управляемыми ракетами американских военно-воздушных и военно-морских баз на Тайване, Окинаве, Филиппинах, в районе Тонкинского залива. Легко быть кровожадным, сидя в парижском далеке...

Но редакция французского журнала оказала своим советским друзьям медвежью услугу и другого рода.

Статья в «Тан модерн», оставшаяся без отклика в советской печати, спровоцировала на взаимную перебранку итальянских коммунистов. И те, в пылу полемики, выболтали то, о чем им, собственно говоря, лучше было бы помалкивать.

Дело было так. 25 августа в газете «Унита» появилась статья члена ЦК КПИ Маурицио Феррары с возражениями Ж.-П. Сартру и его единомышленникам.

Но эти возражения встретили в свою очередь контрвозражения. 24 сентября Маурицио Феррара на страницах итальянского коммунистического еженедельника «Ринашита» уже обороняется от наскоков некоего Дионизио Кальви, приславшего в редакцию еженедельника возмущенное письмо.

Хотя, по мнению автора письма, бомбардировка Тайваня или Филиппин и была бы «значительным расширением войны» и даже, быть может, привела бы весь мир к термоядерной катастрофе, тем не менее, «по существу» французский журнал прав: «Советский Союз, — утверждает Кальви, — не вме-

шался во вьетнамский конфликт с нужной решимостью».

Если бы, рассуждает Кальви, уже после первых «инцидентов» в северовьетнамских территориальных водах советское руководство не ограничилось нотами протеста, а «пригрозило бы обстрелять сеющие провокации самолеты и суда и привело бы угрозу в исполнение в случае повторения инцидентов, то, правда, мы бы пережили какое-то время острой международной напряженности, но США не решились бы продолжать эскалацию, которая сейчас грозит войной с Китаем и, следовательно, автоматическим превращением в третью мировую войну.

Если бы Кеннеди, скажем, ограничился нотами протеста, то Куба была бы сегодня крупнейшей советской военной базой, которую не могла бы устранить никакая политическая сила. Следовательно, заключает Кальви, нужно «начать классическую войну, чтобы не оказаться вынужденным прибегнуть к термоядерной».

Полемизируя с Кальви, Маурицио Феррара делает чрезвычайно важное признание.

«Мне кажется, — пишет он, — что, говоря о фактической стороне дела, мы уже находимся в фазе классической войны, по крайней мере в том, что касается Советского Союза. Какого же происхождения самолеты МИГ, ракеты, зенитные орудия? Откуда во Вьетнаме вьетнамский военно-технический персонал? (подчеркнуто нами. — У. П.). Откуда, как не из Советского Союза?».

Правда, «Советская Латвия» 17 сентября писала о советской помощи оружием, благодаря которой, по словам газеты, «Северный Вьетнам обладает одной из крупнейших и наиболее эффективных систем противовоздушной обороны в мире». Газета даже указала на то, что «промышленная зона Красной реки насыщена до предела зенитными орудиями в количестве от семи до десяти тысяч штук (большинство из них управляется радарными установками) для запуска зенитных ракет «земля-воздух».

Но до того, что во Вьетнаме находятся советские военные специалисты (а по некоторым сведениям их там свыше восьмисот человек), не договаривалась ни одна советская газета. Это вполне понятно: если

руководство КПСС признает факт посылки им в Северный Вьетнам своих военных специалистов, то оно рискует поставить себя под обстрел сразу с двух сторон: американцы включат в свои требования и отозвание этих специалистов («уберите их из Северного Вьетнама, уберите северовьетнамские войска из Южного, а тогда и мы выведем свои войска»), а «китайские товарищи» обвинят советскую сторону в том, что под видом специалистов она засылает в Северный Вьетнам своих шпионов и саботажников.

Теперь Маурицио Феррара, защищая Советский Союз, не только указал, что он фактически уже ведет войну, но и сослался, в качестве доказательства, на наличие в вооруженных силах Северного Вьетнама советских специалистов. Нетрудно видеть, какую медвежью услугу «оплоту миролюбивых сил во всем мире» оказал этот итальянский руководящий товарищ.

Статья Маурицио Феррары интересна и в другом отношении. Почему он, собственно говоря, допустил, чтобы шло выглянуло из мешка: ведь он же не ребенок?

Признание Феррары предстанет в другом свете, если мы учтем обстановку в итальянской компартии, где вьетнамская война вызвала серьезные разногласия. Возмущенное письмо Кальви, на которое отвечал член ЦК КПИ, не было случайным: оно отражает настроения левого крыла партии, недовольного пассивностью КПСС во вьетнамской войне.

Эти настроения Феррара пытался парализовать, приоткрыв завесу и показав, что помощь руководства КПСС Ханю шире, чем о ней официально говорится. Убедил ли Феррара «левых» или нет, мы не знаем, но зато он сильно разочаровал «правых», склоняющихся к тому, что наилучшим решением конфликта был бы все же компромисс с США, и считающих, что поэтому итальянская компартия должна отмежеваться от КПСС во вьетнамском вопросе.

Но оставим итальянских коммунистов. Восемьсот наших людей рискуют во Вьетнаме своими жизнями. Спрашивается: ради чего? Может быть, кое-кто из них действительно думает, что послан помогать «братскому вьетнамскому народу». Таких, обманутых партийно-правительственной пропагандой, следует пожалеть: им невдомек, что «братский вьетнамский народ» для руководства КПСС — пешка в большой и сложной игре, не имеющей ничего общего с национальными интересами России, что пресловутая «помощь» — шахматный ход, рассчитанный прежде всего на завоевание престижа КПСС в борьбе с «китайскими товарищами», и что «братский вьетнамский народ» проклинает навязанную ему войну и ничего так горячо не хочет, как чтобы его оставили в покое. А те, другие, которым все ясно? Что думают они?

У. П.

## РАЗНОГЛАСИЯ НА ПАГУОШСКИХ КОНФЕРЕНЦИЯХ

Пагуошские конференции ученых из разных стран (названные по имени канадской деревни Пагуош — родины финансирующего их американского миллиардера Сайруса Итона) с каждым годом теряют желанный для коммунистов общественный резонанс. Ученые из стран свободного мира, встречающиеся с представителями коммунистических стран (вынуждаемыми повторять политические установки посланного их коммунистического руководства), перестают миролюбиво соглашаться с коммунистической аргументацией и выдвигают свои тезисы.

Об этих разногласиях советская печать сообщает уклончиво. «Пагуош» для нее теряет, однако, свое прежнее значение. В «Правде» от 28 сентября академик М. Миллиончиков сообщает о последней, XVI Пагуошской конференции, проходившей с 11 до 16 сентября в польском курортном городе Сопоте. На этой конференции был поставлен вопрос о войне во Вьетнаме. Однако обсуждение его учеными не удовлетворило Миллиончиков и тех, кто его послал в Сопот. «К сожалению, со стороны некоторых участников, — пишет Миллиончиков, — проявилось нежелание называть вещи своими именами и делались попытки ставить в один ряд агрессивные действия США и ничем не подтвержденные подозрения, распространяемые американской пропагандой в оправдание этой агрессии». Миллиончиков не осмеливается даже указать, в чем заключаются «подозрения» американской «пропаганды». Не все читатели «Правды» поймут, что «некоторые участники» конференции прямо называли первоначальным агрессором северовьетнамских коммунистов и тех, кто их поддерживает.

Не было согласия и по другим вопросам. Так, «разоблачение реваншистских планов Бонна» было поддержано лишь «прогрессивными учеными». Миллиончиков очень скромно поясняет, что и по «отдельным вопросам возникали определенные разногласия». Очевидно, коммунистическим режиссерам не удастся полностью на этих конференциях подчинить своему влиянию форум ученых мира.



## В погоне за «духом»

«ТРЕЩИНЫ» В ПОСТОЯННОМ БЮРО ПИСАТЕЛЕЙ СТРАН АЗИИ И АФРИКИ

В Баку, в конце августа, проходило расширенное заседание Советского Комитета по связям с писателями стран Азии и Африки. Первое сообщение об этом заседании появилось в «Литературной газете» лишь в номере от 10 сентября. Такое большое запоздание говорит о затруднениях в области давления коммунистического руководства на писателей стран Азии и Африки. Само сообщение об этом заседании дано под заголовком «Возрождая дух Ташкента». Очевидно, этот «дух» исчез, если понадобилось его «возродить». Под «духом Ташкента» следует понимать единство в принятии и в выполнении решений, вынесенных на предшествующих конференциях писателей Азии и Африки в Ташкенте (1958 г.) и Каире (1962 г.). Впрочем, уже решения Каирской конференции (19-20 июня 1962 г.) вызвали, видимо, оппозиционные настроения у части писателей стран Азии и Африки.

Эти оппозиционные настроения настолько усилились, что советская сторона настояла на специальном заседании Исполкома Конференции писателей стран Азии и Африки, проведенном в Баку и закончившемся 2 сентября.

В том же номере «Литературной газеты» (№ 107) помещено коммюнике об этом заседании. В нем отмечается, что «члены Исполкома», «представляющие 13 стран» (только 13!), «при участии наблюдателей из трех стран» (очевидно, членам Исполкома не все писатели доверяют, если присылаются еще и наблюдатели...) «обсудили положение в афро-азиатском литературном движении и возможные пути и меры по его развитию, с тем, чтобы оно могло выполнить возложенные на него благородные задачи сыграть эффективную роль в борьбе против империализма, колониализма и неоколониализма».

Далее в коммюнике вдруг сообщается, что на этом же заседании Исполкома было отмечено невыполнение бывшим литературным секретарем Постоянного бюро писателей стран Азии и Африки «даже минимальных задач, возложенных на него Каирской конференцией писателей стран Азии и Африки (1962 г.)».

В том же коммюнике дальше говорится, что «были подвергнуты обсуждению серьезные злоупотребления бывшим генеральным секретарем бюро полномочиями, данными ему Каирской конференцией, в результате чего бюро фактически бездействовало». «Благодарные задачи» остались, таким образом, без реализации.

Коммюнике не называет ни имени генерального секретаря, ни характера «серьезных злоупотреблений», им допущенных.

Характерно, что «разоблачение» бездеятельности и злоупотреблений полномочиями со стороны анонимного генерального секретаря последовало только через четыре года, а именно — на чрезвычайной сессии Постоянного бюро писателей стран Азии и

Африки в Каире 19-20 июня. Это вызвало «перевод места пребывания бюро из Коломбо в Каир» и «избрание на пост генерального секретаря бюро представителя ОАР Юсефа эль-Сибай».

Указание на Коломбо дает некоторый повод для предположений, что бывший генеральный секретарь был членом цейлонской компартии, которая частично рассыпалась, частично пошла по китайскому фарватеру. Тогда становится понятным и «саботаж» смещенного генерального секретаря Постоянного бюро.

В заключение в коммюнике отмечается, что в феврале-марте 1967 г. состоится очередная, третья, конференция писателей стран Азии и Африки, местом проведения которой избран Бейрут (если ливанское правительство даст свое согласие).

На заседании в Баку признано целесообразным создать комитет по подготовке к конференции и пригласить для участия в нем писателей, представляющих страны как входящие в состав Постоянного бюро (Гана, Индия, Индонезия, Камерун, КНР, ОАР, СССР, Судан, Цейлон и Япония), так и не входящие, но могущие сойти за «представителей литературной общественности» из следующих стран: Алжира, Дагомеи, Гвинеи, Ирака, Кении, Ливана, Мали, Турции и ЮАР. Кроме того, «достигнуто согласие, что в состав подготовительного комитета смогут войти также представители других стран Азии и Африки».

Уже одна сложность вопроса «комплектования» подготовительного комитета говорит, что в Постоянном бюро идет борьба враждующих политических течений и что коммунистам пока не удалось создать для себя здесь преобладающее влияние. Об этом говорит также и тот пункт в коммюнике, в котором признается необходимым, чтобы генеральный секретарь Постоянного бюро созвал бы в октябре 1966 г. в Каире заседание подготовительного комитета «для окончательной выработки повестки дня будущей конференции», куда вошли бы «организационные и структурные вопросы движения афро-азиатских писателей».

К участникам конференции в Баку обратился с письмом М. Шолохов. В нем он призывал писателей Азии и Африки, а также «писателей всех стран и континентов», «к солидарности» и «к единству». Шолохов уговаривает писателей, чтобы они, «во имя гуманности», потребовали от США прекращения военных действий во Вьетнаме (и тем самым обрекли бы его на коммунистическое рабство). Крикливые заявления Шолохова о гуманизме, которыми он прикрывает свое низкопробное угодничество перед руководством КПСС, только углубляют разрыв Шолохова с советской подлинной общественностью, начавшийся с явным угасанием его литературно-художественной работы и подменой ее мелкотравчатой «публицистикой».

Л. ВОИНОВ

## Царапкин жалуется на печать ФРГ

По сообщению западногерманских газет от 23 сентября, советский посол в Бонне С. Царапкин в беседе 22 сентября со статс-секретарем Министерства иностранных дел ФРГ Карстенсом обвинил немецкую прессу в «клеветнических» и «грязных» высказываниях по адресу Советского Союза. Эти обвинения были Карстенсом отведены. На его предложение привести конкретные примеры подобных высказываний Царапкин ответил, что от него никто не вправе ожидать, чтобы и он сам из своих уст эти высказывания повторял. На вопрос Карстенса, в каких органах прессы Царапкин встречал такие «высказывания», советский посол назвал газеты «Бильд», «Зюддейче цейтунг», «Вельт», «Цейт», «Дейче национальцетунг», журнал «Шпигель», радиопередачи станции «Дейче велле».

Карстенс в той же беседе заявил Царапкину, что целью политики правительства ФРГ является улучшение взаимоотношений с правительством Советского Союза. В этой политике правительство ФРГ опирается на мнение подавляющего большинства населения и особенно со стороны печати. Печать ФРГ, по словам Карстенса, свое разногласие с советской политикой выражает в основном в деловой, сдержанной форме, далекой от какой бы то ни было враждебности. Но, как отметил Карстенс, скорее советская печать и советское радио передают сообщения о ФРГ необъективно и враждебно.

В Бонне опасаются, что жалобы Царапкина могут означать повод для высылки некоторых корреспондентов западногерманских газет и журналов в Москве.

Опасаются также, что между этим протестом Царапкина и арестом в СССР сотрудники газеты «Франкфуртер рундschau» Мартина Кишке может быть связь. Как уже сообщалось в «Посеве» от 2

сентября, Мартина Кишке, арестованная в Советском Союзе, уже второй месяц содержится под стражей по обвинению в шпионаже.

По поводу протеста Царапкина одна из названных им газет «Бильд» от 25 сентября поместила свой отклик. Газета, в опровержение заявления Царапкина, перечисляет ряд помещенных о Советском Союзе материалов и заявляет:

«Всё это объективные, дружественные сообщения, как это знают миллионы читателей газеты. Мы были бы счастливы, если бы, — хотя бы приблизительно, — столь дружественные сообщения мы могли прочесть по поводу Германии и немцев в советской печати. Но, к сожалению, миллионам советских читателей преподносят только примитивная пропаганда против Западной Германии. Все вращается вокруг сказки, что злые немцы желают новой войны. Правду же, что мы желаем мира и единства для всех немцев и примирения с Советским Союзом, от русского народа упорно скрывают».

Конечно, мы антикоммунисты. Но мы отнюдь не враги русских.

Хотя русские разрешают в мирное время стрелять в наших соотечественников у берлинской стены и на зональной границе, мы не хотим никакой ненависти, мы хотим старую вражду похоронить. Один плохо информированный или выдумывающий басни посол может сделать попытки к примирению невозможными. Он обманывает свой народ, так как ведь русские не знают, что пишется в наших газетах.

Москвичи смеются сейчас над китайцами, так как китайцы только тому верят, во что они сами хотят верить, но не тому, что на самом деле есть. Царапкин страдает, видимо, этой же китайской болезнью.

Или он, может быть, совсем не русский, а китаец?!

## ПО СТРАНЕ

(Перенос со стр. 2)

● «Преступление» и наказание. С воспитательной целью «Правда» от 17 сентября сообщает в рубрике «Происшествия» о новой категории «нарушителей закона». В Борисполе (на Украине) «местный житель тов. Кузьминский, — пишет «Правда», — разговаривал с собеседниками, что-то доказывал, размахивал руками. Эти жесты привлекли внимание участкового уполномоченного лейтенанта милиции В. Л. Лисицкого. Не успел задержанный сказать свое слово в оправдание, как представитель милиции оформил на него протокол о мелком хулиганстве. Человека посадили под стражу. День идет, второй, третий. Почти две недели минуло, пока дело дошло до народного суда».

Судья нашел, что в действиях Кузьминского не было хулиганства, и аресте отказал. Начальник районного отдела милиции Т. Ф. Вицюк освободил «нарушителя» и тут же, видимо, спасая честь мундира, наложил на него штраф в 25 рублей.

За неправильные действия лейтенант милиции В. Л. Лисицкий был посажен под арест, а начальник райотдела милиции Т. Ф. Вицюк получил строгое взыскание.

Мораль «происшествия»: при разговоре — не маши руками.

● Обнаружение старинных икон в Ярославской области. Экспедиция Третьяковской галереи, вернувшаяся из Ярославской области, привезла недавно 120 старинных икон. Среди них — икона «Спас Нерукотворный». Образ найден в селе Новое, недалеко от Рыбинска. Здесь, в местной церкви, специалисты заметили закопченный лик на одной из икон. После расчистки копоти реставраторы обнаружили лицо Спасителя редкой красоты.

По сообщению корреспондента агентства печати «Новости» (в «Правде Востока» от 18 августа), открытый образ является находкой огромной ценности, «едва ли не крупнейшей за последние десять лет». Икона написана, по предположениям специалистов, в XIII веке. Икона по манере письма принадлежит к Ростово-Суздальской школе. На иконе, — говорится в заметке, — «открытое, чистое лицо. В чистых линиях — та же величественная гармония, которой завоевала мировое признание рублевская школа древнерусской живописи. Цветовые соотношения живые, легкие. Удивительные глаза — пронзительные, внимательные и строгие, полные глубокого внутреннего напряжения». Икона будет показана впервые по окончании реставрационных работ в конце года, — пишет газета, — на предполагающейся выставке Ростово-Суздальской школы древнерусской живописи.

● Съемки «Анны Карениной». Печать сообщает о съемках студией «Мосфильма» кадров новой кинокартины «Анна Каренина». Роман Л. Н. Толстого экранизирует старейший кинорежиссер страны А. Зархи. Роль Анны исполняет артистка Т. Самойлова. Роль Каренина играет И. Смоктуновский, Вронского — В. Лановой, Ия Савина — Долли. В роли Бетси Тверской выступает балерина Майя Плисецкая. Сценарий фильма написан В. Катаняном и А. Зархи. Консультирует картину литературовед и критик В. Шкловский.

● Открытие советского банка в Цюрихе. В «Посеве» от 13 мая с.г. уже сообщалось, что советским правительством были предприняты соответствующие шаги перед швейцарским правительством на право открытия советского банка в Швейцарии. Официальным назначением этого банка должны быть операции по продаже золота за границей и финансирование советских зарубежных закупок. Гамбургский журнал «Шпигель» (от 19 сентября) сообщает, что правительство Швейцарии дало, наконец, после долгого размышления, свое согласие на учреждение советского банка в Цюрихе, который будет носить название «Торговый банк — Восход» (о чем уже появилось соответствующее сообщение в «Швейцарическом хандельсблатте»). Первоначальный капитал советского банка, по данным журнала, равен десяти миллионам швейцарских франков. В роли одного из будущих директоров банка выступает в Цюрихе 35-летний экономист А. Беличенко. Он свободно говорит по-немецки.

В состав Совета управления банка вошли Беличенко и два швейцарских гражданина. Директорами банка являются два советских гражданина и три швейцарца. Банк откроется в октябре этого года. Пока же, в его помещении на Шютценгассе 1, ведется лихорадочная работа по переделке и обновлению здания.

### ПОПРАВКИ

В прошлом номере «Посева» на странице 2 в колонке 2, строках 15-14 снизу должно быть: подразделений. На странице 3 в строке 7: апологетические.



## В товсюду

▲ В Сайгоне собралось Учредительное собрание Южного Вьетнама, избранное всенародным голосованием 11 сентября. Делегаты приступили к выработке конституции страны.

▲ Численность американских войск в Южном Вьетнаме достигла 317 тысяч человек.

▲ 28 сентября Индонезия вернулась в ООН: ее делегация, во главе с министром иностранных дел Маликом, прибыла на Генеральную Ассамблею.

▲ В дни годовщины коммунистического путча в Индонезии происходили крупные студенческие демонстрации, направленные против президента Сукарно.

▲ Первого октября начался судебный процесс против бывшего министра иностранных дел и заместителя премьера Индонезии Субандрио. Во время судебного разбирательства Субандрио вынужден был признаться, что знал о готовящемся перевороте и не сообщил об этом президенту Сукарно (считая, что «президенту известно все»).

▲ Мао Цзэ-дун лично возглавил «Комитет по осуществлению культурной революции», контролирующей деятельность «Красной гвардии».

▲ В провинции Хунань, в КНР, произошло восстание заключенных в «лагере трудового перевоспитания», которые подвергались издевательствам и избиениям со стороны «красногвардейцев». Восстание было подавлено подоспевшими войсками.

▲ Правительство Ганы закрыло кубинское посольство в Анкаре на том основании, что оно поддерживало подрывную деятельность бывшего прокоммунистического диктатора Кваме Нкрумы.

▲ Правительство Португалии пригласило Генерального секретаря ООН У Тана посетить Анголу, чтобы на месте убедиться в безосновательности обвинений в подрывной деятельности, выдвинутых против Португалии правительством Конго-Киншаса.

▲ Закончились переговоры между правительством Родезии и членами британского правительства. Результаты переговоров сохраняются в тайне, однако наблюдатели считают, что компромисса достигнуть не удалось.

▲ Британский протекторат в Южной Африке Бечуаналенд получил независимость 29 сентября.

Новое государство называется республикой Ботсвана.

▲ Окруженный со всех сторон территорией Южно-Африканской Республики, британский протекторат Басутоленд получил независимость 4 октября и будет называться королевством Лесото.

▲ В Северной Нигерии произошли кровавые беспорядки. Погибло около тысячи человек — в большинстве христиане и язычники с юга страны, убитые толпой из местного магометанского населения, с участием вооруженных сил.

▲ Республиканское правительство Йемена ушло в отставку. Большинство его членов арестовано в Каире, куда они уехали. Новое правительство возглавил президент ас-Саляль.

▲ В связи с раскрытой в прошлом году деятельностью тайной офицерской организации «Аспида» (щит), в Греции преданы военному суду 28 офицеров, которые обвиняются в попытке свержения короля и поворота страны на нейтралистский курс.

▲ Открытым голосованием обеих палат бразильского Конгресса президентом Бразилии избран маршал Артуро да Коста э Сильва, бывший министр обороны.

▲ Канцлер ФРГ Эрхард посетил Вашингтон, где вел переговоры с президентом США Джонсоном по вопросам НАТО и девизных расчетов.

▲ В результате технических неполадок, запущенный на Луну американский космический корабль «Сервейор-2» разбился о лунную поверхность 23 сентября. Как и «Сервейор-1», он должен был совершить мягкую посадку и передавать фотоснимки лунной поверхности.

▲ 23 сентября произведен очередной подземный ядерный взрыв в США (31-й по счету в этом году).

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артеиов. Заместитель главного редактора Я. Трушнович. Редакционная коллегия: А. Неймирок, Л. Рар, Л. Сергеева, Н. Тарасова, Л. Федоров.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

## ИЗДАТЕЛЬСТВО

# ПОСЕВ

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15.  
Telefon 31 42 65. Postscheckkonto 334 61 Frankfurt/Main  
Bankkonto 148 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издает еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу. При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

### ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА

АВСТРАЛИЯ: A. Veremeeff, 8 Abingdon st., W.-Gabbra, Brisbane, Qld.  
АВСТРИЯ: Wien, Postamt 76, Postfach 40.  
АНГЛИЯ: D. Bilenko, 48 Leamington st., Oak Lane, Heaton, Bradford 9.  
АРГЕНТИНА: Sra. I. Gredishkin, Casilla de correo 2585, Buenos Aires.  
БЕЛЬГИЯ: Boite postale 1094, Bruxelles 1.  
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrow, Av. Lavandisca 648, Indianapolis, Sao Paulo.  
ВЕНЕСУЭЛА: N. Drosdovsky, Apartado correo 4665, Caracas-Este.  
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.  
ДАНИЯ: D. Schewitsch, Herihavej 2 B, Koebenhavn-Charl.  
ИЗРАИЛЬ: M. Kabiri, 33, rue Maaleh, Harofim, Ramath-Gan.  
ИСПАНИЯ: Den Miguel Jureninsky-Koldin, Padilla 55, Madrid.  
ИТАЛИЯ: A. Konovets, Cassella Postale 429, Roma - Centre.  
КАНАДА: A. Romar, 1420 Bernard ave., Montreal 8.  
МАРОККО: M. Koltovskoy, 6, rue Courteline, Casablanca.  
НОРВЕГИЯ: Jan Evland, Klemetsrud, Oslo. Tel.: 28 48 26.  
СИНГАПУР: M. Tairov, 34 Stevens Road, Singapore.  
США: Miss M. Rodsevich, P.O.B. 38, Jackson Hgls., New York, N.Y. 11372.  
The Russian Book House, 277 Fairfield Ave., Bridgeport, Conn. 06603, Tel. 335-0964.  
A. Tzvikovich, 2314, 25th ave, San Francisco, Calif. 94116. Tel.: SE 1-0339.  
ФРАНЦИЯ: «Le Semis», B. P. 143, Paris 15. Tel.: BLOmet 62-06.  
M-Ile S. Karpikhine, 74, av. Felix Faure, Paris 15.  
N. Alloff, 10 rue des Bleuets, 69 Bron.  
A. Lavroff, 2, rue de la Moselle, Nilvange (Moselle).  
ШВЕЙЦАРИЯ: Leo Grossen, Postfach, Locarno.  
ШВЕЦИЯ: Tidskriften «Possev», Box 4054, Söderlälje 4.  
ЯПОНИЯ: A. Bakulevsky, 437 Iwai-cho, Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis DM 0.90

Розничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0.90 н. м., в США и Канаде — 0.30 дол., во всех других странах — эквивалент 0.90 н. м. Подписка в Германии — на 1 год 41.60 н. м., на полгода 20.80 н. м., на 3 месяца 10.40 н. м. В США и Канаде — на 1 год 15.60 дол., на полгода 7.80 дол., на 3 месяца 3.90 дол. (при доставке по воздуху — на 1 год 20.90 дол., на полгода 10.40 дол., на 3 месяца 5.20 дол.). Во всех других странах — на 1 год 46.60 н. м., на полгода 23.40 н. м., на 3 месяца 11.70 н. м.

Розничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7 н. м., в США и Канаде — 2 дол., во всех других странах — эквивалент — 7 н. м. Подписка на четыре номера в Германии — 25 н. м., в США и Канаде — 7 дол., во всех других странах — 26 н. м.

Типография издательства «Посев» принимает заказы на различные типографские работы. Имеет латинские и славянские (русский, болгарский, сербский и др.) шрифты. Принимает заказы на переиздание книг фотографическим способом (офсет). Цены умеренные.



## ФОНД СВОБОДНОЙ РОССИИ

Комитет Фонда подтверждает получение пожертвований и приносит благодарность всем жертвователям:

от деятеля искусств, Россия	руб. 10.—
от Васи, Бельгия	б. фр. 20.—
от Тосса, Бельгия	б. фр. 10.—
от В. Симонова, Англия	фунта 3.00.00
	дол. 1.—
от друга, США	

На радиовещание НТС внесли пожертвования (США):

Д. Емельянов	дол. 10.00
Даниэль Болкен	2.50
А. Воробьев	5.00
С. Филатский (за виньетки)	32.04
Валериан Яворский	5.00

Собрано А. Э. Б.

по подписному листу № 000331	69.00
за радиоминутки	10.00
за календари Р. Св. Р.	7.00
от разных лиц	7.05
пожертвование	5.00
за радиоминутки	20.00
пожертвование	5.00
за Евангелия и отски	10.50
Анонимный жертвователь	1.00
Анонимный жертвователь	1.00
В. Сорокин	10.00
М. Балдин	6.00
С. Филатский	3.00
Г. Арсеньев	9.00
Г. Вербцкий	35.00

Взносы в Фонд Свободной России следует направлять по адресу:

Schweizerischer Bankverein Basel  
Konto № 461 971, NTS — FFR — Basel  
Suisse / Schweiz / Switzerland

или передавать лично представителям Фонда.

Поступил в продажу

БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ НЕДЕЛЬНЫЙ ОТРЫВНОЙ

## Календарь „Посева“ на 1967 год

Святцы. Юбилейные даты. Храмы, оскверненные коммунистами. Современные виды российских городов. Репродукции картин. Архитектурные памятники. Образцы русского ювелирного искусства. Стихотворения. Статьи исторического, литературоведческого, занимательного характера. Документы. Афоризмы. Происхождение слов. Исторические анекдоты.

Цена 7.00 нем. марок. В США и Канаде 2.00 долл.

Ввиду большого успеха Календаря «Посева» на 1966 год тираж нового издания увеличен. Тем не менее издательство покорнейше просит производить заказы на календарь своевременно. Только лицам, приславшим заказы до середины ноября издательство может гарантировать доставку календаря к Новому году.

## БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕРВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке вращающегося нервного напряжения. Незрелость, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно:

ослабление активности жизнетворных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти.

Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского университета д-р Керне пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans, Paris (16-e), France  
В Канаде: Pharmacia Bruneil 5757, Bd. Monk, Montreal  
В Австралии: E. Hubczenko, 16, Howards Rd. Beverley, Adelaide  
Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию

## КАЛЕФЛЮИД