

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

**Актуальность темы исследования.** Правовая культура – категория для юридической науки не новая. Она давно привлекает к себе внимание ученых и стала объектом многих исследований<sup>1</sup>. Эти исследования позволили создать прочный теоретический фундамент для дальнейшего осмысления различных аспектов проблемы правовой культуры. Вместе с тем есть ряд обстоятельств, которые делают необходимым более глубокое ее исследование применительно к современным российским реалиям. Одно из таких обстоятельств заключается в том, что в теории права и государства возникают и быстро формируются принципиально новые категории, соотносимые с понятием правовой культуры, позволяющие выявить новые, практически весьма значимые аспекты этого феномена. Прежде всего речь идет о таких категориях и одновременно реалиях, как «правовая жизнь» и «правовая политика». Фактически эти категории являются методологической основой разработки правовой культуры.

Базовым в осмыслении сущности правовой культуры выступает понятие «правовая жизнь». Это сравнительно новая для российской юриспруденции категория, хотя уже есть и вполне весомые результаты ее исследования<sup>2</sup>. Правовая жизнь общества, по определению А.В. Малько, – есть «форма социальной жизни, выражающаяся преимущественно в правовых актах и правоотношениях,

---

<sup>1</sup> Например, см.: Кейзеров Н.М. Политическая и правовая культура: (Методол. проблемы). – М., 1983. – 232 с.; Зорченко Е.А. Формирование правовой культуры трудящихся / Науч. ред. В.П. Казимирчук. – Минск, 1984. – 128 с.; Аграновская Е.В. Правовая культура и обеспечение прав личности. – М., 1988. – 145 с.; Семитко А.П. Правовая культура социалистического общества: сущность, противоречие, прогресс. – Свердловск, 1990. – 176 с.; Петрова Л.В. Правовая культура как объект системного исследования // Вестн. Харьк. ун-та. – 1991. – № 3. – С. 40–61; Иванников А.И. Концепция правовой культуры // Правоведение. – 1998. – № 3. – С. 12–16 и др.

<sup>2</sup> Например, см.: Малько А.В. Правовая жизнь // Общественные науки и современность. – 1999. – № 6. – С. 65–75; Он же. «Правовая жизнь» как важнейшая категория юриспруденции // Журн. рос. права. – 2000. – № 2. – С. 50–60; Он же. Современная российская правовая политика и правовая жизнь // Правовая политика и правовая жизнь. Академический и вузовский журнал. – 2000. – Ноябрь. – С. 15–27; Он же. Категория «правовая жизнь»: проблемы становления // Государство и право. – 2001. – № 5. – С. 5–13; Крохина Ю.А. Правовая политика: федеральные и региональные проблемы // Правовая политика и правовая жизнь. Академический и вузовский журнал. – 2000. – Ноябрь. – С. 160–168; Трофимов В.В. Правовая жизнь: теоретические и социально-философские проблемы исследования // Правовая политика и правовая жизнь. Академический и вузовский журнал. – 2003. – № 4. – С. 124–133 и др.

характеризующая специфику и уровень правового развития данного общества, отношение субъектов к праву и степень удовлетворения их интересов»<sup>1</sup>.

Четкое понимание категории «правовая жизнь» позволяет в наибольшей степени охватить сущностные характеристики категории «правовая культура». Ведь правовая культура является одним из важных элементов правовой жизни, сегментом правового поля.

Правовая культура – не только элемент правовой жизни, но и показатель, критерий ее качественного состояния. Именно поэтому через правовую культуру можно анализировать качественное состояние правовой жизни общества.

Особая роль в организации правовой жизни принадлежит правовой политике.

Правовая политика, представляя собой систему приоритетов в юридической деятельности, в правовой сфере, основывается на принципах конституции и общепризнанных нормах международного права и находит свое выражение в правовых актах государства. Она ориентирует общество и соответствующие органы государства и местного самоуправления на решение актуальных проблем – защиту прав и законных интересов субъектов, прогрессивно-юридическое развитие страны и совершенствование ее правового регулирования.

Актуализация, «выход» правовой политики на передние рубежи жизнедеятельности современного российского общества далеко не случайны, ибо сегодня без нее невозможно цивилизованно и гарантированно реализовать все остальные виды политики. Непродуманная и слабая правовая политика, сопряженная с несовершенной и пробельной юридической базой, с противоречиями в правовых актах, с нечеткими приоритетами, ведет к сбоям и в осуществлении политики социальной, экономической, национальной.

**Степень научной разработанности проблемы.** В том виде, в каком она заявлена в настоящей работе, данная проблематика в современной отечественной правовой науке до сих пор не ставилась и не разрабатывалась. Вместе с тем отдельные грани проблемы правовой культуры исследовались многими россий-

---

<sup>1</sup> Малько А.В. Категория «правовая жизнь»: проблемы становления. – С. 7.

скими учеными. Среди авторов, в трудах которых была концептуально разработана обозначенная проблема, следует отметить Е.В. Аграновскую, Е.А. Зорченко, А.И. Иванникова, Н.М. Кейзерова, В.В. Лазарева, Е.А. Лукашеву, А.А. Молчанова, И.Д. Невважая, Р.К. Русинова, В.П. Сальникова, А.П. Семитко и др.

Исследование проблем правовой жизни современной России является одним из новых и перспективных направлений отечественной юридической науки. Самая общая характеристика правовой жизни дана в трудах С.С. Алексеева, Ю.Ю. Ветютнева, В.Д. Зорькина, В.Н. Кудрявцева, А.В. Малько, Н.И. Матузова, И.Д. Невважая, Ю.А. Тихомирова, В.В. Трофимова и др.

Проблемы правовой политики в отечественном правоведении получили разработку в трудах А.И. Демидова, Н.В. Исакова, М.В. Карасевой, А.П. Коробовой, Ю.А. Крохиной, А.В. Малько, Н.И. Матузова, В.А. Рудковского, О.Ю. Рыбакова, К.В. Шундикова и др.

Работы указанных ученых и специалистов помогли автору глубже раскрыть тему диссертационного исследования.

**Объект и предмет исследования.** Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, связанные с формированием правовой культуры как оценки уровня правовой жизни в целом и ее воплощением в правовой политике государства.

Предметом исследования является современное состояние правовой культуры и правовой политики в Республике Мордовия.

**Цель и основные задачи исследования.** Цель настоящего исследования заключается в изучении целостного комплекса основных теоретических вопросов, касающихся таких юридических категорий, как «правовая культура», «правовая политика» и «правовая жизнь».

В соответствии с поставленной целью определен круг взаимосвязанных задач, теоретическое решение которых составляет содержание диссертационного исследования:

- сформулировать общетеоретическое понятие правовой культуры и раскрыть его сущность;
- выделить структурные элементы правовой культуры и дать их характеристику;
- проанализировать правовую культуру как показатель качественного состояния правовой жизни общества;
- раскрыть юридическую природу и признаки правовой жизни;
- охарактеризовать сущность юридической категории «правовая политика», выявить ее отличительные признаки, существенные черты;
- проанализировать современное состояние правовой культуры и правовой политики в Республике Мордовия.

**Нормативной базой исследования** являются Конституция Российской Федерации 1993 г., Конституция Республики Мордовия 1995 г. и законы Республики Мордовия.

**Методологическая и теоретическая основы исследования.** Методологической основой диссертации является диалектический метод, как основной способ объективного и всестороннего познания действительности, в рамках которого применялись различные частные методы, в том числе системно-структурный подход, анализ, синтез, абстрагирование и др. Из специальных методов применялись: формально-юридический, сравнительно-правовой, структурно-правовой и функциональный.

Теоретическую основу исследования составили научные труды в области общей теории права – Е.В. Аграновской, С.С. Алексеева, А.Б. Венгерова, В.И. Каминской, Н.М. Кейзерова, Д.А. Керимова, В.Н. Кудрявцева, В.В. Лазарева, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, В.С. Нерсисянца, О.Ю. Рыбакова, В.П. Сальникова, А.П. Семитко, Ю.А. Тихомирова, Л.С. Явича и др.; в области истории права, истории правовых и политических учений – Н.Н. Алексеева, С.А. Дробышевского, Р. Иеринга, И.А. Ильина, В.О. Ключевского, Н.М. Коркунова, И.В. Михайловского и др.; в области культурологии – А.И. Арнольдова, А.А. Белика, Н.И. Ворониной, В.Е. Давидовича, А.С. Карми-

на, Л.Н. Когана, А. Кребера, К. Клакхона, В.М. Межуева, В.С. Степина, А.К. Уледова, А.Я. Флиера, К.М. Хоруженко, А.Е. Чучин-Русова; в области политологии – А.С. Автономова, С.С. Андреева, А.А. Борисенкова, Р. Дарендорфа, Р. Коллингвуда, Ю. Крижанича, А.С. Панарина, М.Х. Фарукшина, Ю. Хабермаса и др.

**Научная новизна исследования** обусловлена самой постановкой проблемы, а также решаемыми в нем задачами и заключается в том, что в юридической науке это одно из первых комплексных исследований феноменов правовой культуры и правовой политики на примере регионального законодательства на уровне общей теории права. В работе анализируются родовые понятия «культура» и «политика», их содержание, а также юридические разновидности – «правовая культура» и «правовая политика». Приводятся определения указанных правовых явлений, раскрывается их сущность, признаки и принципы. Исследуется новая в юриспруденции категория «правовая жизнь», которая тесно взаимосвязана с категориями «правовая культура» и «правовая политика». Рассматривается современное состояние правовой культуры и правовой политики Республики Мордовия.

#### **Основные положения, выносимые на защиту.**

1. Правовая культура, являясь элементом общей культуры, представляет собой обусловленное социально-экономическим и политическим строем качественное состояние правовой жизни общества, выражающееся в достигнутом уровне развития юридических актов и иных текстов правового характера, уровне правовой деятельности, правосознания и в целом правового развития субъекта, а также степени гарантированной государством свободы поведения личности в единстве с ее ответственностью перед обществом.

2. При исследовании структуры правовой культуры следует ориентироваться на структуру правовой жизни общества, так как анализ культуры в структурном плане представляет собой анализ социальной структуры общества в целом или отдельных его сфер под углом зрения качественного состояния такой структуры. Следовательно, структура духовной культуры есть не что иное,

как структура духовной сферы общественной жизни, а структура правовой культуры – структура правовой сферы общественной жизни.

3. Базой в осмыслении сущности правовой культуры и правовой политики является категория «правовая жизнь». Выступая формой социальной жизни, она представляет собой совокупность правовой деятельности множества субъектов и возникающих при этом различных юридических актов, выражается преимущественно в правоотношениях, характеризует специфику и уровень правового развития данного общества, отношение субъектов к праву и степень удовлетворения их интересов.

4. Правовая культура опосредует все основные сферы правовой жизни общества: правотворчество, законодательство, правореализацию, права и свободы граждан, механизм государства, принципы и методы его деятельности, правосознание во всех его видах и уровнях – и таким образом является важным критерием качества правовой жизни общества.

5. Правовая политика – один из видов политики как родового интеграционного понятия. Она представляет собой деятельность государственных и муниципальных органов, общественных объединений, отдельных лиц на основе систем, идей, целей, мер и способов, обеспечивающих функционирование и воспроизводство правового механизма. Эта деятельность направлена на осуществление интересов, прав и свобод личности во взаимодействии с ее обязанностями.

6. Правовая политика выступает средством организации правовой жизни. Ее уровень и качество может считаться главным критерием эффективности правовой политики. Более того, без категории «правовая жизнь» нельзя полноценно исследовать правовую политику, ибо последняя находит свое воплощение именно в юридической действительности, в правовом бытии.

7. Конституция Республики Мордовия определяет порядок построения и функционирования нормативных правовых актов, действующих на территории республики. Она закрепляет их иерархическую структуру, в которой в настоящее время выделяются следующие уровни: законодательство (Конституция

Республики Мордовия и законы Республики Мордовия); договоры и соглашения Республики Мордовия; подзаконные нормативные правовые акты Республики Мордовия (постановления Государственного Собрания Республики Мордовия, указы и постановления Совета Государственного Собрания Республики Мордовия, указы и распоряжения Главы Республики Мордовия, постановления и распоряжения Правительства Республики Мордовия, нормативные правовые акты министерств и ведомств республики, правовые акты органов местного самоуправления).

8. Применительно к Республике Мордовия можно выделить три главных аспекта воздействия правовой политики на законодательную деятельность и содержание законов. Во-первых, это установление общих перспектив, основных направлений и стратегии развития законодательства Республики Мордовия, что во многом связано с деятельностью Государственного Собрания как высшего законодательного (представительного) органа государственной власти республики. Во-вторых, важным аспектом действия правовой политики является учет в текущем законодательстве положений Конституции Республики Мордовия. Это выражается как в непротиворечии законов республики Конституции Республики Мордовия, так и в принятии законов, направленных на реализацию ее положений. В-третьих, правовая политика играет решающую роль в обеспечении единства правового пространства на территории Российской Федерации, что предполагает четкое разграничение нормотворческой компетенции между Федерацией и Республикой Мордовия как ее субъектом.

**Теоретическую и практическую значимость исследования** можно определить как многоплановую. Его результаты могут быть использованы в научно-педагогической работе в сфере юридических, философских, исторических дисциплин, культурологии и политологии, при чтении специальных курсов, а также соответствующих разделов теории права и государства, истории права и государства, истории правовых учений. Кроме того, материалы диссертации могут найти практическое применение при выработке правовой политики в Республике Мордовия, в прогнозировании ее государственно-правового раз-



вития, оказать положительное воздействие на содержание профессиональной юридической деятельности.

**Апробация результатов исследования.** Настоящее исследование обсуждалось и было одобрено на заседании кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева. Разработанные положения использовались соискателем при проведении семинарских занятий и чтении лекций по курсу теории государства и права.

С тезисами диссертации соискатель принимал участие:

- в ежегодных Огаревских чтениях в Мордовском государственном университете им. Н.П. Огарева (1998, 2000-2004 гг.);
- в III Макаркинских научных чтениях «Современные тенденции социально-экономических и правовых отношений региона» (г. Саранск, март 2003 г.);
- во Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы социально-экономического развития муниципальных образований России» (г. Саранск, ноябрь 2003 г.);
- в IV Макаркинских научных чтениях «Актуальные проблемы экономики и права: федеральный и региональный аспекты» (г. Саранск, март 2004 г.);
- во Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы гуманитарного научного знания в высшей школе МВД» (г. Саранск, май 2004 г.);
- в III Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы российского права на современном этапе» (г. Пенза, май 2004 г.).

**Структура диссертации.** Структура диссертации predetermined основными целями исследования и состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и списка использованных источников.



## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы, определяются предмет, цель и задачи исследования, раскрывается новизна выносимых на защиту положений, аргументируется их теоретическое и практическое значение.

Первая глава – **«Правовая культура общества как оценка уровня правовой жизни в целом»** состоит из трех параграфов. В первом – **«Правовая культура в общекультурном контексте»** – рассматривается понятие «культура», поскольку оно выполняет роль родового понятия по отношению к понятию «правовая культура» и изучение последней невозможно без представления о «культуре вообще». От понимания содержания и функциональной роли понятия «культура» зависит выбор магистральных направлений анализа природы правовой культуры.

В работе рассматривается историческое развитие категории «культура», обобщаются основные подходы к интерпретации данного понятия.

Анализ основных подходов к пониманию культуры и их отражения в юриспруденции позволяет выявить некоторую логику происхождения различий в трактовке этого феномена. Дело в том, что анализ культуры требует описания всего общества под определенным углом зрения. Одновременно возникает опасность отождествления общества и культуры и, соответственно, права и правовой культуры (первый подход). Стремясь к преодолению данного отождествления, некоторые авторы за основу культурологического анализа общества берут ту или иную сторону человеческой жизнедеятельности: объективированные ее результаты, т.е. опредмеченную деятельность, отвечающую тем или иным требованиям (второй); саму деятельность либо отдельные ее стороны, способы, механизмы (третий); информацию – совокупность регулятивов, ценностей и знаний в области правовой действительности (четвертый); общественное сознание (пятый) или, наконец, самого субъекта, уровень его развития (шестой подход).

Первый подход не способен выявить специфику культуры по сравнению с общественным организмом; пять последних, несмотря на наличие в них некоторых позитивных моментов, представляют культуру односторонне, в силу чего ее характеристика не может быть достаточно полной.

При анализе какого-либо одного подхода к пониманию культуры в целом и к базирующемуся на нем пониманию правовой ее разновидности крайне сложно отразить все богатство исследуемого явления. Но такая цель может быть достигнута. В работе подчеркивается, что наиболее приемлемой следует назвать концепцию, согласно которой «культура представляет собой определенное качественное состояние общества на каждом этапе ее развития»<sup>1</sup>. Основным ее преимуществом является то, что она ставит своей задачей не просто указать место культуры внутри расчлененной общественной системы, но и увидеть в ней необходимый масштаб для «измерения» степени исторической зрелости и развитости этой системы.

Таким образом, культура раскрывает качественное состояние общества и проявляется в способах деятельности, общественных отношениях, поведении, языке, состоянии общественного сознания, обычаях, традициях и т.д. Она характеризует степень свободы общества и личности и их определенное состояние. Это важно для анализа культуры и особенно для анализа ее правовой разновидности, потому что право – важнейший компонент правовой реальности – призвано обеспечивать определенную свободу поведения личности в единстве с ее ответственностью перед обществом<sup>2</sup>.

Понимание правовой культуры как качественного состояния правовой жизни общества на каждом этапе его развития позволяет охватить и измерить как правовую жизнь в целом, так и все ее основные сферы в отдельности, а не только несколько выделяемых по тому или иному критерию правовых явлений, что характерно для иных подходов. Качественное состояние общества находит свое конкретное выражение в достигнутом уровне развития производительных

---

<sup>1</sup> Семитко А.П. Правовая культура социалистического общества: сущность, противоречие, прогресс. – С. 19.

<sup>2</sup> См.: Алексеев С.С. Общая теория права: Курс в 2 т. – М., 1981. – Т. 1. – С. 104.