

НАУЧНАЯ ПЕРИОДИКА

ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Scholarly Communication Review

2 (20), март–апрель 2014

ЭМИЛИ ПОЗНАНСКИ	EMILY POZNANSKI	
Финансирование открытого доступа	Open Access Funding	4
МАРК Л. ГРИНБЕРГ	MARK L. GREENBERG	
Подводные камни системы публикаций открытого доступа: мнения в разных странах мира	Bottlenecks in the Open-Access System: Voices from Around the Globe	9
ВЕРОНИКА УГРИКОВА	VERONIKA UHRIKOVA	
Словацкие библиотеки в социальных сетях	Slovak Libraries in Social Networks	21
Зарубежные новости	News	24
КОКАРЕВ К.П.	KONSTANTIN P. KOKAREV	
Использование SPIN-кода авторами и издателями	How authors and publishers can use SPIN-code	28
КОРОТКИНА И.Б.	IRINA B. KOROTKINA	
Грамотность научного текста: концептуальные расхождения между Россией и Западом и их последствия	Academic Literacy First: Misconceptions Encountered by Russian Authors in Writing for International Academic Journals	34
ГОРДУКАЛОВА Г.Ф.	GALINA F. GORDUKALOVA	
Библиометрия, наукометрия и вебометрия – от числа строк в работах Аристотеля	Bibliometrics, Scientometrics and Webometrics – From the Number of Rows in the Works of Aristotle	40
Новости	News	47
СУВОРОВА В.М., ШМИДТ М.П.	VALERIYA M. SUVOROVA, MARINA P. SHMIDT	
Глобальная сеть интернет и библиотеки: конкуренция и партнерство	Internet and Libraries: Competition and Partnership	50
Даты, форумы, конгрессы	Events	56
Интервью	Interview	
с главным редактором журнала «Библиография» СУХОРОУКОВЫМ К.М.	with Editor-in-Chief of «Bibliographia» Journal KONSTANTIN M. SUKHORUKOV	63



Дорогие друзья и коллеги!

Журналы, которые берут плату с авторов за публикацию статей – хорошие или плохие?

Некоторые российские организации объявили им священную войну, в то время как крупнейшие зарубежные издательства с многолетней историей частично или полностью переходят на эту модель издания.

Запретить эти журналы вообще? Или разработать для них какие-то свои принципы оценки? Но плата за публикацию в открытом доступе – это просто издательская модель. Модель, уже доказавшая свою эффективность даже в фазе становления, которую сейчас переживает.

Может быть, проблема не в самой модели?

Не пора ли обратиться к истории и вспомнить, что такое научный журнал и для чего он нужен? Основная задача и смысл существования рецензируемого журнала в том, чтобы проводить экспертную оценку результатов научных исследований и распространять качественные материалы среди исследователей в своей области.

Журнал – это в первую очередь фильтр, и только во вторую – канал распространения информации.

И если журнал выполняет обе этих функции, причем именно в этом порядке, то разве так важно, каким способом оплачивается работа редакции – за счет подписчиков, авторов или спонсирующей организации? Хороший журнал будет востребован при любой модели.

Модель Open Access – это революционный прорыв в научно-издательской сфере. Она повысила скорость обмена новыми знаниями до предела. Такой ее атрибут как открытое рецензирование в принципе стал практически заменой традиционным инструментам для поиска плагиата. У этой модели слишком много преимуществ, чтобы от нее отказаться совсем.

Мы надеемся, что серия публикаций результатов исследований в области открытого доступа позволит раскрыть все преимущества и подводные камни этой модели, чтобы издатели и исследователи в России могли получить от нее максимальный эффект. Оставайтесь с нами, чтобы быть в курсе актуальных тенденций в научно-издательской сфере!

Егор Абрамов,
главный редактор журнала
«Научная периодика: проблемы и решения»

Scholarly Communication Review

“Scholarly Communication Review” is a peer-reviewed interdisciplinary international journal on issues related to online and traditional publishing, Open Access, scholarly communications initiatives, the economic of publishing. Our journal focuses on all aspects of scientometrics, bibliometrics, ethical concerns in publishing, publisher-to-librarian communication.

Our readers are publishers, librarians and distributors interested in keeping up to date with the most recent issues and developments in the field. SCR is published 6 times a year.

Editor-in-Chief

Egor G. ABRAMOV

Director of Russian Committee on Publication Ethics, Candidate of Science, Economics

Executive editor

Marina M. ZELDINA

Executive Secretary of Russian Committee on Publication Ethics

Design

Marina S. STOLBOVA, Irina V. ROSCHINA

Editorial Board

Konstantin V. ANTIPOV

Rector of Moscow State University of Printing Arts, Doctor of Economics, Professor

Gennady O. EREMENKO

Director of Scientific Electronic Library eLibrary.ru

Boris S. ESENKIN

President of “Biblio-Globus” holding, Doctor of Economics, Professor

Vitaly S. IVANOV

Chairman of the Board of Directors, Consortium “Contextum”

Olga V. KIRILLOVA

Director of NEICON Training Center, advisor of SCOPUS, Candidate of Science, Technology

Valery G. LARIONOV

Professor of Moscow Bauman State University

Igor A. MAKSIMTSEV

Rector of Saint-Petersburg State University of Economics and Finance (FINEC), Doctor of Economics, Professor

Oleg N. MELNIKOV

Director of “Creative Economy” Publishing, Doctor of Economics, Professor

Olga N. RUMYANTSEVA

Director of “Mashinostroenie” Publishing

Yakov L. SHRAIBERG

Director of Russian National Public Library for Science and Technology, Doctor of Technology, Professor