



Не в силе Бог, а в правде! Александр Невский

ГОД ИЗДАНИЯ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ

Выходит за рубежом

Адрес: 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15 · Тел. 31 42 65

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

POSSEV-DIE AUSSAAT, Wochenzeitung in russischer Sprache D 21 651 C

№ 36 (1059)

Пятница, 2 сентября 1966 года

Freitag, 2. Sept. 1966

## «Научный коммунизм» и новое поколение

В августовском выпуске теоретического и политического журнала ЦК КПСС «Коммунист» (№ 12, 1966 г.), под рубрикой «К 50-летию Великой Октябрьской революции», напечатана статья первого секретаря ЦК ВЛКСМ С. Павлова «Единство и преемственность поколений», которая содержит ряд важных признаний и выражает общую тревогу власти за направление развития нового поколения нашего народа и ход борьбы по овладению душами молодежи со стороны партии и ее «приводных ремней».

Павлов начинает свою статью с того, что проводит параллель между VI съездом комсомола в 1924 году (год смерти Ленина) и XV съездом его в этом году. Выявляется совпадение: там и тут говорилось о «революционной преемственности» поколений. Эта «революционная преемственность, воспитание молодежи на революционных, трудовых и боевых традициях советского народа, Коммунистической партии» — вот ныне «важнейшие и первоочередные задачи ВЛКСМ», пишет Павлов, ссылаясь на решения XV съезда ВЛКСМ.

Однако в дальнейшем дело больше ограничивается заклинаниями такого типа:

«Наше общество служит примером тесного и нерушимого содружества поколений. Общность коммунистических идеалов, общность коренных целей и стремлений — вот что объединяет поколения, цементирует единство «отцов» и «детей».

Но тут же глава коммунистической молодежной организации раскрывает трудности работы с новым поколением, выросшим в условиях, когда «с каждым десятилетием убыстряется общественное развитие», когда «насыщенность общества массовыми средствами культуры, пропаганды, информации... оказывает сильное воздействие на формирование духовных черт молодежи, усиливает темп ее духовного роста», когда «наконец, наука всё полнее пронизывает производство, политику, общественную жизнь»...

«Многие политические формулы, представлявшиеся ранее незыблемыми, обогащаются новым содержанием» — пишет Павлов, не договаривая, что многое рушится и уходит в небытие, отвергаемое современностью, или висит грузом, вызывая раздражение нового поколения.

Павлов заигрывает с молодежью, выступая здесь против оперирования понятиями «нигилизм», «скептицизм», «критицизм». Он говорит, что

«вряд ли полезно путать с нигилизмом свойственную каждому новому поколению жажду поисков, естественную критику устаревшего, закономерное желание что-то изменить и улучшить».

С другой стороны, он обрушивается на «буржуазных идеологов», которые организуют «идеологические диверсии», используя «радио, телевидение, кино, книги, эстраду, выставки, личные контакты через туризм и переписку». Это «империалистическая пропаганда стремится бросить тень на историческое прошлое советского народа и Коммунистической партии», причем «усердно смакует все отрицательное, что связано с культом личности, используется любое произведение, где го-

ворится о теневых сторонах, трудностях в жизни советского общества».

Конечно, тут дело не в «империалистической пропаганде»: под «культом личности» весь народ понимает террористическую сущность режима, и кто же, как не молодежь, ныне пишет о мрачной родословной власти, о серости жизни, о беспросветной мгле коммунистических горизонтов, о необходимости борьбы за светлое будущее, о новой революции.

Недаром Павлов с таким раздражением пишет о «социальном конфликте поколений» (читай: молодежи и власти), якобы выдуманном «идейными врагами»:

«Одни рисуют его как столкновение между догматами старшими и революционной молодежью, другие — как конфликт между идейными и убежденными отцами и безыдейными сыновьями».

Однако Павлов тут же признает имеющую место «борьбу вокруг того, что наследовать, а от чего отказаться». А ведь это — очень важно!

Павлов очень обеспокоен проблемой воспитания молодежи, проблемой «преемственности поколений» — «взаимосвязи партии и молодежи, ибо партия аккумулирует опыт и мудрость всех предшествующих поколений революционеров». Он пишет:

«Нам еще не удастся дойти до каждого молодого человека, активно влиять на его развитие на всех начальных ступенях жизненного пути».

Какие же пути к душам молодежи видит первый секретарь ЦК ВЛКСМ ныне? Он предлагает «шире привлекать к воспитанию молодежи на революционных, боевых и трудовых традициях ветеранов партии и комсомола»; но сколько их уцелело от сталинского погрома и что уцелевшие могут поведать о своем уцелении? Он рекомендует «овладение богатейшим историческим опытом страны»; но оппозиционная молодежь как раз и обращается к истории страны, отвращаясь от истории партии. Он думает увлечь примером «энтузиастов», едущих на стройки и на целину; но о порядках на стройках молодежь слагает сатирические песни, а о вредоносной хрущевской затее с целиной лучше было бы и не заикаться.

Наконец, Павлов говорит о том, что

«Духовная преемственность немыслима без усвоения огромного теоретического наследия».

Но только Павлову позволительно не знать, в каком жалком состоянии находится ныне теоретический багаж «научного коммунизма». Как раз в наше время, когда «наука все полнее пронизывает производство, политику, общественную жизнь», марксистские положения, столетней давности, все полнее обнаруживают свою пустоту или узость, свою ничемность или ложность.

А догматическая канонизация этих положений тормозит всякое «обогащение новым содержанием». Отсюда — провалы советской философии и науки с кибернетикой, с генетикой, с теорией относительности или с пара-

психологией. Отсюда — провалы советской политэкономии с ее теорией обнищания пролетариата, с ее лжепророчествами о «неминуемых» экономических кризисах. Отсюда же и ползание советской социологии по мелководью «конкретных исследований», где подсчитывают число невест и женихов в текстильных районах, обходя кардинальные, глубинные проблемы социальной стратификации современного общества. Вот и получается, что люди могут описать, как в современном обществе работники умственного труда обгоняют в своем численном росте работников физического труда, и не могут подвергнуть пересмотру марксов догмат о физическом труде как создателе экономических ценностей.

Какой авторитет у современной молодежи, с ее критицизмом, может иметь социальная наука, которая бахвалится даром «общественного предвидения», а сама не предвидела ни «культа личности», ни борьбы с «культом личности», ни «субъективистического волюнтариста», ни его бесславного конца, да и, в конце концов, своей собственной судьбы: давно ли социология перестала быть только «буржуазной наукой»?

Новое поколение рвется на просторы свободной мысли, свободного творчества, свободной жизни. Молодости присуще дерзание и безграничный критицизм, ревизирующий и освежающий, обогащающий или безжалостно отбрасывающий старые духовные, научные или социально-политические формулы. Конфликт устаревших формул с мышлением нового поколения является роковым для всего окостенелого, которое обречено на слом законом жизни.

### СОРАТНИК М. МИХАЙЛОВА ПЕРЕШЕЛ НА ЗАПАД

Как сообщает итальянская газета «Ресто дель карлино» от 27 августа, перешел на запад и попросил права политического убежища д-р Никола Чолак, лектор Загребского института истории рабочего движения.

Н. Чолак — один из ближайших сотрудников Михайла Михайлова. В дни, когда созывалось задарское совещание, недопущенное югославскими властями, и когда были арестованы М. Михайлов и М. Батинич, Н. Чолак находился в Задаре и принимал деятельное участие в подготовке совещания, а после арестов — в составлении декларации и подготовке работы по выпуску журнала «Слободни глас», в инициативную группу издателей которого он входит. (Оповещение и декларация за подписями членов инициативной группы опубликованы на стр. 3 этого номера «Посева»).

Н. Чолак решил покинуть Югославию после того, как в связи с начинанием М. Михайлова, в котором он принимал участие, — был уволен из института: его обвинили в том, что он «наносит вред рабочему классу и нарушает трудовую дисциплину». Опасаясь новых преследований властей, Н. Чолак решил покинуть Югославию до того, как у него будет отобран заграничный паспорт.

Н. Чолак сообщил, что ответственный редактор готовящегося к выпуску журнала «Слободни глас», лектор загребского университета Даниэль Ивин, также уволен примерно под тем же предлогом, что и Н. Чолак.



## Советская нота правительству КНР

В центральных газетах от 28 августа помещена нота МИД СССР, направленная посольству коммунистического Китая в Москве, — «в связи с имевшими место в последние дни перед зданием посольства СССР в Пекине хулиганскими выходками, серьезно нарушающими нормальную работу посольства и создающими угрозу безопасности его сотрудников».

В ноте приводятся примеры этих «хулиганских выходов»:

«Утром 22 августа собравшиеся недалеко от посольства организованные группы людей задержали автомашину под государственным флагом СССР, в которой временный поверенный в делах Советского Союза и другие сотрудники посольства следовали на аэродром для проводов вылетевшего в Москву вице-президента Республики Замбия. Эти лица потребовали, чтобы советские дипломаты вышли из машины, и перегородили путь ее дальнейшему движению. Временный поверенный в делах был вынужден вернуться в посольство и не смог поэтому участвовать в проводах вице-президента Замбии. Препятствия выезду с территории посольства чинятся и другим работникам посольства».

В течение нескольких дней перед посольством СССР бесчинствует толпа, возбуждаемая и подстрекаемая организаторами провокаций против посольства. Имел место случай, когда из толпы был брошен камень в советского работника, находившегося на территории посольства. В отношении сотрудника консульского отдела, проезжавшего на машине по улице, были допущены действия, оскорбляющие человеческое достоинство. На стенах домов вдоль

улиц, ведущих к посольству, на панелях и проезжей части улиц расклеиваются листовки, плакаты, пишутся лозунги с явно враждебным Советскому Союзу содержанием, с призывами к ненависти и насильственным действиям против советских людей».

Далее МИД СССР указывает в ноте на «бесчинства», творимые у ворот советского посольства «на глазах у китайских полицейских, которые, однако, не предпринимают каких-либо мер для пресечения позорных действий».

Касаясь игнорирования протестов советского посольства в Пекине против «провокационных действий» китайских «красногвардейцев», нота МИД СССР приводит такие факты:

«22 августа с.г. представитель МИД КНР отказался принять протест против насильственного задержания машины советского посольства, заявленный временным поверенным в делах СССР. При этом представитель МИД КНР взял под защиту участников провокаций против посольства СССР, оправдывая их действия тем, что они, дескать, отвечают методам проводимой в настоящее время в КНР политической кампании».

Представитель МИД КНР по существу заявил, что китайские власти не исключают возможности продолжения бесчинств вокруг советского посольства и не хотят брать на себя ответственность за эти бесчинства».

Нота заканчивается выражением «решительного протеста» по поводу «бесчинств и провокаций в отношении посольства СССР в Пекине», которые являются «прямым нарушением общественных норм международного права».

## ПО СТРАНЕ

● Эпидемия «праздников». Указы Президиума Верховного совета СССР «об установлении ежегодных праздников» продолжают сыпаться, как из рога изобилия.

13 августа был установлен «День работников леса» (празднование) — ежегодно в третье воскресенье сентября, 15 августа учрежден «День машиностроителя» («празднование» — ежегодно в последнее воскресенье сентября), 26 августа постановлено отмечать «Всесоюзный день работников сельского хозяйства» («празднование» — ежегодно во второе воскресенье октября).

Можно ожидать в ближайшем будущем возникновения острого праздничного кризиса, так как в году только 52 воскресенья, а профессий насчитывается более 10.000. Когда отдыхать, если все воскресенья станут «парадными днями»?

● Международные научные конгрессы в Советском Союзе. В августе проходил в стране ряд крупных научных конгрессов.

В Москве с 4 по 11 августа проходил XVIII Международный психологический конгресс. Такого многочисленного конгресса в истории таких конгрессов еще не было. В нем приняло участие пять тысяч человек из 44 стран мира.

В течение восьми дней были проведены 37 симпозиумов, 10 пленарных заседаний, три лекции. На конгрессе были избраны президентом Международной ассоциации психологов французский ученый профессор П. Фресс и вице-президентами советский ученый профессор А. Леонтьев и американский проф. Р. Рассел. Новый конгресс соберется в Лондоне через четыре года.

Очень многочисленным конгрессом, — около 2500 делегатов из 53 стран, — явился XIII Всемирный конгресс по птицеводству, проходивший в Киеве с 15 по 20 августа. Конгресс ставил своей целью, как писали «Известия» от 16 августа, «обобщить новейшие достижения науки и практики птицеводства и способствовать установлению дружественных связей между специалистами, работниками в различных областях птицепромышленности». На пленарных заседаниях было заслушено около 200 докладов. Работало 17 секций конгресса.

Новым президентом Всемирной научной ассоциации птицеводов был избран ученый нашей страны проф. Э. Пенионжкевич. К работам конгресса было приурочено открытие Международной выставки по птицеводству в Киеве.

Наконец, третьим по счету конгрессом был XV Международный конгресс математиков, заседания которого происходили в Москве с 16 по 27 августа. Академик И. Петровский, председатель оргкомитета конгресса, отмечая в «Известиях» (№ 193) масштабы конгресса, сообщил, что на первом конгрессе, в Цюрихе, число участников составило 26 математиков, в 1936 г. на очередном конгрессе участвовало 500 человек. На нынешнем конгрессе присутствовало свыше 5000 человек ученых-математиков из 60 стран. На 15 секциях было сделано свыше 2000 докладов и сообщений зарубежных и наших математиков. Закрытие конгресса состоялось в актовом зале МГУ. При закрытии конгресса участникам бы-

ли представлены новый президент Международного математического союза профессор Парижского университета А. Картан и вице-президенты — академик М. Лаврентьев (СССР) и проф. Д. Монтгомери (США). Следующий конгресс математиков предполагается провести в Ницце в 1970 году.

● Успех международной выставки по птицеводству в Киеве. Большим успехом пользуется среди населения Международная выставка по птицеводству, открытая в Киеве. За короткий срок ее посетили уже свыше полумиллиона человек. 26 августа осматривали выставку Л. Брежнев и Н. Подгорный, прибывшие в Киев.

В павильоне «Национальные выставки» зрители могут ознакомиться с экспонатами Болгарии, Венгрии, Польши, Канады, США, Франции, Голландии, Израиля, Англии, Италии, Дании, Бельгии, Японии и других стран.

● Встреча Брежнева с Луиджи Лонго. 18 августа Брежнев и секретарь ЦК КПСС Б. Пономарев имели беседу с генеральным секретарем Итальянской партии Луиджи Лонго и «членами Руководства» ИКП М. Аликата, Дж. Пайетта и М. Скоччимарро. Беседа касалась вопросов международной обстановки и положения в международном коммунистическом движении. Отмечено «совпадение взглядов представителей обеих партий».

● Семидесятилетие со дня рождения и тридцатилетие со дня расстрела И. Якира. В центральных газетах было отмечено «потенциальное» 70-летие со дня рождения «легендарного командарма» И. Якира, расстрелянного с согласия Сталина в 1936 году.

О «коммунисте-полковнике» написал в «Правде» от 15 августа восторженную статью маршал И. Баграмян. Когда «легендарному командарму» исполнилось пятьдесят лет от рождения, храбрый маршал промолчал. Но и сейчас он весьма деликатно пишет, что «сорока лет от роду ушел из жизни И. Э. Якир, этого обаятельного человека, пламенный большевик и замечательный полководец». О том, кто помог «уйти из жизни» пламенному большевику, лихой маршал предумышленно умалчивает. Памяти И. Якира был посвящен вечер в Центральном Доме Советской Армии, на котором выступали участники гражданской войны и сын командарма П. И. Якир. В память о Якире министерство связи СССР выпустило новую марку стоимостью в 4 копейки.

● Запуск в космос станции «Луна-11». ТАСС в газетах от 25 августа сообщил, что 24 августа в стране был осуществлен запуск космической ракеты в сторону Луны. На борту ракеты находилась автоматическая станция «Луна-11» весом 1940 кг. Согласно сообщению, назначение станции будет заключаться в дальнейшей обработке систем искусственного спутника Луны и проведение научных исследований в прилунном пространстве.

В новом сообщении от 29 августа ТАСС сообщил, что автоматическая станция «Луна-11» достигла непосредственной близости к Луне, после чего, с помощью тормозных установок, полет станции был направлен на орбиту вокруг Луны. Параметры орбиты «Луна-11», ставшей лунным спутником, следующие: максимальное удаление от Луны (в апогее) — 1 200 километров; минимальное удаление (в перигее) — 160 километров; период обращения — 2 часа 58 минут.

● Запуск спутника «Космос-128». ТАСС в газетах от 28 августа сообщил о запуске очередного спутника — «Космос-128» на расчетную орбиту с параметрами: начальный период обращения 90 минут; максимальное расстояние от поверхности Земли (в апогее) — 364 километра; минимальное расстояние (в перигее) — 212 километров. Установленные на спутнике приборы, сообщает ТАСС, работают нормально.

● Пуски ракет в район акватории Тихого Океана. ТАСС в газетах от 25 августа сообщил о пусках ракет-носителей в район акватории Тихого океана, ограниченный радиусом 40 морских миль, с центром, имеющим координаты 26 градусов 50 мин. северной широты и 176 градусов 10 минут восточной долготы. Срок проведения пусков — с 26 августа по 25 октября 1966 г. ТАСС объявил этот район опасным для международного мореплавания и воздушного сообщения.

● Подземный атомный взрыв в районе Семипалатинска. В иностранных газетах от 9 августа появилось сообщение о том, что сейсмографической станцией в Упсале (Швеция) был зарегистрирован 5 августа атомный подземный взрыв в районе Семипалатинска, где обычно происходят испытания советского ядерного оружия. Как известно, подземные атомные взрывы не подпадают под запрет московского договора о запрещении испытаний ядерного оружия.

● Причина заключения соглашения с фирмой «Фиат» о выпуске малолитражных автомобилей. Одной из главных побудительных причин для недавно подписанного соглашения советского правительства с частной итальянской фирмой «Фиат» о постройке и оборудовании в городе Тольятти (бывш. Ставрополь на Волге) автозавода, который будет выпускать в год до 600 000 малолитражных машин, является неудача с выпуском советской малолитражной машины «Запорожец». Об этом свидетельствует статья в журнале «Плановое хозяйство» (№ 7, 1966 г.) Е. Ракосовского, первого заместителя министра приборостроения, средств автоматизации и систем управления СССР. Он сообщает, что разработку новой модели автомобиля «Запорожец» начали шесть лет назад. Когда его, наконец, выпустили, оказалось, что он не может конкурировать с малолитражными машинами, выпускаемыми в Италии и в ФРГ еще с 1961-63 годов. Вряд ли вина в этом лежит на наших инженерах и конструкторах. Советская техника не может развиваться в отрыве от мировой техники. Наши конструкторы, лишенные возможности видеть иностранные образцы, вынуждены к тому же работать в условиях, ограничивающих их творческие идеи и подчиняющих их бюрократическим плановым срокам и заданиям.

Президент концерна ФИАТ проф. Витторио Валлетта, после подписания 15 августа в Москве генерального соглашения, выступил на пресс-конференции, на которой он, как сообщает ТАСС (в «Правде» от 16 августа) сказал, что «концерн предоставит Советскому Союзу кредит в сумме 300 миллионов долларов сроком на десять лет» и что в поставке оборудования для завода будут участвовать многие итальянские фирмы».

● Высылка израильского дипломата. В «Правде» от 14 августа было помещено короткое сообщение МИД СССР о том, что второй секретарь посольства Израиля в Москве Д. Гавиш объявлен «персоной нон грата» и что ему предложено покинуть пределы Советского Союза «за деятельность, несовместимую со статусом аккредитованного дипломатического работника». В заключение в сообщении говорится, что, по данным «компетентных органов», Гавиш, прибывший в СССР в июне 1965 г., «занимался деятельностью шпионского характера».

(Перенос на стр. 7)

### СИНЯВСКИЙ И ДАНИЭЛЬ ГОЛОДАЮТ

Осужденные в феврале с.г. к заключению в концлагерь за направление на Запад своих произведений советские писатели А. Синявский и Ю. Даниэль отбывают свое наказание, как уже сообщалось в «Посеве», в одном из лагерей Мордовской АССР. В иностранных газетах от 18 и 22 августа появились сообщения иностранных журналистов в Москве об очень тяжелом положении обоих писателей.

Так, Лариса Даниэль сообщила журналистам, что ее муж недавно 25 дней находился в наказание за невыполнение нормы на уменьшенном рационе. По ее словам, полученная во время войны рана причиняла ее мужу настолько сильные боли, что он не мог работать на погрузке строительного леса. По ее ходатайству, Ю. Даниэль был снят с этой работы. Но это повлекло немедленно сокращение его рациона. По лагерным правилам, кто выполняет норму, тот получает трижды в день горячую пищу и столько хлеба, сколько он хочет. Неработающие получают теплую пищу только раз в день и ограниченное количество хлеба. Ныне оба писателя вновь работают. Но их питание продолжает оставаться все же недостаточным.



## Задарские документы

Мы уже сообщали о попытках югославского писателя и общественного деятеля М. Михайлова создать оппозиционный журнал социалистического направления, что допускается югославской конституцией. Коммунистические власти, используя незаконные методы, не допустили учредительного совеща-

# Оповещение

ИНИЦИАТИВНОЙ ГРУППЫ ОСНОВАТЕЛЕЙ НЕЗАВИСИМОГО ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО  
И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ЖУРНАЛА В ЗАДАРЕ

Учредительная встреча, назначенная на 11 августа 1966 года в Задаре в квартире проф. Михайла Михайлова, ул. Жртава фашизма 9, отменяется, вследствие обстоятельств, при которых эту встречу провести невозможно. После того, как инициатор Учредительной встречи Михайло Михайлов 8 августа 1966 года в 12 часов дня был лишен свободы и заключен в следственную тюрьму, Инициативная группа продолжала подготовку к проведению встречи. Потом последовали предупреждения органов власти некоторым членам Инициативной группы, что продолжение их деятельности может повлечь за собой неприятные для них последствия и возможные инциденты.

Инициативная группа, несмотря на эти предупреждения, продолжала работу по подготовке Учредительной встречи и подала новое заявление для проведения собрания в другом месте в Задаре. На это заявление, 10 августа, был получен устный ответ, что проведение собрания разрешается. Одновременно было сообщено, что инициатор собрания несет полную ответственность за возможные беспорядки. В то же самое время группа граждан задар пыталась вызвать инцидент с двумя членами Инициативной группы. Через короткое время после этого следователь Окружного суда в Задаре явился на квартиру Михайла Михайлова, в которой остановились Марьян Батинич и Даниэль Ивин, вручил Батиничу ордер на обыск и сообщил о возбуждении против него дела по той же 292-ой статье Уголовного кодекса, что и против Михайлова. Вместе с двумя служащим следователь провел обыск квартиры и составил об этом официальный протокол.

щения. Это совещание, после ареста М. Михайлова, хотели провести его друзья. Сегодня мы публикуем оповещение и декларацию инициативной группы после того, как стало ясно, что власть не допустит проведение собрания.

Р е д.

На основании всего этого Инициативная группа стала на точку зрения, что Учредительное совещание провести практически невозможно. Поскольку целью всего совещания было составление правил и регистрация будущего независимого демократического и социалистического журнала, то инициативная группа сообщает, что она подает в городское управление Задача заявление о регистрации, а также устав будущего журнала, как это предусмотрено законом.

Новый журнал будет называться «Слободни глас» («Свободный голос»).

Инициативная группа выбрала временным председателем издательского совета будущего журнала Даниэля Ивина, а главными и ответственными редакторами Марьяна Батинича и Франьо Зенко. Им вменено в обязанность провести подготовительные работы по изданию журнала. Одновременно мы хотим сообщить всей общественности, что наши убеждения и политические установки изложены в Декларации и что из нее, — вместо материалов предполагавшегося инициативного совещания, — можно точно видеть, с каким целями мы приступаем к основанию нашего независимого журнала и каковы его задачи в нынешней Югославии.

**З а д а р, 10 августа 1966 года.**

Инициативная группа:  
Марьян Батинич  
Никола Чолак  
Даниэль Ивин  
Предраг Ристич  
Франьо Зенко

## Декларация

Период, начавшийся в Югославии государственным переворотом 27 марта 1941 года и продолжающийся до сего дня, есть историческое целое по своему значению и следствиям.

Главное отличие последней четверти века югославской истории в том, что во всех отраслях общественной жизни и общественных движений ведущей и исключительной силой были коммунисты. Это означает, что коммунистическая партия Югославии, — исходившая из своих основных теоретических аксиом об обострении классовой борьбы и о диктатуре пролетариата, — сделалась единственной и неприкосновенной идеологической и политической организованной силой югославского общества. Действуя таким образом в политически еще незрелой среде, эта коммунистическая доктрина иногда принимала религиозные черты или способы выражения. На этой базе был создан тоталитаризм, но не столько в своем общественном, внешнем облике, сколько в самом сознании людей. Следствие каждого периода тоталитаризма в истории — потеря внутренней духовной демократии в людях, демократии, которая допускает существование различных мыслей, идей и точек зрения. Таким образом, отрицательные последствия двадцатипятилетнего югославского коммунистического тоталитаризма отразились главным образом на духовной сфере жизни общества и каждого индивидуума в отдельности. При таких обстоятельствах даже сама коммунистическая практика не могла развиваться естественно и свободно.

Но несмотря на свой идеологический догматизм и бесплодность теоретической исключительности, коммунистическая партия Югославии несколько раз во время судьбоносных моментов сумела, — сообразуясь с общественной и жизненной реальностью, — выбрать правильный и успешный выход для дальнейшего политического развития Югославии. В первую очередь это относится к Восстанию и народно-освободительной борьбе, затем к отпору сталинскому стремлению к гегемонии, а также к некоторым аспектам теории и практики рабочего и общественного самоуправления и до некоторой степени к внешне-политической деятельности. Здесь иногда политическая практика югославских коммунистов входила в конфликт с их собственной идеологией и теорией, но историческая ценность этого именно и состоит в том, что они сумели подойти к имеющим историческое значение реальностям творчески и недогматически. Здесь главную роль играла личность Иосифа Броза Тито и по этой причине его историческое значение для Югославии велико и постоянно.

Коммунистической партии Югославии принадлежит непреходящая честь того, что в эпопею освободительной борьбы она играла руководящую роль. Однако восстание югославских народов в 1941 году и их четырехлетняя борьба за свободу и независимость — дело и историческая собственность всех народов югославского сообщества; сущность и смысл этой борьбы и победы — основа современной и будущей Югославии. Поэтому политическое присвоение коммунистами этой борьбы исключительно в смысле их идеологических догм — односторонне, не отражает всей истины и таким образом сужает ширину и исторические размеры народно-освободительной борьбы народов Югославии.

Основное содержание этого решающего события в истории Югославии состоит в духе свободы и духе демократии. А свобода и демократия никогда не были и не могут быть собственностью только лишь одной группы людей, даже если она в данный момент представляет собой авангард общественного движения, — не могут быть собственностью одной партии или класса. Свобода и демократия принадлежат всему народу, и каждая борьба за эти идеалы приносила и будет приносить плоды для всех людей доброй воли, без различия религиозных и идеологических убеждений и политической принадлежности. В этом смысле коммунистическая партия Югославии наложением своей неприкосновенной научной монополии до некоторой степени искажала полную истину о народно-освободительной борьбе и сузила ее сущность в угоду своим теориям.

Социалистическая Югославия — плод массовой Освободительной борьбы народа, — с одной и политической направленности коммунистической партии, — с другой стороны, и таким образом большинство свершений и процессов за 20 послевоенных лет имеют характер компромисса между духом демократии и основ массового освободительного движения и идеологической ограниченностью руководящей силы этого движения. Так, за последние годы — наряду со многими положительными мерами — происходили ненужные отклонения и трагические заблуждения, приносились напрасные жертвы.

Эта истекшая четверть века истории Югославии — не только дело наших отцов и братьев, но и наша собственность. Поэтому мы не хотим из нашего прошлого брать только положительное, а отрицательное отбрасывать, так как этим мы исказили бы самих себя. Все, что было сделано плохого, так же как и хорошего, — часть нашей истории, и мы не имеем права что-либо из нее выбрасывать; но именно поэтому мы должны обо всем этом говорить

правду. Здесь мы подчеркиваем, что критика хотя и уничтожает ложь, но в то же время еще не означает истины, а поэтому следует стремиться не только к критике существующего, но искать и строить новое.

В политическом смысле сегодняшнюю Югославию раздирает одно разительное противоречие: с одной стороны, попытка введения свободного и демократического общественного самоуправления, а с другой стороны, судорожное желание удержать весь государственный аппарат и всю политическую деятельность в обществе под контролем Союза коммунистов. Конечно, при таких условиях не может быть никакого подлинного самоуправления, потому что самоуправление — прямая противоположность любому тоталитаризму, а однопартийный государственный и политический контроль, — каким он либеральным бы ни был, — есть тоталитаризм и другого наименования иметь не может. Поэтому мы заявляем, что мы за самоуправление, но одновременно констатируем, что многолетняя недемократическая политическая система в Югославии в большой степени породила в людях страх к свободной мысли и воспитала недемократический образ мышления в их сознании. Одновременно мы хотим подчеркнуть, что демократия не означает, что все управляют и решают обо всем, она лишь означает, что все выбирают того, кто будет решать и управлять. Поэтому одна из наиболее важных задач журнала, который мы создаем, — создать в людях, в их сознании, предпосылки для восприятия и выражения одновременно различных способов мышления.

Экономическая система в Югославии тесно связана с системой самоуправления. Между тем, главные принципы этой системы покоятся на некоторых неосуществимых и отсталых теориях коммунистической доктрины, которая провозглашает себя «научным социализмом». В этом смысле мы хотим, чтобы основываемый нами журнал создал духовную атмосферу, в которой ни одна общественная наука или теория не будет доминировать над здравым разумом. Человек — не продукт экономических отношений; экономические отношения созданы человеком, и поэтому отвлеченные и догматические экономические теории должны быть пересмотрены в соответствии с современным опытом экономического расцвета в мире.

Внешняя политика Югославии, как и любой страны, есть отображение государственной системы и общественного порядка. Во многих своих проявлениях эта политика выражает элементы независимости, которые мы полностью будем поддерживать, однако подлинно независимой внешней политики не может быть до тех пор, пока существует зависимость идеологическая.

Национальная проблема в югославском сообществе народов всегда на какое-то время вспыхивала в периоды политических и экономических кризисов государства и общества. Все возрастающая в последнее время отрицательная актуальность национальной проблемы — отражение беспомощного и оппортунистического подхода руководства Союза коммунистов к этой проблеме, которая в своих сепаратических тенденциях представляет поиски побочных путей выхода из политического тоталитаризма. Коммунисты в теории — интернационалисты или наднационалисты, но на практике — всё более и более заядлые сепаратисты; поэтому у них нет почти никаких шансов разрешить эту — грозящую плохими последствиями — проблему.

Мы заявляем, что считаем Югославию неделимым и целостным содружеством равноправных народов и югославское национальное ощущение считаем равноправным черногорскому, хорватскому, македонскому, словенскому и сербскому. До сих пор югославство или поощрялось, или отрицалось. Стоя на демократической точке зрения по отношению к чувству национальной принадлежности, естественно относиться к югославству, как к равноправному национальному чувству, чье существование нельзя отрицать, но чье развитие нельзя форсировать.

Свободно выражая свои мысли и точки зрения, мы хотим сегодня одного — активно участвовать в построении нашего свободного и демократического будущего. Но свобода — не надежда, она — устремление. Поэтому наша обязанность — двигаться к этой цели, а не ожидать подарка. Также и демократия — не слово, а дело. Поэтому наша обязанность — это вечно существующее слово осуществлять не теоретически, а на деле.

**З а д а р, 9 августа 1966.**

Инициативная группа основателей  
независимого демократического и  
социалистического журнала:

Марьян Батинич  
Никола Чолак  
Даниэль Ивин  
Предраг Ристич  
Франьо Зенко



М. Славинский

## Молодая литература России — в поисках

Первое полугодие было отмечено двумя казенными манифестациями — XXIII съездом КПСС в марте-апреле и XV съездом ВЛКСМ в мае, изобиловавшими бравурными аккордами. Но после них в ряде крупных литературных журналов появились материалы совершенно иного звучания, поражающие своим острым пессимизмом. Поводом к грустным и совершенно несозвучным замыслам съездов размышлениям послужили анализы литературного творчества за минувший 1965 год.

## Кризисный год

В подробной статье «Пути и перепутья» («Октябрь» № 6 — 1966), критик И. Кузьмичев следующим образом характеризует нынешнее состояние советской литературы:

«Неясно самое главное: идут ли романисты вперед или топчутся на месте? Одни критики по привычке бьют в литавры, говорят об очередных успехах литературы; другие, наоборот, считают, что авторы романов и повестей «пребывают в состоянии какой-то растерянности и неопределенности».

Как очень скоро выясняется из другой статьи — «Сложность и усложненность» Юрия Идашкина, — помещенной в том же номере «Октября», «неопределенностью» в литературе является изображение гораздо более глубокого и судьбоносного кризиса в области нравственно-этических концепций. Больше всего обеспокоен журнал «нигилистическими» настроениями, проявляющимися в творчестве молодых писателей и поэтов:

«Если быть последовательными, — пишет Юрий Идашкин, — они обязаны заявить, что все созданное великими представителями русского критического реализма и социалистического реализма безнадежно устарело и способно взволновать человека атомного века не более, чем музейный экспонат».

Что касается соцреализма, то, по правде говоря, ему и в музее места не найдется, ибо, кроме уродов, он не породил никого и ничего!

Во все времена, одним из наиболее верных признаков нездорового состояния общества было проявление едкой иронии и высказывание насмешек в адрес формально существующего режима и установленных им порядков. Именно такое явление и тревожит сейчас коммунистических «блюстителей нравов»:

«Всепроникающей иронией, как ореховой скорлупой, «юношеская» повесть отгородилась от живой реальной действительности, — вздыхает Иван Кузьмичев. В этой отрешенности, пожалуй, и заключается наиболее консервативная, самоубийственная ее сторона».

Как известно из французской поговорки, ирония убивает, но вовсе не самое себя, а только лишь тех, к кому она относится. Поднимаемые на смех понятия совершенно естественно отталкивают и от всех образов, могущих их так или иначе напомнить. Видимо, об этом позабыл автор статьи «Пути и перепутья»:

«Секретари райкомов, рабочие, председатели колхозов и другие привычные герои наших романов, уступают теперь место людям необыкновенных судеб и относительно редких профессий».

Кстати, среди последних автор упоминает, между прочим, «разведчиков, браконьеров, попов и бандитов». Подобное умышленное сочетание не свидетельствует о его высоком культурном уровне. Впрочем, для роли унтера Пришибеева высокой культуры и не требуется!

Никогда, кажется, с такой отчетливостью, как в прошлом году, не проявилась всеобщая усталость от казенной тематики и, в частности, от всевозможных «документальных» рассказов и повестей на военные темы.

«У некоторых авторов, особенно молодых, существует ни на чем необоснованное предубеждение к до-

кументальной беллетристике», — продолжает жаловаться Кузьмичев.

В особенности его огорчил тот факт, что за весь 1965 год, когда исполнилось 20 лет со дня победы над Германией, «опубликовано лишь несколько повестей и романов, причем не очень высоких по своим идейно-художественным качествам». Под словом «идейность» Кузьмичев, естественно, подразумевает не историческую правду, а раблепное повторение разработанной в партийных лабораториях фальши. Характерно, например, что самую злобную критику вызвали у него, в этом отношении, две повести, посвященные минувшей войне («Июль 1941 года» и «Последние две недели»), в которых авторы подчеркивают вину Сталина и партийного руководства в поражениях первых военных месяцев. По сути дела такая реакция вполне понятна. Журнал «Октябрь» и не пытается скрывать своей симпатии к сталинским порядкам. Это заметно, в частности, по тому, как он болезненно реагирует на любые упоминания о злодеяниях сталинских лет:

«Особенно губительными... оказались так называемая «лагерная» тема, тема правосудия и некоторые другие, с ними связанные». «В настоящее время... вырисовывается некая новая линия, а именно: изображение суда неправого».

В подтверждение своей мысли, Кузьмичев приводит рассказ Юрия Нагибина «Браконьер» и повесть Бакланова «Карпукхин».

«В повести Григория Бакланова, — пишет он, — скрывается навязчивая авторская идея, которую можно было бы сформулировать так: «Суд — грубая машина, приспособленная не столько для того, чтобы отличать правого от виноватого, сколько для перемалывания судеб человеческих».

Отрицательное отношение молодых писателей к коммунистической героике и вообще ко всем канонам «социалистического искусства» приняло, в минувшем году, крайне резкую форму. Как подчеркивает все тот же «Октябрь», за последнее время пресловутые «произведения с «производственным» сюжетом высмеивали». Кроме того, «еще никогда литературные герои, кажется, не были столь далеки в своих делах от экономических проблем».

Что же пришло в современной литературе на смену тошнотворным «секретарям райкомов» и «председателям колхозов»?

Как и на Западе, молодые советские писатели не склонны сегодня уделять много внимания героическим образам. Слишком уж опротивела трескотня и фальшивый пафос.

«Что касается писателей «четвертого поколения», — пишет И. Кузьмичев, — то в их произведениях герой либо замыкается в собственной скорлупе, либо совершенно теряется, становится своего рода «лишним» человеком, как только появляется необходимость выйти на самостоятельную жизненную орбиту. Робость, нерешительность, неврастеническая непрактичность — вот неполный перечень черт, свойственных ряду молодых людей, героев «юношеских» повестей минувшего года».

Тут же, однако, выясняется, что «неврастеничность» этих молодых людей выражается, главным образом, в том, что они не горят партийными идеалами:

«У героев этого типа нет своей «звездочки», большой и ясной цели, крупной жизненной задачи, которую они хотели бы во что бы то ни стало решить».

Что же касается «нерешительности» и «растерянности», то они проявляются, в частности, в лихорадочных поисках новых моральных критериев. Все это вполне достаточные основания, чтобы, как и Тарсиса, объявить людей неврастениками или просто умамишными! Однако, никакими заклинаниями и никакими угрозами существование «маленьких», или еще «лишних», людей не упразднишь. Те из них, которые в самом деле проявляют скло-

ности к мещанству, являются продуктом режима, при котором бросаться в собственные поиски человеку не разрешается, а от прозябания в дозволенных рамках его давно тошнит. Вот как журнал «Молодая гвардия», в статье Павла Глинкина «Обличье добра и зла» (№ 6 — 1966) определяет эту категорию людей:

«Характеристика героя предельно четка: «неплохой вроде бы человек. Не низкий и не высокий. Не красавец и не урод. Не сильный и не слабый. Не зрелый и не ребенок... С достоинствами и недостатками... Единственный и многий». Этим маленьким людям неуютно под бездушными звездами среди мертвых пустынь вселенной».

Молодежь совершенно естественно жаждет душевного тепла и нуждается в бережном раскрытии тайн Вселенной, в которой ей страстно хочется определить свое собственное место. Ей необходимо себя почувствовать, хотя бы в скромной доле, но все же хозяином своей судьбы. Скажем, в этом отношении, что при существующих ныне условиях этого, казалось бы, скромного желания ей не осуществить без борьбы. Пока «маленькие» люди этой неутомимой истины не поймут и не сделают из нее соответствующих выводов, они останутся в самом деле «лишними» — как для своего поколения, так и для всей истории.

Интересно проследить процесс вызревания этой психологии. Всё начинается с признания непознаваемости внешнего мира и полной бессмыслицы человеческой судьбы в ее марксистском истолковании:

«Господи, какая бессмыслица! Фатальные неизбежности. Роковые течения. Человек, как пушинка в миру» («Молодая гвардия» № 6 — 1966).

Непосредственным результатом такой душевной растерянности в мире абсолютной бессердечности и цинизма является грубость и неуживчивость во взаимоотношениях с внешним миром. Как замечает та же «Молодая гвардия»:

«Правдоискатели нетерпимы и между собой. Дерзят и машут кулаками по любому поводу. Неласковы приятели, возлюбленные, единомышленники. Все друг другу чинят зло. Стихия отчуждения, взаимных обид постепенно заполняет все поры повествования, представления об истинной красоте смазываются».

Однако, из многочисленных произведений молодых авторов выясняется, что озлобленность героев не остается беспредметной. У них появляется объект в лице окружающего мира — продукта существующей системы:

«Во всех случаях это холодный, чуждый, порою враждебный мир, — читаем мы в вышеуказанном номере «Молодой гвардии», — с которым личность приходит в столкновение, форма столкновения зависит от натуры героя и оттенков философии автора: один замыкается в гордом презрении, другой пассивно страдает, третий увлекается мордобоем».

Глубина и сама природа конфликта, противопоставляющего пробуждающееся самосознание русской передовой молодежи и холодный, закостенелый мир коммунизма делают их столкновение неизбежным. Его сроки зависят от того, когда это самосознание достаточно утвердится. Пока что, как пишет Павел Глинкин:

«Черта, объединяющая новейших рыцарей из молодой прозы, — их отчаянное одиночество... духовная нищета, отсутствие привлекательного духовного идеала».

Таким образом, из приведенных выше высказываний советских критиков явствует с очевидностью, что «растерянность», о которой идет все время речь, представляет собой не только и не столько явление чисто литературное, сколько глубочайший нравственно-духовный кризис всего советского молодого поколения.

(Окончание следует)



# Экономика и людские ресурсы в войне

ПО ВЗГЛЯДАМ СОВЕТСКИХ ВОЕННЫХ ТЕОРЕТИКОВ

«Как известно, в вооруженной борьбе действуют свои специфические законы. К числу основных таких законов можно отнести следующие: зависимость хода и исхода вооруженной борьбы от политических целей войны, от соотношения экономических возможностей воюющих сторон (подчеркнуто нами. — Л. Д.), от морально-политического фактора» (доцент П. Шеманский, «Красная звезда» 20.8.65).

В предыдущей нашей статье («Посев» 24.6.66) мы выразили мнение, что военная (или стратегическая) доктрина СССР носит в основном наступательный, сокрушающий характер. В свете этого, масштабы военно-экономических приготовлений СССР должны быть огромны. Поэтому небезынтересно проследить, как советская военно-теоретическая мысль рассматривает соотношение факторов войны: экономики и людских ресурсов. Как и раньше, мы используем высказывания советских теоретиков.

«В современных условиях с началом войны вся экономика перестраивается на военный лад, подчиняется интересам ведения войны...»

Важно учитывать ... то превосходство, которым обладает социалистический способ производства над капиталистическим. Военное могущество обуславливается многосложными обстоятельствами... и тем не менее во всей совокупности факторов экономика была и остается одним из главнейших, определяющих элементов... Особенно много нового в области военно-экономической подготовки тыла вносит создание таких средств вооруженной борьбы, как термоядерное оружие и ракетная техника» (генерал-майор Корниенко, «Красная звезда» 10.9.65).

Автор статьи приводит любопытные цифры, свидетельствующие об ускоряющемся росте развития военной экономики (и военных расходов) в минувшие войны и в наше время.

«В первую мировую войну основные воюющие страны производили до 45.000 самолетов в год. Во вторую мировую войну средний годовой выпуск самолетов составил уже около 130.000. Ежегодное производство танков за сравниваемые периоды возросло примерно в 10 раз: с 9.000 до 91.000... За 15 лет существования НАТО члены этого военно-политического блока израсходовали на военные цели свыше 900 миллиардов долларов. Огромные суммы, расходуемые на военные цели, во многом обусловлены тем, что неизмеримо расширяется экономическая база современной войны, необычайно возрастает сложность и стоимость военной техники. Вот один пример на этот счет. Если немецкая ракета Фау-2 состояла из 20.000 деталей, то американская ракета «Найк» насчитывает вместе с системой управления 1,5 миллиона деталей» (там же).

По вполне понятным причинам генерал Корниенко ничего не говорит о военных расходах СССР. Но если принять во внимание, что СССР стремится не только держаться на уровне военно-экономических приготовлений Запада, но и их перегнать, быть сильнее, — легко представить себе, каким чудовищным грузом лежит на плечах населения нашей страны подготовка к войне.

Военно-экономическая подготовка страны заключается не только в производстве стандартных и новых средств вооруженной борьбы. Не в меньшей степени важен вопрос о их надежном размещении и сбережении в условиях возможной термоядерной и ракетной войны. Генерал Корниенко по этому поводу пишет:

«В современных условиях экономический тыл воюющих держав может понести исключительно тяжелые, порой невосполнимые потери. По подсчетам группы американских специалистов, термоядерный удар мощностью в 2.000 мегатонн уничтожил бы до 75 процентов производственных мощностей главней-

ших отраслей промышленности США. При ударе мощностью в 10-20 тысяч мегатонн американская экономика оказалась бы полностью разрушенной... Поэтому особое внимание уделяется вопросам рассредоточения важнейших экономических объектов, строительства подземных предприятий, поиска новых, более безопасных и мобильных средств доставки сырья и топлива и т. п.» (там же).

Генерал Корниенко говорит об американцах. Но такие же трудности и опасности стоят перед партией и правительством СССР.

В заключение — несколько слов о людских ресурсах. Что касается вооруженных сил, то «с первых же дней войны имеющиеся в наличии войска должны быть готовы к ведению активных (подчеркнуто нами. — Л. Д.) боевых действий, независимо от проведения мобилизационных мероприятий» (кандидат экономических наук Г. Мифтиев, «Красная звезда» 4.6.65). Другими словами, еще в мирное время кадровые войска должны быть полностью укомплектованы, оснащены и готовы к боевым действиям. Но не менее важны и другие людские резервы — специалисты экономики и рабочие кадры.

«В мировой войне, если она вспыхнет, рабочая сила потребуется не только для производства вооружения, но и для обеспечения коммуникаций, для оказания помощи пострадавшим районам и т. п. Война предъявит более высокие и разносторонние требования к экономическому тылу, к подготовке и использованию людских ресурсов» (Г. Мифтиев, там же).

Перечисленные выше тяжелые проблемы экономической подготовки войны в какой-то мере решаются партией и советским правительством. Этим в достаточной мере объясняется и наличие огромных кадровых сил, и напряженная войсковая учеба, и замаскированное военное строительство, и даже — закупка хлеба за границей (замена устаревших запасов продовольствия и образование новых).

Л. ДУМБАДЗЕ

## ПО СТРАНЕ

(Перенос со стр. 2)

Иностранные журналисты в Москве сообщают в зарубежных газетах, что на Гавише лежало выполнение консульских обязанностей, связанных с опросами тех советских евреев, которые собираются покинуть СССР и выехать в Израиль. Как известно, советское правительство относится враждебно к оставлению нашей страны советскими гражданами и чинит этому всевозможные препятствия.

● Решение об организации «соцсоревнования» в сельском хозяйстве.

В «Правде» за 13 августа жирным шрифтом напечатано суконно-бюрократическое сообщение, которое стоит привести полностью:

«Об организации соревнования в сельском хозяйстве.

В целях повышения трудовой активности и творческой инициативы широких масс колхозников, рабочих, служащих и специалистов сельскохозяйственных предприятий и организаций в осуществлении задач, поставленных XXIII съездом КПСС по дальнейшему развитию сельскохозяйственного производства, Совет Министров СССР и ВЦСПС приняли постановление «Об организации Всесоюзного социалистического соревнования в сельском хозяйстве».

Во Всесоюзном социалистическом соревновании будут участвовать союзные и автономные республики, края, области, районы, колхозы и совхозы — по зонам страны, а предприятия и организации, находящиеся в непосредственном подчинении Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства мелиорации и водного хозяйства СССР, Всесоюзного объединения «Союзсельхозтехника», Государственного комитета заготовок Совета Министров СССР, — по отраслевому принципу. Для поощрения побе-

дителей в соревновании учреждены переходящие Красные знамена Совета Министров СССР и ВЦСПС, переходящие Красные знамена министерств, ведомств и ЦК профсоюза рабочих и служащих сельского хозяйства и заготовок и установлены денежные премии».

Видимо, «организационный зуд» неискореним у КПСС. Можно себе представить, какое беличье колесо будет вертеться и сколько поглотит времени, сил и средств у работников сельского хозяйства. А проку чуть.

● «Советский человек» не вытанцовывается. Газета «Советская культура» от 6 августа сообщила, что по инициативе Управления культурно-просветительных учреждений Министерств культуры СССР недавно состоялся всесоюзный семинар преподавателей современного бального танца с участием хореографов из различных республик Советского Союза, а также и из ГДР. Темой семинара была проблема создания бального или так называемого бытового танца, который «должен отражать дух строительства коммунизма».

На семинаре выступил народный артист СССР И. Моисеев. В своем выступлении он заявил, что «пока не будет существовать советский бытовой танец — танец типический, характерный, мы не сможем показать советского человека на сцене».

● Переселение греков из СССР в Югославию? ТАСС в «Правде» от 19 августа опровергает сообщения греческих газет («Вима», «Катемирини») о том, что по договоренности между СССР и Югославией осуществляется переселение из Советского Союза в город Скопле 6000 греков, преимущественно коммунистов, в целях создания «великой Македонии» (включая греческую Македонию). ТАСС заявляет, что «эти сообщения греческих газет являются грубым вымыслом»... и что они «распространяются в целях возродить провокационный лозунг «об угрозе с севера» и отвлечь внимание общественности от назначенных на конец августа с.г. военных маневров НАТО у северных границ Греции».

### КОРРЕСПОНДЕНТКА

«ФРАНКФУРТЕР РУНДШАУ» — ДИВЕРСАНТКА?

По сообщениям иностранных корреспондентов из Москвы от 26 августа, в Алма-Ате арестована сотрудница редакционного штаба западногерманской газеты «Франкфуртер рундшау» Мартина Кишке. Она обвиняется в «разлагательской деятельности», что по нынешним понятиям службы государственной безопасности, следственных и судебных органов, а в первую очередь партийной пропаганды, определяется, как преступление, термином «идеологическая диверсия».

Мартина Кишке прибыла в Москву 4 августа в качестве туристки, а двумя днями позже направилась еще на три тысячи километров вглубь страны — в Алма-Ату, столицу Казахстана. Что повлекло ее туда?

Сама газета «Франкфуртер рундшау» дала этому идилически-матримониальное объяснение: якобы она ехала к своему жениху, советскому инженеру, за которого собиралась выйти замуж.

Центральная советская пресса пока ничего об этом случае не сообщала. По-видимому, ведется следствие. Неизвестно, будет ли романическая версия принята следственными органами.

### Поправки

В «Посеве» № 35 на странице 3 в колонке 2, строке 38 должно быть: об уголовной ответственности за оставление места работы. На страницах 5-6 в колонке 1, строках 16-17: моральное удовлетворение; в колонке 2, строке 36: предположения; в колонке 3, строке 1: отнесении; в колонке 5, строке 37: подкупа; в колонке 6, строке 11: посему.

### ЮМОР

— Как ты думаешь, почему за семилетку так возросла выработка гипса?

— Не знаю. А почему?

— Чудак! Из-за переработки сталинских бюстов, выработанных в предыдущие пятилетки.



## Отовсюду

▲ В ходе своей кругосветной поездки президент Франции де Голль нанес визит во Французское Сомали и Эфиопию, а затем направился в Камбоджу.

▲ Во время визита де Голля во Французском Сомали (Джибути) произошли антифранцузские демонстрации с требованием независимости территории, в результате которых было четверо убитых и семьдесят раненых. Как известно, Франция сохраняет свой протекторат над частью Сомали, согласно воле большинства населения, выраженной плебисцитом 1958 года.

▲ Премьер-министр Южного Вьетнама Нгуен Као Ки опубликовал обращение к народу по поводу выборов в Учредительное собрание. Он призвал к спокойствию и порядку во время избирательной кампании, а также пригласил иностранных дипломатов и журналистов в ходе избирательной борьбы посетить все избирательные округа.

▲ В Тонкинском заливе к северо-востоку от Хайфона американская авиация потопила дав торпедных катера коммунистов и серьезно повредила два других.

▲ В Южном Вьетнаме на водном пути, соединяющем Сайгон с морем, коммунистической миной подорвано американское грузовое судно «Батон Руж Виктори», водоизмещением 10 000 тонн.

▲ В ходе борьбы за власть на верхах КПК, на место наследника Мао Цзэ-дуна и второго лица в китайской компартии выдвинулся министр обороны КНР Линь Бяо, представленный самим Мао-Цзэ-дуном народу в качестве ближайшего друга и сподвижника. Линь Бяо известен своими радикальными взглядами и показал себя как ярый сторонник курса на скорейшее совершение коммунистической мировой революции.

▲ Созданная китайскими коммунистами из наиболее фанатичных комсомольцев организация «Красная гвардия» потребовала самороспуска партий, еще существующих номинально в коммунистическом Китае. Формально там существует, помимо коммунистической, еще восемь других партий.

▲ Глава индонезийского правительства генерал Сухарто созвал конференцию губернаторов провинций и командующих военными округами для ин-

формировании их о новой политике правительства Индонезии. Конференция созвана в связи с требованием парламента покончить с двоевластием, которое царит в стране в связи с попытками президента Сукарно удержаться у власти.

▲ От имени 25 афро-азиатских стран к У Тану обратились с просьбой снова выставить свою кандидатуру на пост Генерального секретаря ООН. Срок его теперешних полномочий истекает 3 ноября.

▲ За оставление у Тана на посту Генерального секретаря ООН высказались все европейские государства, а также Канада, Австралия и Новая Зеландия.

▲ Состоялась конференция министров иностранных дел и глав делегаций в ООН пяти североевропейских стран — Швеции, Норвегии, Дании, Исландии и Финляндии.

▲ Канцлер ФРГ Людвиг Эрхард нанес официальный визит в Норвегию. Его сопровождал министр иностранных дел ФРГ Шредер.

▲ Прерваны переговоры между Англией и Родезией в Солсбери. Объявлено, что они будут продолжены после выяснения некоторых вопросов в правительствах обеих стран.

▲ Американский спутник Луны «Лунар орбитер» передал снимки лунной поверхности, а также вид Земли с Луны. Спутник летает вокруг Луны по эллипсу с наибольшим расстоянием от лунной поверхности в 1812 км и наименьшим в 40 км.

▲ Перестала выходить «Нью-Йорк геральд трибюн», одна из самых крупных, старейших и солидных американских газет. Причина закрытия газеты — финансовое банкротство, вызванное забастовкой типографских работников, которая длилась 112 дней.

▲ Специальная комиссия по реорганизации партии высказалась за созыв внеочередного съезда Союза коммунистов Югославии.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артемов. Заместитель главного редактора Я. Трушнович. Редакционная коллегия: А. Неймирок, Л. Рар, Л. Сергеева, Н. Тарасова, Л. Федоров.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

## ИЗДАТЕЛЬСТВО

# ПОСЕВ

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15.  
Telefon 31 42 65. Postscheckkonto 334 61 Frankfurt/Main  
Bankkonto 148 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издает еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу. При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

### ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА:

АВСТРАЛИЯ: A. Vermeeff, 8 Abingdon st., W.-Gabbra, Brisbane, Qld.  
АВСТРИЯ: Wien, Postamt 76, Postfach 40.  
АНГЛИЯ: Mrs. E. Baratchevsky, 23 Alder Grove, London N. W. 2.  
D. Bilenko, 48 Leamington st., Oak Lane, Heaton, Bradford 9  
АРГЕНТИНА: Sra. I. Gredishkin, Casilla de correo 2585, Buenos Aires.  
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrow, Av. Lavandisca 648, Indianapolis, Sao Paulo.  
ВЕНЕСУЭЛА: N. Drosdovsky, Apartado correo 4665, Caracas-Este.  
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.  
ДАНИЯ: D. Schewitsch, Herthavej 2 B, København-Charl.  
ИЗРАИЛЬ: M. Kabiri, 33, rue Maaleh, Harafim, Ramath-Gan.  
ИСПАНИЯ: Don Miguel Jureninsky-Koldin, Padilla 55, Madrid.  
ИТАЛИЯ: A. Konovets, Cassella Postale 429, Roma - Centro.  
КАНАДА: A. Romar, 1420 Bernard ave., Montreal 8.  
МАРОККО: M. Koltovskoy, 6, rue Courteline, Casablanca.  
НОРВЕГИЯ: Jan Evland, Klemetsrud, Oslo. Tel.: 28 48 26.  
СИНГАПУР: M. Tairov, 34 Stevens Road, Singapore.  
США: Miss M. Rodsevidh, P.O. B. 38, Jackson Hgts., New York, N. Y. 11372.  
The Russian Book House, 277 Fairfield Ave., Bridgeport, Conn. 06603, Tel. 335-0964.  
A. Tsvikovich, 2314, 25th ave, San Francisco, Calif. 94116. Tel.: SE 1-0339.  
ФРАНЦИЯ: «Le Semis», B. P. 143, Paris 15. Tel.: BLOmet 62-06.  
Mlle S. Karpikhine, 74, av. Félix Faure, Paris 15.  
N. Alhoff, 10 rue des Bleuets, 69 Bron  
A. Lavroff, 2, rue de la Moselle, Nilvange (Moselle).  
ШВЕЙЦАРИЯ: Leo Grossen, Postfach, Locarno.  
ШВЕЦИЯ: Tidskriften «Possev», Box 4054, Södertälje 4.  
ЯПОНИЯ: A. Bakulevsky, 437 Iwai-cho, Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis DM 0.90

Розничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0.90 н. м., в США и Канаде — 0.30 дол., во всех других странах — эквивалент 0.90 н. м. Подписка в Германии — на 1 год 41.60 н. м., на полгода 20.80 н. м., на 3 месяца 10.40 н. м. В США и Канаде — на 1 год 15.60 дол., на полгода 7.80 дол., на 3 месяца 3.90 дол. (при доставке по воздуху — на 1 год 20.80 дол., на полгода 10.40 дол., на 3 месяца 5.20 дол.). Во всех других странах — на 1 год 46.80 н. м., на полгода 23.40 н. м., на 3 месяца 11.70 н. м.

Розничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7 н. м., в США и Канаде — 2 дол., во всех других странах — эквивалент — 7 н. м. Подписка на четыре номера в Германии — 25 н. м., в США и Канаде — 7 дол., во всех других странах — 26 н. м.

## ЗАЩИТА ВЕРЫ



В  
С  
С  
С  
Р

### РУКОПИСИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ИЗ РОССИИ

А. Э. Левитин (Краснов): Монашество и современность  
А. Э. Левитин (Краснов): Ответ Геннадию Героднику

Прошения, заявления, рапорты Святейшему Патриарху насельников Свято-Успенской Почаевской Лавры

Протокол беседы А. Э. Левитина о свободе веры и атеизма в Москве с представителями властей и антирелигиозных организаций

С ПРЕДИСЛОВИЕМ АРХИЕПИСКОПА ИОАННА  
САН-ФРАНЦИССКОГО

104 стр. С суперобложкой художника А. Русака. Цена в США и Канаде \$ 2.—, в остальных странах НМ 7.—.

Поступила в продажу

ЗАКАЗЫ ПРИНИМАЕТ ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПОСЕВ».

## Поступил в продажу № 60

ЖУРНАЛА ЛИТЕРАТУРЫ, ИСКУССТВА, НАУКИ  
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

# ГРАНИ

СОДЕРЖАНИЕ:

АЛЕКСАНДР УРУСОВ — «Крик далеких муравьев». Рассказ, впервые вышедший в 1965 г. в Москве и в Ленинграде в издании СМОГ.

Из зарубежной русской поэзии:

СЕРГЕЙ РАФАЛЬСКИЙ — «Последний вечер». Поэма.

Воспоминания:

ЮРИЙ КРОТКОВ — «Пастернаки».

Литературная критика:

БОРИС ФИЛИПОВ — «Природа и тюрьма». О творчестве Абрама Терца и Николая Аржака.

Документы:

Суд над А. Д. Синявским и Ю. М. Даниэлем. Запись заседаний суда и последних слов подсудимых.

Искусство:

Н. ЕЛЕНЕВ — «Труды и замыслы».

Публицистика:

Д. УШИНИН — Новые веяния в атеистической пропаганде в СССР. Обзор за 1965 — начало 1966 гг.

Библиография.

ПОДПИСКУ НА «ГРАНИ» ПРИНИМАЮТ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
«ПОСЕВ» И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛИ ВО ВСЕХ СТРАНАХ

Подписная плата на 4 номера в США и Канаде \$ 7.—, в Германии НМ 25.—, во всех остальных странах эквивалент НМ 26.—. Цена отдельного номера в США и Канаде \$ 2.—, в остальных странах НМ 7.—.