

О ПРЕДЕЛЬНОМ НОРМАТИВЕ ДЕНЕЖНОГО ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА ГОРОДСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

6 февраля 2008 г.

№48-Г07-12

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ рассмотрела в судебном заседании дело по заявлению Л. о признании противоречащим федеральному законодательству и недействующим Закона Челябинской области «О предельных нормативах размера оплаты труда глав муниципальных образований, депутатов представительных органов муниципальных образований, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих, работников муниципальных предприятий и учреждений» №29-ЗО от 25 мая 2006 г. в части установления предельного норматива денежного вознаграждения заместителя председателя представительного органа городского поселения по I и II группам муниципальных образований, по кассационной жалобе Л. на решение Челябинского областного суда от 22 ноября 2007 г., которым в удовлетворении заявленных требований отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Соловьева В.Н., объяснения Л., представителей Законодательного Собрания и губернатора Челябинской области соответственно Анищенко Е.А. и Матвеевой Ю.Ю., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Гончаровой Н.Ю., полагавшей решение суда подлежащим оставлению без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ **установила:**

25 мая 2006 г. Законодательным Собранием Челябинской области принят Закон №29-ЗО «О предельных нормативах размера оплаты труда глав муниципальных образований, депутатов представительных органов муни-

ципальных образований, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих, работников муниципальных предприятий и учреждений». 20 июня 2006 г. Закон опубликован в газете «Южно-уральская панорама», №117.

Законом Челябинской области №123-ЗО от 29 марта 2007 г. «О внесении изменений в Закон Челябинской области «О предельных нормативах размера оплаты труда глав муниципальных образований, депутатов представительных органов муниципальных образований, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих, работников муниципальных предприятий и учреждений»» (Закон опубликован в газете «Южно-уральская панорама», №82-83, от 20.04.2007) и Законом Челябинской области №138-ЗО от 30 мая 2007 г. «О внесении изменений в Закон Челябинской области «О предельных нормативах размера оплаты труда глав муниципальных образований, депутатов представительных органов муниципальных образований, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих, работников муниципальных предприятий и учреждений»» (Закон опубликован в газете «Южно-уральская панорама», №82-83, от 20.04.2007) в оспариваемый нормативный правовой акт внесены изменения.

В настоящее время оспариваемый Закон Челябинской области действует в редакции от 30 мая 2007 г.

Л., являясь заместителем председателя Совета депутатов Коркинского городского поселения и осуществляя свои полномочия на постоянной основе, обратилась в суд с заявлением о

признании противоречащим федеральному законодательству и недействующим со дня вступления судебного решения в законную силу Закона Челябинской области «О внесении изменений в Закон Челябинской области «О предельных нормативах размера оплаты труда глав муниципальных образований, депутатов представительных органов муниципальных образований, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих, работников муниципальных предприятий и учреждений»» №123-ЗО от 29 марта 2007 г. в части установления предельного норматива денежного вознаграждения заместителя председателя представительного органа городского поселения по I и II группам муниципальных образований.

В ходе судебного разбирательства заявительница уточнила свои требования и просила признать противоречащим федеральному законодательству Закон Челябинской области «О предельных нормативах размера оплаты труда глав муниципальных образований, депутатов представительных органов муниципальных образований, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих, работников муниципальных предприятий и учреждений» №29-ЗО от 25 мая 2006 г. в действующей редакции в части установления предельного норматива денежного вознаграждения заместителя председателя представительного органа городского поселения по I и II группам муниципальных образований.

В обоснование заявленных требований Л. указала, что оспариваемый нормативный право-