СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ СССР. ПРОКУРАТУРЫ СССР И ВЕРХОВНОГО СУДА СССР

31-й ГОД RNHAAEN

ВМИИ Криминалистина

ЗА ДАЛЬНЕЙШЕЕ УКРЕПЛЕНИЕ ЗАКОННОСТИ в судебной деятельности

А. Волин

Председатель Верховного суда СССР

Советское правительство и Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза поставили задачу большого исторического значения: в два-три года достигнуть крутого подъема производства товаров народного потребления и продуктов сельского хозяйства и решительно повысить жизненный уровень советского народа. Эта задача могла быть поставлена и может быть осуществлена лишь в условиях социалистического общества, где производство непосредственно подчинено целям максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества.

В соответствии с решениями сентябрьского и февральско-мартовского Пленумов ЦК КПСС по всей стране как в промышленности, так и в сельском хозяйстве развернулась огромная организаторская работа партийных, советских и хозяйственных органов, направленная на прак-

тическое выполнение поставленной задачи.

Важные мероприятия проводят партия и правительство и в области укрепления государства и социалистической законности. Эти мероприятия еще более укрепляют морально-политическое единство всего советского народа и дружбу между народами Советского Союза, еще более укрепляют доверие советского народа к политике партии и прави-

На всех этапах развития Советского государства наша Коммунистическая партия и правительство требовали строжайшего соблюдения законов.

Широко известны слова Ленина, обращенные им к рабочим и крестьянам: «...необходимо соблюдать строжайший революционный порядок, необходимо соблюдать свято законы и предписания Советской власти и следить за их исполнением всеми...» 1.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 514.

Велико значение этих слов и сегодня.

В речи на первой сессии Верховного Совета СССР четвертого созыва товарищ Г. М. Маленков сказал: «Центральный Комитет партии и Правительство требуют, чтобы все звенья советского государственного аппарата, все должностные лица осуществляли свою деятельность на основе строжайшего соблюдения законности, оберегали права советских людей. А те должностные лица, которые будут допускать произвол и беззакония в отношении советских граждан, и впредь будут строго наказываться, не взирая на лица и чины».

В связи с упрочением советского общества и государственного строя, повышением материального благосостояния и культурного уровня населения, роста его сознательности значительно укрепились социалистиче-

ская законность и социалистический правопорядок в стране.

Преступность в нашей стране последовательно из года в год сокращалась и сокращается в настоящее время, как чуждая по своей природе социалистическому обществу и выступающая лишь как наследие старого строя, как пережиток буржуазной идеологии в сознании людей, постоянно подогреваемый капиталистическим окружением.

Теперь в нашем государстве создаются возможности для еще более успешной борьбы за дальнейшее укрепление законности и социалистиче-

ского правопорядка.

В Советском государстве создан социалистический базис. Ему соответствует и господствующая в нашем обществе социалистическая идеология, нерушимую основу которой составляет марксизм-ленинизм. Но у нас еще сохранились остатки буржуазной идеологии, пережитки частнособственнической психологии и морали. Эти пережитки не отмирают сами собою, они очень живучи, могут расти, и против них надо вести решительную борьбу.

Носители буржуазной идеологии и морали, различного рода отщепенцы и перерожденцы являются тем элементом, среди которого разведки империалистических государств вербуют себе агентов — вредителей, диверсантов, шпионов—и засылают их в Советский Союз для подрывной

работы.

Пережитки буржуазной идеологии являются также источником нарушений социалистического правопорядка, в частности источником хищений социалистической собственности и личной собственности граждан, спекуляции, обмана потребителей и государства, источником нарушений государственной и трудовой дисциплины, нарушений прав граждан.

В борьбе с буржуазными пережитками Советское государство всегда использовало убеждение как основное и важнейшее средство воспитания граждан в духе социалистической дисциплины и советской морали. Но в борьбе с носителями опасных пережитков необходимо и применяемое по суду принуждение к дисциплине и правопорядку. Это принуждение и связанное с ним наказание должны применяться к преступникам, и прежде всего к представляющим особую или повышенную опасность для общества.

Вместе с тем на протяжении всей истории Советского государства, как неоднократно подчеркивали Ленин и Сталин, принуждение к дисциплине никогда не играло сколько-нибудь решающего значения, — оно всегда являлось лишь второстепенным элементом в управлении государством, и применение этого принуждения в связи с упрочением советского общества, повышением благосостояния и культурного уровня населения и ростом его сознательности все более и более сокращается.

Поэтому применение наказания по суду за малозначительные про-

ступки, лишь формально подпадающие под преступление, не должно иметь места в нашей судебной практике.

В Советском государстве суд не только карает за преступления, он вместе с тем и орган воспитания. Воздействуя на расхитителей, воров, спекулянтов, хулиганов и других опасных нарушителей социалистической законности и правопорядка, советское правосудие имеет своей

целью также их исправление и перевоспитание.

Но воспитательное значение советского суда этим не исчерпывается. Публичный разбор дела, выяснение всех отрицательных сторон в поведении нарушителя закона или в поведении неправой стороны в гражданском споре, выяснение антиобщественных мотивов, которыми руководствовался подсудимый при совершении общественно-опасного деяния, оказывают огромное воспитательное воздействие и на многих других граждан.

Эта сторона деятельности судебных органов еще не находится на должном идейно-политическом уровне. Иногда разбор дела не достигает задачи воспитания. Бывает нередко и так, что судебное рассмотрение того или иного дела оставляет лишь отрицательное впечатление

у присутствующих на суде граждан.

Необходимо, чтобы рассмотрение дел происходило на высоком культурном и политическом уровне, в точном соответствии с принципами советской законности, строго объективно, со знанием дела, чтобы вскрывались конкретные причины, способствовавшие совершению преступления, из которых делались бы соответствующие выводы для улучшения

деятельности по предупреждению преступлений.

На воспитательную сторону советского суда, как на одну из его основных задач, обратил внимание M. И. Калинин в своей речи, посвященной десятилетию Верховного суда СССР: «...Судья должен не только уметь правильно политически разобраться в данном конкретном деле, в обстановке, в которой это дело произошло, правильно оценить, распознать людей, участвовавших в этом деле, выявить все пружины каждого данного дела, его классовую подоплеку, сущность, но он должен еще кроме того суметь это сделать так убедительно, так показательно, чтобы не только он сам и народные заседатели, но и все присутствующие на суде разобрались бы в этом деле и поняли бы правильность вынесенного судом решения». Конституция СССР и уголовно-процессуальный закон наделяют

судью, прокурора, следователя большими правами в их деятельности по

обнаружению преступлений и наказанию виновных.

Возбуждение против того или иного лица уголовного дела во многих случаях связано с применением к нему различного рода серьезных ограничений: предварительный арест, подписка о невыезде, арест имущества, в случае признания виновным по суду наказание. Учитывая это, Конституция СССР и закон устанавливают такие формы процессуальной деятельности следственных, прокурорских и судебных органов, а также наделяет обвиняемых такими правами, точное соблюдение которых охраняет подследственного от необоснованного применения к нему мер пресечения или других ограничений и вместе с тем создает условия, необходимые для установления истины по делу.

Строгое соблюдение процессуального закона является необходимым условием правильного отправления правосудия. Ни один работник следствия, прокуратуры и суда, каксе бы должностное положение он ни занимал, не может иметь прав больше, чем ему положено по закону. Поэтому всякое превышение ими своих процессуальных прав является злоупотреблением своим служебным положением и может