

В наше время духовно обессилены
 поддаются особенно не хватает
 мир...

ПОСЕВ

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



НЕ ПОРА ЛИ ВЕРНУТЬ ИХ ДОМОЙ?

В НОМЕРЕ:

- О СВ. СТЕФАНЕ ПЕРМСКОМ • В ЗАЩИТУ АНТИКОММУНИЗМА
- НА АФГАНСКОМ НАПРАВЛЕНИИ • 1955 ГОД. НТС В ЛЕНИНГРАДЕ
- ИНТЕРВЬЮ С А.М. ПАНЧЕНКО

Не в силе Бог, а в правде

5-96

На...
 судит...
 Кто... нам дает...

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1996 год

на общественно-политический журнал **"Посев"** (выходит шесть раз в год).
и литературно-публицистический журнал **"Грани"** (выходит четыре раза в год).

ВЫ МОЖЕТЕ ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ В ЛЮБОМ ОТДЕЛЕНИИ СВЯЗИ.

Индекс "Посева" по каталогу "Роспечати" — **7 3 3 0 8** (раздел "Журналы").

Индекс "Грани" по каталогу "Роспечати" — **7 3 0 7 8** (раздел "Журналы").

**ПРЯМАЯ И ЗНАЧИТЕЛЬНО БОЛЕЕ ДЕШЕВАЯ ПОДПИСКА ЧЕРЕЗ ИЗДАТЕЛЬСТВО
"ПОСЕВ" (только для подписчиков СНГ)**

103031, Москва, К-31, Жукову А.А., тел. - (095) 925 81 38, факс - (095) 925 92 48.

Во втором полугодии 1996 года прямая подписка на "Посев"
(3 номера за полугодие) — 15 000 р., включая почтовые расходы
"Грани" (2 номера за полугодие) — 15 000 р., вкл. почт. расходы
Почтовым переводом деньги высылать по вышеуказанному адресу

Александру Дмитриевичу Жукову.

**Первый номер общественно-политического журнала "Посев" вышел 11 ноября 1945 года в
беженском лагере в Германии. Ныне журнал вернулся в Россию, интересам которой всегда
был верен.**

Условия подписки для дальнего зарубежья:

Журнал "Посев" (6 выпусков в год)

Годовая подписка в издательстве включая доставку наземной почтой (Европа) **70 DM или ам \$ 47**

Годовая подписка в издательстве включая доставку авиапочтой (все заокеанские страны) **80 DM или
ам \$ 54**

Доплата за подписку через посредников (торговые представительства) **10 DM или ам \$ 7**

Журнал "Грани" (4 выпуска в год)

Годовая подписка в издательстве включая доставку наземной почтой (Европа) **70 DM или ам \$ 47**

Годовая подписка в издательстве включая доставку авиапочтой (все заокеанские страны) **80 DM или
ам \$ 54**

Доплата за подписку через посредников (торговые представительства) **10 DM или ам \$ 7**

Деньги можно высылать чеком по указанным адресам или почтовым переводом на почтовый счет
(Postscheckkonto).

ИЗДАТЕЛЬСТВО "ПОСЕВ" POSSEV-VERLAG, V.Gorachek K. G.

Flurscheideweg 15, D-65936 Frankfurt a. M. Tel.: (49 69) 341 265 Telefax: (49 69) 343 841

Postscheckkonto: 33461-608 Ffm Dresdner Bank AC BLZ 500 800 00, Kto 241275500

Ответственный издатель: М.В.Горачек. Коммерческий директор: Л.А.Мюллер

Торговые представительства издательства "Посев"

Австралия

Sesin, Unification Bookstore, 43 Croydon Rd., Surrey Hills, Vic., 3127

Бельгия

B.P. 1094-Bruxelles 1

Бразилия

O.Aleksandrow, Av.Lavandisca 648 Moema, 04515 Sao Paulo

Венгрия

Bartok Bela, ut 16. 1.em. H-1111 Budapest. Tel.: 361/186-2527

США

G.Valk, 501 5th Ave. Suite 1612, New York, NY 10017

Швейцария

G.Bruderer, Mosliweg 40, CH-3098 Koniz

На первой странице обложки: фото из журнала "Огонёк", № 30 июль 1996 г.

Не в силе Бог, а в правде! —Александр Невский

ПОСЕВ

№ 5 (1433) сентябрь - октябрь 1996 г.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ОСНОВАН В 1945 г. В ЭМИГРАЦИИ, С 1992 г. ИЗДАЕТСЯ В РОССИИ

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА "ПОСЕВ"

И. о. главного редактора: А. Ю. ШТАММ

Заместитель главного редактора: А. В. ОКУАОВ

И. о. ответственного секретаря редакции:

А. Н. МОРЕНКО

Редакционная коллегия:

А. Д. ЖУКОВ, Б. С. ПУШКАРЕВ, Р. Н. РЕДАИХ

Председатель редакционно-издательского совета:

В. П. НЕРОЗНАК

АДРЕСА РЕДАКЦИИ:

103031, Москва, К-31, ЖУКОВУ А.Д.

197061, С.-Петербург, П-61, а/я 616, ШТАММУ А. Ю.

ТЕЛЕФОНЫ: /095/927-27-37; /812/233-09-23

ФАКСЫ: /095/925-92-48; /812/233-09-23

E-mail: secret@ntspc.msk.ru

АДРЕС ФИЛИАЛА РЕДАКЦИИ ЗА РУБЕЖОМ:

Possev-Redaktion, Flurscheideweg 15, D-65936,

Frankfurt a. M., GERMANY

ТЕЛЕФОН : /49-69/34-12-65; ФАКС: /49-69/34-38-41

УЧРЕДИТЕЛЬ: Российский филиал издательства
"ПОСЕВ"

Журнал зарегистрирован в Министерстве печати
и информации

Российской Федерации 14.01.1993 г.

Свидетельство о регистрации № 011048

© 1996 Possev-Verlag V.Gorachek KG

ISBN 5-85824-003-8 Индекс 73308

Литературный сотрудник - Г.А.Каграманова

Набор, макет, верстка - редакция журнала

"Посев". Техническое редактирование и корректу-
ра - В.В.Абогян.

Подписано в печать - 23.08.1996 г.

Формат 60х90 1/8. Печать офсетная.

Гарнитуры: "Kudriashov", "AGoptCyrillic", "Futuris".

Усл. п. л. 8,0. Тираж 3000 экз.

Заказ № 4853

Отпечатано с оригинал-макета в ДПК.

142040, г. Домодедово, ул. Пионерская, 18

Мнения авторов не всегда совпадают с точкой зрения редакции. Рукописи не возвращаются и не рецензируются. При перепечатке любых материалов "Посева" ссылка на источник обязательна.

СОДЕРЖАНИЕ

• ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

От редакции _____ 2

А.Штамм Это - наша страна! _____ 2

А.Артемов Выборы и проблемы _____ 2

• РОССИЕВЕДЕНИЕ

Е.Князев Генерал и его университет _____ 6

• ОБЩЕСТВО, ПОЛИТИКА, ВЛАСТЬ

Р.Евлокимов Особенности национальной охоты на ведьм _____ 10

Г.Габриелян, В.Ермоленко Слепые поводыри слепых _____ 12

А. Г. Большой коммунистический бросок на юг _____ 14

На афганском направлении (интервью А.Окулова с Ари-анфром Азизом) _____ 18

• РОССИЯ И СНГ

Обращение НТС Украины _____ 22

• ЗА НАШИ ПРАВА

В.Васильев Дать шанс на победу _____ 23

• ЗЕМЛЯ И ЛЮДИ

В.Цветков "Черный передел" в рамках реформы _____ 25

• ОБОРОНА, ВПК, КОНВЕРСИЯ

А.Горянин Успешная военная реформа в России возможна _____ 29

• НАУКА И ОБЩЕСТВО

А.Рудкевич О месте евгеники в современном мире _____ 31

А.Столяров Глобальная система защиты _____ 34

• ФИЛОСОФИЯ, МИРОВОЗЗРЕНИЕ.

Наше наследие

Р.Редлих Два тома сочинений С.А.Левицкого _____ 37

С.Девицкий В защиту антикоммунизма _____ 39

• РЕЛИГИЯ И ЦЕРКОВЬ

о. Алексей (Марченко) О святости _____ 42

Тюрьма как идеал коммунизма (беседа игумена Вениамина, записанная А.Полянской) _____ 44

• НА СЛУЖБЕ РОССИИ

В.Долинин 1955 год. НТС в Ленинграде. _____ 47

• НА ОСТРИЕ

Академик Александр Панченко: "Большевики были самозванцами во всем" (интервью с И. Архиповым) _____ 51

• Вниманию наших авторов _____ 56

• МОЯ РОССИЯ

А.Пюккенен, К.Ульяночкин Ингерманландцы... _____ 57

• РОССИЙСКИЕ СУАБЫ

Н.Черкашин Плита командора _____ 59

• ПРОСТРАНСТВО КУЛЬТУРЫ

М.Кагов Окно в Европу. Вид с "Мансарды". _____ 60

• НАША ПЕРЕПИСКА

В.Панарин "Требую вернуть мою книгу обратно в библиотеку" - 61. А.Кузнецов Власть не желает?.. Власть должна! - 63.

ОТ РЕАКЦИИ

Данный номер "Посева" посвящен гражданской самодеятельности в нашей стране в прошлом и настоящем. Эта тема освещается в той или иной степени в материалах В. Васильева, В. Долинина, М. Кагова, Е. Князева, А. Люккинена и К. Ульяночкина, В. Цветкова. В статьях Л. Рудкевича и А. Столярова рассказывается о применении научных достижений, созданных самими авторами, в порядке гражданских инициатив. Наконец, гражданской самодеятельностью является перенос праха В.А. Вилькицкого на родину, чем и занимается Н. Черкашин, автор материала об этом великом путешественнике.

ЭТО - НАША СТРАНА!

Александр Штамм

5 лет прошло с тех августовских дней, когда рухнул коммунистический режим. Много ли изменилось в стране за эти годы?

Почти везде у власти те, кого некогда называли "коммунистами в законе" - номенклатурщики. Они все еще правят бал. Они изобрели невиданную доселе модель приватизированного предприятия: убытки - общенациональные, а прибыль - частная. Они ведут преступно-бездарную войну в Чечне, которая уже поглотила около 70 тыс. жизней. (20 месяцев подряд их авантюра уносит жизнь одного гражданина России каждые 12 минут!) И это их, советские генералы терпят ныне позорные поражения. Они всячески притесняют поборами мелких и средних собственников, они безнаказанно растрачивают наши скудные зарплаты. Они не только попустительствуют преступности, но и сами всегда были преступниками. (А как же им было не стать таковыми, пользуясь номенклатурными благами преступного советского режима?) Они бездарно правили СССР, а ныне также бездарно пытаются править Россией.

Но, тем не менее, мы живем в новой стране. Я не говорю об изобилии товаров. Оно доступно все

еще, как и при красных, меньшинству. Однако то, что человеку теперь не надо унижаться, чтобы купить себе нужное, - уже очень большой шаг вперед. Знаменательно и то, что в прошлом году в дальнем зарубежье побывало 11 млн. россиян. Правда, в 1912 г. это число составляло 12 млн. (в основном туристов), а ныне большая часть наших путешественников (ок. 10 млн.) - "челноки". Но такое число предпринимчивых граждан говорит о том, что мы постепенно выздоравливаем. О том же свидетельствует и то, что 74% россиян считают ныне частную собственность одним из необходимых условий для возрождения страны (в 1991 таких людей было лишь 46%).

Однако самое ценное наше приобретение - свобода, право быть самими собой. А коли так, то мы сами отвечаем за все, что у нас творится. Потеряв "родину всех трудящихся" мы обрели свое Отечество, Нашу Страну, получили возможность прекратить засилье "коммунистов в законе". И хотя долг путь к избавлению, но зависит оно только от нас. Поэтому сегодня особенно своевременно звучит призыв НТС:

Никто за нас не сделает Российского дела!

ВЫБОРЫ И ПРОБЛЕМЫ

А.Артемов

Выборы президента России на предстоящее четвертьвековье, состоявшиеся в июне-июле текущего года - важная веха в нашей истории. Можно считать, что новая российская государственность прошла первую половину пути в поисках основ, форм и методов того социального, политического и экономического строя, с которым ей надо войти в XXI век.

Российские избиратели, как совокупность граждан, необычайно разнообразны не только политически или социально экономически, но и этнически, географически, религиозно, культурно... При выборах в Государственную Думу 17 декабря минувшего года им был предложен широкий спектр политических течений, программы которых играли или должны были играть решающую роль. При выборах президента акцент сместился в пользу личности, способной держать определенный курс - вперед, к еще не вполне известному, но перспективному будущему, или назад, к уже вполне известному, суровому, но для многих привычному прошлому.

Некоторые оппозиционные политики предсказывали то, что явка избирателей будет недостаточной, выборы вообще не состоятся, что подорвет авторитет президента и его правительства, дестабилизирует обстановку и вынудит искать новые решения. Кое-кто назойливо повторял этот полу прогноз, тем самым внушая абсентеистские настроения. Но он не сбылся, и явка в первом туре составила 69,8% от общего

числа избирателей.

Кандидаты (10 человек) могут быть разбиты на две равные группы по числу полученных голосов с существенной или несущественной поддержкой:

1. Борис Ельцин (президент) - 35,28%;
 2. Геннадий Зюганов (лидер Компартии РФ) - 32,04%;
 3. Александр Лебедь (генерал) - 14,52%;
 4. Григорий Явлинский (лидер реформистского блока "Яблоко") - 7,41%;
 5. Владимир Жириновский (лидер шовинистической партии ЛДПР) - 5,84%;
 6. Святослав Федоров (врач, сторонник кооп. собственности) - 0,93%;
 7. Михаил Горбачев (бывший президент СССР) - 0,51%;
 8. Мартин Шаккум (хозяйственник) - 0,36%;
 9. Юрий Власов (спортсмен) - 0,20%;
 10. Владимир Брынцалов (миллиардер "от парфюмерии") - 0,16%;
- Бюллетеней недействительных и "против всех кандидатов" - 2,75%.

Вторая группа вызывает недоумение: как могли люди выдвигать свои кандидатуры на пост главы великого государства, "не спросив броду", не учтя реальных возможностей? Может быть, Брынцалова вдохновил американский миллиардер Росс Перо, отбирающий голоса у обоих главных кандидатов в

президенты США, но у того успехи значительны. Шаккум объяснил просто: «Меня не выберут, но я все же побуду кандидатом в президенты»...

Горбачева по-человечески жаль: на предвыборных собраниях громовым голосом, в манере секретаря райкома, он заявлял о своей решимости к борьбе, и ему давали предположительно от 2-3 до 5%. Но он получил лишь 0,5%. Его исторические заслуги несомненны (как и у Хрущева), но, видимо, ему лучше сосредоточиться на созданном им фонде по исследованию социальных, политических и экономических проблем.

В верхней группе списка нечто примечательное касается Жириновского: от выборов в первую Думу (12.12.93) к выборам во вторую Думу (17.12.95) и теперь и президентским выборам его электорат сократился вдвое, опустившись до 5,84%. Видимо, шовинизм и дебоширство перестали привлекать повзрослевших граждан.

Явлинский, думается, собрал голоса избирателей либерально-реформистской зоны, которые решили принять участие в выборах (других надо искать среди абсентеистов). Беда либеральных демократов - их неспособность к компромиссам ради объединения. Здесь если и создается единство, то скорее против чего-то.

Неожиданный взлет генерала Лебеда, помимо его личных качеств и заслуг, его идей, искусства общения, может быть, в известной мере, объяснен бытующими ныне в народе ожиданиями и поисками собственного Пиночета, способного навести порядок и оздоровить условия жизни; или, хотя бы полу-Пиночета при президенте.

Итоги II тура: из общего числа избирателей, внесенных в список (108 600 730), в голосовании приняло участие 68,8%; действительными признаны 68,0% бюллетеней. За Ельцина проголосовало 54,4% избирателей, за Зюганова - 40,7%; против обоих - 4,9% (от числа действительных бюллетеней).

Результаты четкие, и воля народа выражена ясно. Явка оказалась практически стабильной и юридически достаточной. Призывы из оппозиционной среды голосовать против обоих кандидатов несколько повлияли (от, примерно, 1,5% "против всех" в первом туре к почти 5% "против обоих" во втором), но решающего значения не имели. Как писали на Западе, "народ оказался умнее политиков".

При всех недостатках и погрешностях, присущих любым выборам в любой демократической стране, свободные всеобщие выборы главы российского государства проведены корректно и честно, в рамках юридических и этических норм. Это, по существу, признал один из самых влиятельных лидеров либерально-демократической оппозиции Г.А.Явлинский в интервью газете "Русская мысль" (01.08.96).

Теперь в оппозиции жалуются на консерватизм "массы" и на отчаяние: люди, мол, в перемены нравов аппарата власти не верят ("Пусть остаются старые, они уже навострились"). Но это - в рамках свободы суждений; активизация - задача воспитания. Масса - по природе инертна (даже в физике), да и не безгрешна.

Кстати, где же у кандидатов нижней половины списка миллионы "подписантов" на их выдвижение, если каждый из них получил меньше миллиона голосов? Злые языки полагают, что одни и те же подписанты давали (или продавали?) свои подписи разным кандидатам, а потом голосовали по-своему, если голосовали.

Наиболее грустное впечатление создается от пе-

строого либерально-демократического спектра политической общественности. Люди не владеют даже механикой демократии: две близкие группировки получают по 3% голосов и не проходят в парламент, а в блоке они получили бы 6% и прошли. Или: неясно идет на пользу активным экстремистам, которые, скажем, получив 45 голосов из 100, не имеют большинства, а получив те же свои 45 голосов из 80, уже проходят к безраздельной власти. Гете называл либеральных демократов мечтателями и болтунами, но, все же, они - мастера мысли и слова, их значение велико, а могло бы еще больше, если бы они стали и мастерами дела.

Как бы то ни было, но выборы положили начало стабилизации аппарата демократической власти, аппарата правопорядка, по которому народ истосковался и который просто необходим для нормальной жизни в наше время. Свобода и порядок - в их органическом сочетании - это два кита нашей солидаристической идеологии. Право - тот светофор (по удачному сравнению Г.К.Гинса), который путем минимального ограничения обеспечивает максимальную свободу. Недаром немецкий гимн начинается словами: "Единство, право и свобода".

Классическая формула либерализма "Свобода, равенство и братство" давно уже утратила свое абсолютное значение, во имя которого совершались революции последних веков Нового времени. Еще тот же Гете, когда ему сообщили о революции 1830 года во Франции, приведшей к власти либерального короля Луи-Филиппа Орлеанского, сына Филиппа "Эгалите" ("Равенство"), заметил, что обещать одновременно свободу и равенство - "шарлатанство": в свободном развитии люди естественно становятся неравными, а уравнивать всех можно только насильем. К этому можно добавить, что в свободном развитии преуспевающие сохраняют и расширяют свою свободу, а отстающие ее практически теряют, при уравнивании же возникает неравенство в пользу уравнивателей (как писал Орвелл: "Все равны, но некоторые равнее").

Поэтому возникли толкования, уточнения, ограничения, которые пришлось вносить под давлением практики. Равенство ныне понимается как равенство возможностей, равенство перед законом; свобода одного не должна противоречить не только свободе другого, но и правопорядку демократического государства, гарантирующего свободное развитие общества, народа, нации. Классический либерализм позволил Ленину и Гитлеру захватить власть и установить диктатуру. По нынешнему пониманию демократии - нет свободы врагам свободы.

Перед нашим народом, страной, государством стоит сложная задача - постепенно, но неуклонно отстаивать правопорядок солидаризованной свободы. Ответственность за это, естественно, возлагается, в первую очередь, на государственное руководство, начиная с главы государства. Волею народа она возложена на президента. Задача оппозиции - содействовать, соучаствовать в оздоровлении отечества путем конструктивной критики, в рамках юридических и моральных норм, и конструктивной деятельности в своих специфических сферах.

Страна наша переживает период глубоких и широких перемен, осложненных серьезными проблемами. Ее география, история, состав и менталитет населения уникальны и резко обостряют обычный для таких периодов метод решений - путем "проб и ошибок". В этой начальной триаде, которая ознаменовала исторический поворот, - "ускорение, пе-

Поэтому возьму на себя смелость задать Вам вопрос: учитывая Вашу набожность и довольно преклонный возраст, стоит ли отягощать себя еще одним смертным грехом - ЛОЖЬЮ? Не пора ли подумать о

душе?

С глубоким неуважением,
секретарь Орловского комитета ВКПБ Смирнов Г.Н.
P.S. Книга из фонда библиотеки изъята.

ПИСЬМО В.Ф.ПАНАРИНА Г.А.ЗЮГАНОВУ

Уважаемый товарищ ЗЮГАНОВ,
я получил письмо от секретаря Орловской областной организации Всесоюзной Коммунистической Партии Большевиков СМЕРНОВА Г.Н., которое прилагаю к моему письму.

Я лично не собираюсь отвечать ему на такое хамское письмо, но считаю необходимым довести до Вашего сведения, как первого секретаря КПП, чтобы Вы приняли соответствующие меры в отношении грубого поступка члена Вашей партии. Конечно, от такого коммуниста ожидать чего-то умного невозможно. Но он наносит большой вред партии.

Я пробыл в немецком плену два с половиной года и в своей книге описал все, как было в фашистской неволе, и сделал это в память о погибших советских воинах.

Я написал о том, как наши пленные умирали от голода, как немцы издевались над ними и даже расстреливали их, как наши пленные в немецком плену были покинуты советским руководством, не получая ни от кого помощи, которую получали пленные других национальностей. Я описывал, как реагировали пленные, когда в лагеря приезжали пропагандисты из РОА и вели с ними беседы; как наши пленные старались не работать на фашистов и как их избивали немецкие охранники; как их преследовали и наказывали, если кто плохое говорил о гитлеровской Германии. Одним словом, описал повседневную тяжкую жизнь пленных.

А если "товарищ" Смирнов считает все это ложью, то, будучи коммунистом, не собирается ли он после прочтения моей книги защищать действия фашистов?

Я написал правдивую книгу, чтобы знали об этом страшном периоде жизни пленных мои сыновья, внуки, правнуки и все, кто прочтет мое правдивое описание.

Хотя "товарищ" Смирнов дал распоряжение ИЗЪЯТЬ ИЗ ФОНДА БИБЛИОТЕКИ МОЮ КНИГУ (кстати, законно ли?), читатели других библиотек ее читают и присылают мне благодарности - из Москвы, из Польши, из Украины и других мест. Хочу обратить

Ваше внимание, что поскольку "товарищ" Смирнов нанес мне, глубокому старику, грубое и несправедливое оскорбление, обвиняя в ПРЕДАТЕЛЬСТВЕ моей любимой РОДИНЫ и в "смертном грехе", что я, якобы, написал ЛОЖЬ, я вынужден огласить его оскорбительное письмо, чтобы все знали, что мою книгу "Из плена... в армию Власова" конфисковал и изъясил из фонда библиотеки города Орла СЕКРЕТАРЬ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВКПБ СМЕРНОВ Г.Н.

Между тем, меня знают многие и здесь, и на родине, и в других странах (например, с Украины, из Киева, после прочтения моей книги, которую я им послал, даже несколько раз по радио поздравляли меня с днем рождения, а знаменитый хор пел для меня мою любимую песню).

"Товарищ" Смирнов пишет в письме: "Учитывая вашу набожность и довольно преклонный возраст, стоит ли отягощать себя еще одним смертным грехом - ЛОЖЬЮ? Не пора ли подумать о душе?" А мне, в свою очередь, хотелось бы узнать, как "товарищ" Смирнов определяет смертные грехи и какая душа достойна быть в раю, а какая - нет? Может быть, он вынес эти понятия, читая "ЕВАНГЕЛИЕ" Карла Маркса? Но как бы тогда его бедная душонка не попала в тот РАЙ. А о моей душе пусть он не беспокоится. НА ТО БОЖЬЯ ВОЛЯ!

А Вас, товарищ Зюганов, я прошу написать секретарю Вашей партии Смирнову, что я требую ВОЗВРАТИТЬ МОЮ КНИГУ в Орловскую городскую библиотеку.

Уважающий Вас В.Панарин

P.S. Может быть, "товарищ" Смирнов считает ложью то, что сам генерал Власов и его соратники по созданию Власовской армии - бывшие члены коммунистической партии (об этом я как раз и писал на последней странице моей книги, на которую ссылается Смирнов). Но ведь это общеизвестный факт, и отрицать это и обвинять меня во лжи может только такой твердолобый руководитель компартии, как "товарищ" Смирнов.

ВЛАСТЬ НЕ ЖЕЛАЕТ?.. ВЛАСТЬ ДОЛЖНА!

Суть любой государственности - в поддержании законов, установленных обществом, гражданами страны. Преступление таких установлений закономерно лишь в одном случае - когда власть (государственность) незаконна!

Чеченская трагедия - в том, что горцы выступили против преступных узурпаций своих прав, допущенных еще советским государством. Не признав суть СССР незаконной, руководство России попало в ту же самую ситуацию. (Нынешние отношения с Чечней - это не российские, а советские отношения).

Российская власть может решить проблемы Чечни, для этого есть все возможности (и несколько ва-

риантов). Наша власть не хочет решать проблему отношений с чеченским народом (исходя из субъективных интересов и преступно-корыстных намерений отдельных лиц и властных группировок).

Я не собираюсь давать оценку действий обеих сторон конфликта. Она требует углубленного экскурса в историю, и никогда не может быть свободна от личного отношения. Я просто хочу предложить один из возможных путей выхода из нынешней войны. Путь, по-моему, - обоюдодовольный и взаимоприемлемый и для чести чеченского народа, и для чести российской государственности.

Чечня должна получить статус ассоциированного

члена Российской Федерации с правом на собственные войска, почтовые отправления, даже внешние связи, возможно, даже представительство в ООН. Однако она должна быть интегрирована в федерацию в отношении финансов, транспорта, основных направлений внешней политики, борьбы с утечкой капиталов, с наркобизнесом, контрабандой и укрывательством преступников.

Дело чеченцев - иметь свои национальные суды (суды шариата) и жить по своим законам, но бороться с международной преступностью - их обязанность перед мировым сообществом.

Избыток в Чечне мужского населения - на сегодня способного только к войне - должен быть организован. Не бандитские группировки, а солдаты, давшие клятву на Коране, подчиняющиеся своим чеченским командирам. Пример "Дикой дивизии" показывает возможность создания элитного "спецназовского" корпуса с правом служения по найму (на контрактной основе) за пределами Чечни - в войсках ООН, в других странах СНГ и его горячих точках. Соответственно, территория Чечни должна быть нейтральна.

Начать нужно с признания права Чечни на свободу,

- С отстранения г-на Завгаева и его администрации от представительства наших интересов в Чечне. Все равно военное командование при необъявленном чрезвычайном положении не выполняет указаний Завгаева по прекращению огня, значительная часть населения открыто выступает против его режима - в мировой практике принято в таких случаях уходить в отставку.

- С вывода войск и замены формирований МВД на спецподразделения, сформированные по признаку национального и религиозного родства с чечен-

ским народом (татары, ингуши и другие) для временного поддержания порядка совместно с подразделениями повстанцев.

- С объявления для всех (!) участников боевых действий безоговорочной (!) амнистии.

- С вывода всех воинских формирований, состоящих не из граждан Чечни, за ее пределы (особенно - наемников из Ирака, Иордании и т.п.).

- С проведения Учредительного Собрания в республике с представительством всех политических сил Чечни и контролем со стороны представителей России.

- С введения чеченского паспорта и соответствующих прав и ограничений, существующих для граждан республики, для граждан СНГ.

Это позволит иметь пусть небольшие, но гарантии против отдельных бандитов и преступников, не захотевших сложить оружие по воле чеченского народа.

Предложения о мире должны исходить от высшего руководства страны.

С кем вести переговоры о мире в Чечне? СО ВСЕМИ! Если даже командир самой малочисленной вооруженной структуры или любой авторитетный в республике человек, пожелают принять участие в предварительных переговорах, то им должно быть предоставлено такое право - сколь это технически не было бы сложно.

Не сиюминутные, порой узкие интересы кланов, партий, государственных структур (и с той, и с другой стороны), а истинное желание прекратить убийства, жить друг с другом в мире, уважая друг друга, а, главное, желание власти осуществить волю граждан своего государства - залог и гарантия мира.

Леонид Кузнецов, г. Пермь 04.08.1996.

...

КНИЖИ ИЗДАТЕЛЬСТВА "ПОСЕВ", ВПЕРВЫЕ ИЗДАННЫЕ В РОССИИ:

"СВОБОДНОЕ СЛОВО "ПОСЕВА": 1945—1995"

Мягк. пер., 207 стр., 5000 р.

Сборник посвящен истории издательства "ПОСЕВ", основанного в 1945 году в эмиграции и в 1992 году вернувшегося в Россию. Наиболее полный библиографический справочник изданий "ПОСЕВА".

В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ "ПОСЕВ" ОСЕНЬЮ 1996 ГОДА ВПЕРВЫЕ В РОССИИ

ВЫХОДИТ В СВЕТ МОНОГРАФИЯ

Николая РОССА "ВРАНГЕЛЬ В КРЫМУ"

Москва, 1996, изд-во "Посев", 376 стр. 20 х 13 см. С иллюстрациями.

Книга родившегося в Париже русского историка Николая Георгиевича Росса - единственная до сих пор монография о правительстве генерала Врангеля на юге России в 1920 году. В России печатается впервые. Автор подробно рассматривает реформы врангелевского правительства в области аграрной политики, местного самоуправления, военного дела, хозяйственной жизни и укрепления законности, равно как и трудности в отношениях с Западом. Уделено значительное внимание церковным, национальным, культурным, бытовым вопросам, а также - соотношению политических сил того времени. Знакомство с этой малоизвестной страницей русской истории необходимо каждому, кто хочет составить полную и объективную картину судьбы России в XX веке. Крым при Врангеле представлял собой возможную модель развития России после гражданской войны - конечно, если бы не было победы большевиков. Проблематика же врангелевских реформ часто созвучна проблематике реформ наших дней. В книгу включены многочисленные документы из зарубежных архивов, большая часть которых публикуется впервые.

Заказы направлять: 103031, Москва, К-31, Жукову А.Д., тел. - (095) 925 81 38, факс - (095) 925 92 48.

НОВЫЙ МИР — 1996

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ОБЩЕСТВЕННОЙ МЫСЛИ

- ❖ ОДНО ИЗ СТАРЕЙШИХ ЛИТЕРАТУРНЫХ ИЗДАНИЙ РОССИИ ❖ САМЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ И САМЫЙ ТОЛСТЫЙ ИЗ «ТОЛСТЫХ» ЖУРНАЛОВ
 - ❖ БОЛЕЕ 800 НОМЕРОВ СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ ❖ СРЕДИ АВТОРОВ «НОВОГО МИРА» ДВА НОБЕЛЕВСКИХ ЛАУРЕАТА: ИОСИФ БРОДСКИЙ И АЛЕКСАНДР СОЛЖЕНИЦЫН ❖
-

Распространением журнала «Новый мир» за рубежом занимаются:

германская фирма «Кубон унд Загнер» (Kubon & Sagner, D-80328 München Germany. Tel. (089) 54-218-130. Telex: 5216711 kusa d. Fax (089) 54-218-218);

акционерное общество «Международная книга» через своих контрагентов в соответствующих странах (их адреса можно узнать в А/О «Международная книга»: 117049, Россия, Москва, ул. Большая Якиманка, 39. Факс (095) 238-46-34. Телефон (095) 238-49-67. Телекс 41160);

американская фирма «Ист Вью Паббликейшенз» (East View Publications, Inc. 3020 Harbor Lane North Minneapolis, MN 55447 USA. Tel. (612) 550-0961. Fax (612) 559-2931. В Москве тел./факс (095) 144-00-55, (095) 144-01-89).

Современный человек по-прежнему
нашей своей последней приваке
как потребитель. Это не все

соверш
исключе
Жертвы
и крест
Даже
самые
реальн
и

это
не
мне
но
а
ур
на

В наше
время
духовн
овая
и по
особен
не хват
миру
драго
кажд
кто
в

ослав
ной
тради
ции
мось
ние
Нор
пер-
вын
мид
иде
ави

“ПОСЕВ”

двухмесячный общественно-политический журнал

“ГРАНИ”

квартальный журнал литературы и публицистики

Основаны в 1945-46 годах в Германии,
40 лет нелегально распространялись в России. Ныне
выходят в Москве.

Журналы стремятся осмыслить настоящее и будущее России в свете
положительных традиций земского созидания, великих реформ и
семидесятилетнего сопротивления большевизму; восстановить
прерванные нити российской культуры.

“ПОСЕВ”: индекс “Роспечати” - 73308; “ГРАНИ” - 73078 (раздел
“Журналы”). Для льготной подписки (I полугодие 1996 г. - 15000 руб.) -
перевести деньги почтой по адресу: Россия, 103031, Москва, К-31, Жукову
Александру Дмитриевичу.

Тел. (095) 925-81-38; факс (095) 925-92-48

Не в силе Бог, а в правде

Невыносимой
читают
много сп

5-96

уже предно-
тивизи,
ством;

Но дело в том, что мы живем, а...