

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ

ПРАВОВАЯ НАУКА И ЮРИДИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ РОССИИ

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ БИОГРАФИЙ
И АВТОБИОГРАФИЙ

Ответственный редактор и руководитель авторского коллектива —
доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ
Владимир Михайлович Сырых

ТОМ 4
(1965 — 1 января 2011 г.)

Москва
2015

УДК 340
ББК 67
П 68

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Ершов В. В.
(председатель Редакционного совета)
Блажеев В. В.
Голиченков А. К.
Зорькин В. Д.
Крашенинников П. В.
Лебедев В. М.
Лисицын-Светланов А. Г.
Ломтев С. П.
Рыбаков О. Ю.
Степашин С. В.
Сырых В. М.
Хабриева Т. Я.
Черданцев А. Ф.
Яковлев В. Ф.

Правовая наука и юридическая идеология России. Энциклопедический словарь
П 68 биографий и автобиографий. Т. 4 / Отв. ред. В. М. Сырых. — М.: РГУП, 2015.
ISBN 978-5-93916-275-3

Энциклопедический словарь представляет многовековую историю российской правовой науки через систематизированное и полное описание биографий российских правоведов, внесших наиболее значимый, весомый вклад в ее развитие, и их трудов.

Эта Энциклопедия — попытка прикоснуться к сокровищнице русской правовой мысли, почувствовать и отыскать ее истоки, проанализировать процесс познания исследуемого предмета.

Предназначена современным исследователям, ориентированным на творческое усвоение и развитие всего лучшего, что было создано российскими правоведами и требует дальнейшего развития.

ISBN 978-5-93916-275-3

© Коллектив авторов, 2015
© Российский государственный
университет правосудия, 2015

СОСТАВ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

В подготовку третьего тома наиболее весомый вклад внесли:

Доктора юридических наук

Сырых В. М. (руководитель авторского коллектива, составитель и ответственный редактор издания)

Баранов В.М.

Витрук Н.В.

Власенко Н.А.

Дмитриев Ю.А.

Дубовик О.Л.

Егоров С.А.

Занковский С.С.

Егоров С.А.

Казаченко И.Я.

Козырин А.Н.

Козырин И.Н.

Лушников А.М.

Лушникова М. В.

Мальцев Г.В.

Овчинников И.И.

Петухов Н.А.

Попондополо В.Ф.

Росслинская Е.Р.

Рубаник В.Е.

Садиков О.Н.

Сапун В.А.

Старовойтов А.А.

Стремоухов А.В.

Ялбулганов А.А.

Кандидаты юридических наук

Ант Л.Ф.

Атмажитов В.М.

Власенко В.Н.

Власова Т.В.

Галахова А.В.

Казанцев М.Ф.

Колунтаев С.А.

Рубаник С.А.

Татарников В.Г.

Фильченко А.П.

Кандидат технических наук

Нерсисян В.С.

Без степени:

Ермаков О.Е.

Жуков Д.

Иванова Т.В.

Крук А.Ю.

Кудряшова А.Н.

Курбатова Г.В.

Лугманов Р.Р.

Мирошникова И.В.

Полозян С.А.

Садыков Р.Р.

Сорокина А.И.

Тонких Е.Е.

Ямашева Е.В.

Рабочая издательская группа:

Алферова Е. В.

Егорова Т. Б.

Листовская В. Н.

Лужина О. В.

Паламарчук В.В.

Содержание

Итоговая статья.....	5
М.....	9
Н.....	167
О.....	220
П.....	264
Р.....	399
С.....	467
Т.....	618
У.....	697
Ф.....	715
Х.....	745
Ц.....	777
Ч.....	789
Ш.....	834
Щ.....	896
Э.....	904
Ю.....	911
Я.....	920

ИТОГОВАЯ СТАТЬЯ

IV том завершает Энциклопедический словарь биографий «Правовая наука и юридическая идеология России». Всего в Словаре помещено более 4.000 биографий российских ученых-правоведов, работами которых были получены фундаментальные знания о закономерностях становления и развития государства и права, обеспечившие ведущее место российской правовой науки в мировой истории политико-правовой мысли, ее способность находить рациональные ответы на запросы практики и юридического образования.

В четырех томах издания содержатся: 838 биографий дореволюционных правоведов, живших и работавших в период с XI в. по начало XX в.; 636 биографий правоведов и юридических идеологов советского государства, предпринявших попытку развить марксистско-ленинскую теорию права и государства, разработать теорию социалистического государства и права в период с 1917 по 1964 гг.; более 2500 биографий юристов, имевших степень доктора юридических наук либо кандидата юридических наук и ученое звание профессора, чей творческий потенциал наиболее ярко проявился после 1964 г., т.е. в последние десятилетия советского государства и в современный период.

Таким образом, в издании систематизированы и опубликованы биографии практически всех российских правоведов, внесших заметный вклад в становление и развитие российской правовой науки и обеспечивших весьма высокий ее научный уровень в современный период. Следует отметить, что подобная тотальная систематизация биографий российских правоведов проводится впервые. Ранее подобные работы проводились лишь отдельными учебными юридическими заведениями с целью издания юбилейных сборников биографий своих ученых-правоведов. Например, в 1904 г. был издан Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Казанского университета (1804–1904), в 1884 г. — Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского университета Святого Владимира (Київ, 1884).

в энциклопедических изданиях Брокгауза и Ефрона, Гранат, были помещены биографии наиболее видных российских ученых-правоведов, но биографии были, как правило, краткими, да и сведения о большей части активно

действовавших в правовой науке исследователей в издание включены не были. Некоторые особенности и достоинства Словаря биографий российских правоведов, подготовленного Российской академией правосудия в 4-х томах.

Первое. Словарь восполняет пробелы прежних изданий: содержит максимальное число биографии российских юристов, имевших степень магистра или доктора юридических наук, ныне здравствующих правоведов, успешно защитивших докторскую диссертацию.

Второе. Словарь содержит системную информацию о результатах научной деятельности правоведов: в каждой статье непременно приводится перечень основных монографических работ ученого, дается краткий анализ результатов, итогов его научной деятельности. Характерно, что этому, на наш взгляд, основному аспекту научной деятельности до недавнего времени не придавали большого значения, считали его второстепенным, маловажным. в биографических статьях, посвященных ученым-юбилярам, либо юридических некрологах основной акцент обычно делается на описании служебной карьеры героя, итогов его педагогической деятельности, участия в законопроектной работе, в деятельности общественных организаций, в работе с аспирантами, даже приводятся сведения о хобби, в то же время, как правило, отсутствует информация об опубликованных работах, хотя бы основных, и научном вкладе ученого в развитие правовой науки.

В Энциклопедическом словаре значительная часть биографического очерка — это информация о монографиях, иных научных трудах ученого и его вкладе в науку. в статье отсутствует информация об общественной деятельности ученого, его участии в законопроектной работе и иной общественной деятельности в органах государственной власти или органах местного самоуправления, о хобби и занятиях, не связанных с научной деятельностью. Бесспорно, полная информация о личности ученого раскрывает его отношения к политико-правовым реалиям как гражданина, однако, как правило, достаточно объемная. Поэтому эту информацию пришлось принести в жертву объему издания разросшегося до 450 п.л.

Третье. Словарь включает приложения: алфавитный указатель, указатель фамилий российских

правоведов и систематический указатель их работ. IV том Словаря содержит дополнительно два классификатора: по дате защиты докторских диссертаций и по научным специальностям. Во II томе впервые в юридической литературе приведен Мортиролог жертв политических репрессий, в который включены фамилии 139 ученых-юристов и политических идеологов, ставших жертвами политического репрессий советского государства в первой половине прошлого века.

Четвертое. Словарь содержит личные оценки правоведов своей научной деятельности, своего вклада в развитие правовой науки: работы наиболее значимые в их творческой биографии, положения и выводы — основа научного потенциала. Надеемся, что научное значение автобиографических очерков со временем будет только возрастать, они будут иметь большую ценность, как непосредственное свидетельство ученого о самом себе.

Научная значимость Словаря : 1) эмпирическое воспроизведение многовековой истории российской правовой науки через описание результатов научной деятельности наиболее видных ее носителей, внесших заметный, весомый вклад в развитие общей теории и истории права и государства, а также отраслевых юридических наук; 2) получение эмпирических фактов, позволяющих позитивно решать ряд дискуссионных проблем истории правовой науки; 3) обеспечение российских и зарубежных правоведов достоверной информацией об ученых, исследовавших конкретные проблемы правовой науки на всем протяжении ее истории, и работах, в которых нашли воплощение результаты этих исследований; 4) выявление наиболее эффективных этапов в истории российской правовой науки и факторов, обеспечивших интенсивное приращение научных теоретических знаний; 5) разработка методики проведения исторических исследований правовой науки методом портретного, биографического описания ее носителей.

В российской правовой науке до настоящего времени имелся существенный пробел — отсутствие системных знаний об истории становления и развития российской правовой науки, авторах, действовавших на том или ином этапе ее истории и результатах их деятельности. Это самым негативным образом сказывалось на состоянии научных исследований. Каждому современному исследователю приходилось самостоятельно определять круг своих предшественников и их работы, что приводило к значительным трудозатратам и не гарантировало полноты поиска нужной информации.

Российские правоведы, опираясь на отрывочные неполные представления о тех или иных этапах истории российской правовой науки, высказывают порой проблематичные, не соответствующие исторической действительности суждения. в частности, до сих пор не определен начальный этап генезиса российской правовой науки. Одни авторы, связывали этот этап, с началом образования Академии наук Петром I, другие — с появлением первого русского профессора Десницкого, третьи — переносили его в глубокое средневековье, в XI в. в современный период отдельные российские правоведы голословно отрицают наличие правовой науки в условиях советского государства.

Словарь предоставляет возможность современному юридическому сообществу и, надеемся, будущим поколениям исследователей науки узнать, каков был контингент российских ученых-правоведов на том или ином этапе развития российского общества, на протяжении всей его истории, кто из российских правоведов своими трудами действительно прославил российскую правовую науку, обосновывал и развивал прогрессивные идеи, концепции, способные реформировать мир, создать надежные гарантии правам и свободам индивидов, а кто занимался апологетикой существующего строя, стремился пропагандировать и оправдывать мысли и деяния власть имущих, «предпочитая» научной истине тесную дружбу с государственными структурами или службе в них.

Именно такая информация объективно представляет многовековой путь, который прошла российская правовая наука, механизм и этапы ее развития, состояние в современном обществе.

Так, имеются достаточно оснований утверждать, что начало юридической науки было положено опубликованием в XI в. авторских поучений Илариона и Владимира Мономаха, что несколько столетий на Руси основными способами формирования юридического научного правосознания было самообразование, практический опыт и монастырские книги, что наиболее благоприятные условия для юридического образования и развития правовой науки были созданы в XIX в., когда в России было введено университетское юридическое образование, а абсолютное большинство профессорско-преподавательского состава было представлено собственными национальными кадрами.

Безосновательными оказываются и утверждения об отсутствии в советском государстве правовой науки. Несмотря на многие сдерживающие факторы, советские правоведы достигли

заметных успехов по всем ведущим направлениям развития правовой науки в XX в. Наиболее заметные успехи были достигнуты в разработке проблем методологии познания права, систематизации законодательства, применении современной вычислительной техники для решения научных и практических задач правоведения. Весьма успешно развивались такие отраслевые юридические науки, как криминалистика, науки финансового, трудового, семейного, административного и экологического права.

Каждый ученый знает, насколько сложным и трудоемким является поиск литературы по теме исследования даже в современных условиях, несмотря на наличие в сети Интернет электронных каталогов Государственной российской и Государственной национальной библиотек. Энциклопедический словарь, если не снимает полностью эту проблему, то во многом ее упрощает. Благодаря его систематическому указателю работ российских правоведов, исследователь может получить достоверную информацию о наиболее творческих, содержательных монографических работах, изданных по теме исследования на всем протяжении истории российской правовой науки. Названный указатель может широко использоваться и в учебных целях, для поиска научных изданий по теме курсовых и дипломных работ, при подготовке к семинарским занятиям, для углубленного усвоения конкретных тем учебных курсов.

В современных условиях интенсивной инновационной деятельности государства в сфере правовой науки и юридического образования важное значение приобретает опыт поддержки и развития названных явлений, культивируемый на предшествующих стадиях истории российского государства. Энциклопедический словарь содержит значительный материал по этому вопросу. Словарь бесспорно свидетельствует о том, что значительные успехи правовой науки, которые приходится на вторую половину XIX в., и характеризуются как золотой век российского правоведения, не были случайными, а явились закономерным итогом созданием наиболее благоприятных условий для вовлечения в научно-преподавательскую деятельность талантливых выпускников юридических вузов России и занятий научной деятельностью. Успех определялся четырьмя факторами: 1) предоставлением каждому обучающемуся в магистратуре и успешно сдавшему магистерский экзамен возможности два года обучаться за государственный счет в любом зарубежном юридическом вузе; 2) опубликованием магистерской диссертации, иных

монографий за счет государства; 3) бесплатной защитой магистерских и докторских диссертаций; 4) обеспечением стабильной высокооплачиваемой работы лицам, успешно защитившим магистерские и докторские диссертации. Современным реформаторам образования и науки не мешало бы в своей деятельности учесть позитивный опыт прошлого.

Энциклопедический словарь содержит оригинальные решения относительно структуры статьи, оценки достижений героев биографических очерков и способов сбора достоверной информации. Структура биографических очерков-статей: акцент сделан на раскрытии творческого пути ученого-правоведа, его основных публикаций и наиболее значимых результатах научных исследований, что значительно упрощает процесс понимания сути и содержания индивидуального вклада ученого в науку.

Оценка новизны достижений ученого дается в нейтральной форме «исследуется», «рассматривается», «показывается». Составители старались избегать таких качественных характеристик, как «является ярким представителем научного направления», «является основоположником», «выдающийся вклад» и т.д. Оценки подобного рода формируются юридическим сообществом и, как правило, на протяжении длительного времени, тогда как составители биографического очерка не всегда могут по тем или иным причинам давать объективную, взвешенную оценку творчеству отдельных авторов. Субъективизм в оценках Словарю так же противопоставлен, как и недостоверная информация.

Анкетный метод опроса ныне здравствующих авторов позволил, как уже говорилось, подготовить значительную часть статей в форме автобиографии.

Энциклопедический словарь в основном подготовлен сотрудниками отдела теории и истории права и судебной власти Российской академии правосудия. в содержание Словаря вошли работы и ведущих российских правоведов: академика РАН В. С. Нересесянца, член-корреспондента РАН Г. В. Мальцева, докторов юридических наук, профессоров Н. В. Витрука, Н. А. Власенко, Ю. А. Дмитриева, С. А. Егорова, И. А. Исаева, Н. А. Козырина, В. В. Лазарева, В. В. Лапаевой, А. М. Лушниковой, М. В. Лушниковой, А. В. Полякова, В. Ф. Попондополо, В. А. Сапун, И. Л. Честнова и других.

Особая заслуга в успешной реализации работ по организации и подготовке Энциклопедического словаря принадлежит доктору юридических наук, профессору, заслуженному деятелю на-

уки РФ, руководителю отдела теории и истории права и судебной власти Владимиру Михайловичу Сырых, который в этом проекте выступал одновременно и инициатором проекта, автором концепции и методологии, составителем, ответственным редактором и руководителем творческого коллектива. Как инициатор проекта и автор его концепции В. М. Сырых, обосновал необходимость проведения подобного исследования, определил предмет и критерии систематизации биографий, структуру I и II томов Словаря, а также способы получения достоверной информации о жизни и творческой деятельности российских правоведов. Характерно, что разработанные концептуальные подходы к составлению Энциклопедического словаря первоначально были апробированы в ходе подготовки Словаря «Видные ученые-юристы России. Вторая половина XX в.» (М., 2006), содержащего 1568 биографий советских и современных российских ученых-юристов. Всего же на подготовку и издание Энциклопедического словаря ушло более 10 лет.

Заметную роль В. М. Сырых сыграл в качестве составителя биографических очерков. Его перу принадлежит примерно 40% всех биографий, среди которых особый интерес представляют биографические очерки, таких юридических идеологов, как А. С. Пушкин, Н. А. Островский, А. И. Солженицын, Н. В. Крыленко, А. Я. Вышинский, а также руководителей партии и советского государства: В. Л. Ленина, И. В. Сталина, Н. С. Хрущева, Л. И. Брежнева, Ю. В. Андропова, М. С. Горбачева, иных видных деятелей партии и советского государства, определявших пути развития советского государства и права и имевших публикации по правовой тематике.

Весомый вклад в подготовку биографий юридических идеологов России эпохи Средневековья внесли сотрудники отдела доктор юридических наук, профессор Н. М. Золотухина и кандидат юридических наук, доцент С. А. Колунтаев, которым было подготовлено около 400 биографий для III и IV т.

Успешной подготовке издания во многом способствовали кандидаты юридических наук М. А. Занина и В. А. Власенко, усилиями которых была проведена огромная техническая работа по сбору, хранению и систематизации представленных биографических очерков, их компьютерная обработка, а также подготовка систематических указателей. Следует также отметить высокопрофессиональный труд работников Издательства РАП во главе с его директором О. В. Лужиной.

Хочется верить, что с изданием данного Энциклопедического словаря интерес к истории правовой науки и творческой деятельности ее ведущих носителей, внесших заметный вклад в развитие российской политико-правовой мысли не только не уменьшится, но заметно возрастет. Закономерным результатом реализации этого интереса должна стать системная теоретическая разработка новой научной отрасли — истории и теории российской правовой науки.

В.В. Еришов

Ректор Российской академии правосудия, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ, академик РАЕН, председатель редакционного совета Энциклопедического словаря

«Защитительные речи адвокатов на Нюрнбергском процессе (сборник архивных документов)» (М., 2008). Соавтор «Энциклопедии будущего адвоката» (М., 2005), учебника «Адвокатура в РФ» (М., 2006).

И. С. Яртых полагает, что адвокатура в современном понимании этого явления возникла как публично-государственный институт в древнем Риме в период расцвета первой римской республики, торжества права и закона. Адвокатура стала тем институтом, без которого невозможно отправление справедливого правосудия. Адвокаты как представители общества при осуществлении судебной правозащитной деятельности активно опираются на общественное мнение, а вне судебной деятельности формируют его.

в современных условиях адвокатура, по мнению ученого, характеризуется двойственной природой. Она предстает организацией гражданского общества, осуществляющим, однако, государственную функцию правоохранной деятельности в качестве гаранта квалифицированной юридической помощи, профессионального судебного представительства и защиты. И. В. Яртых уверен в том, что законодательно установленный статус адвокатуры России не только отвечает общепринятым мировым стандартам, но во многом превосходит их. Законодательное наделение Министерства юстиции РФ и его органов в субъектах Федерации некоторыми контрольными функциями в отношении адвокатуры не противоречит мировой практике и не лишает адвокатуру самостоятельности в решении важнейших вопросов своей внутренней жизни.

В. М. Сырых

ЯСТРЕБОВ Владислав Борисович

(18 марта 1937) — доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации.

Родился в г. Бронницы Московской области.

В 1960 г. окончил юридический факультет МГУ.

В 1981 г. защитил докторскую диссертацию на тему: «Теоретические основы предупреждения хищений социалистического имущества».

В 1960–1997 гг. работал в органах прокуратуры следователем, помощником прокурора, научным сотрудником, заведующим отделом НИИ проблем установления законности и правопорядка, в 1997–2008 гг. советником судьи Конституционного Суда Российской Федерации.

В 1990–1993 гг. работал по совместительству профессором кафедры уголовного права Российский университет дружбы народов, где читал курсы «Правоохранительные органы»,

«Криминалистика». С 1993 г. по настоящее время — профессор кафедры уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора юридического факультета МГУ. С 2006 г. — профессор кафедры права факультета социологии, экономики и права Московского педагогического государственного университета.

В. Б. Ястребов является автором более 120 научных публикаций, посвященным вопросам в области криминологии, криминалистики, прокурорского надзора и уголовного процесса.

В их числе: «Причины хищений на предприятиях и пути их устранения» (М., 1972), «Вневедомственный контроль и социалистическая собственность» (М., 1980), «Прокурорский надзор за исполнением хозяйственного законодательства» (М., 1989), «Надзор как основная деятельность прокуратуры» (М., 1995), учебник «Прокурорский надзор» (М., 2005), «Комментарий к УПК Российской Федерации» (в составе авторского коллектива (М., 2002), «Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела. Производство в суде надзорной инстанции» (М., 2006).

Научные публикации В. Б. Ястребова затрагивают актуальные, в том числе дискуссионные вопросы, касающиеся исследования факторов, и основных направлений предупреждения преступности, правового статуса российской Прокуратуры, ключевых аспектов применения уголовно-процессуального законодательства. Существенное внимание в них уделено проблемам развития Прокуратуры Российской Федерации, как прокуратуры полифункционального типа, раскрытию профилирующего значения в ее деятельности функции надзора за исполнением закона.

С. Г. Павликов

ЯЦЕЛЕНКО

Борис Викторович

(4 декабря 1954) — доктор юридических наук, профессор.

Родился в Черниговской области Украинской ССР.

В 1980 г. окончил Высшую следственную школу МВД СССР.



В 1983 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Уголовно-правовое значение способа совершения преступления». В 1997 г. защитил докторскую диссертацию на тему: «Противоречия уголовно-правового регулирования».

С 1983 по 2000 гг. преподаватель, старший преподаватель, доцент, заместитель начальника

кафедры, заместитель начальника Московской академии МВД РФ по научной работе. С 2001 г. состоял проректором по научной работе Института международного права и экономики им. А. С. Грибоедова. В настоящее время — проректор Российской правовой академии Министерства юстиции РФ.

Сфера научных интересов: теоретические проблемы уголовно-правового регулирования. По ним опубликовал более 90 работ. Из них наибольший интерес представляют: монография «Противоречия уголовно-правового регулирования» (М. 1996 г.); учебное пособие «Объективная сторона преступления (факультативные признаки)» (М. 1994 г.) в соавторстве; лекция «Сущность уголовного права» (М. 1995 г.); «Взаимосвязь уголовного и административного права» (М. 1989 г.) (в соавторстве); «Противоречия уголовно-правового регулирования» (М., 1996) «Регистрация незаконных сделок с землей: вопросы уголовной ответственности и квалификации» (М., 2012,) (в соавт.)

В работах Яценко Б.В. исследованы философские и юридические проблемы уголовно-правовых коллизий, разработаны уголовно-правовые механизмы преодоления и устранения коллизий норм Общей и Особенной части уголовного законодательства. Признает наличие в России фактического судебного нормотворчества. Наиболее ярко эта деятельность проявляется в: 1) решениях Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека; 2) постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, разъясняющие положения УК, но не создающие новых уголовно-правовых норм; 3) постановления Пленума Верховного Суда РФ, формулирующих новые уголовно-правовые нормы.

Б. В. Яценко



ЯЧМЕНЕВ

Юрий Васильевич

(10 декабря 1962) — доктор юридических наук, профессор. Родился в д. Каменка Вадинского района Пензенской области.

В 1992 г. окончил Санкт-Петербургский юридический институт МВД России. С 1992 по 1995 гг. обучался в заочной аспирантуре этого же вуза.

В 1995 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Правовая теория К. А. Неволina (истoki естественно-правовой мысли в России)». В 2002 г. — докторскую диссертацию на тему:

«Генезис философии права в России (IX — начало XX в.)».

С 1992 г. работал в Санкт-Петербургском университете (ранее — институте, академии) МВД России. Занимал должности преподавателя, доцента, заместителя начальника кафедры, профессора конституционного права. В настоящее время профессор кафедры гражданского права юридического факультета Санкт-Петербургского Государственного университета аэрокосмического приборостроения.

Сфера научных интересов: проблемы философии права, общей теории и истории государства и права, конституционного и гражданского права.

Им опубликовано более 130 работы из них: «Формы (источники) права» (СПб., 1997) «Правда и Закон. Из истории российского правоведения» (СПб., 2001). «Случай и непреодолимая сила в гражданском праве» (СПб., 2009); «Гражданско-правовая защита имущественных прав граждан и организаций» (СПб., 2009); «Гражданско-правовая ответственность» (СПб., 2010); (Сделки и договоры в гражданском праве) (СПб., 2011).

Ю. В. Ячменев систематизировал основные на правления российской и зарубежной правовой мысли, исследовал проблемы методологии соотношения права и закона, тенденции, противоречия аксиологического и гносеологического характера в современной науке о праве и государстве. Реконструировал научный метод (логика синтеза объекта и субъекта), где синтез является самостоятельной и равноправной логической категорией. Предпринял попытку выявления истоков и особенностей формирования фило софскоправовых воззрений на Руси, прежде всего с теоретикоправовых, а не историкофилософских позиций. Впервые четко сформулировал и обосновал категориальный аппарат концепции соотношения правды и закона в русской философскоправовой традиции политико-юридической мысли.

В последние годы Ю. В. Ячменев столь же плодотворно исследует проблемы гражданского права, формулирует оригинальные авторы выводы и положения по вопросам соотношения случаях и непреодолимой силы в сфере гражданских правоотношений, основания и порядок защиты имущественных прав граждан и иных организаций по действующему законодательству Российской Федерации.

**ЯЩУК****Татьяна Федоровна**

(2 марта 1962) — доктор юридических наук, доцент

Родилась в с. Петропавловка Новосибирской области.

В 1984 г. окончила исторический факультет Омского государственного

университета, а в 2003 г. — юридический факультет этого же университета.

В 1993 г. защитила кандидатскую диссертацию на тему: «Органы исполнительной власти в Сибири в 1921–1925 гг. (структура, функции, кадровый состав)». В 2008 г. — докторскую диссертацию на тему: «Организационные основы местной власти в РСФСР в период нэпа: Историко-правовое исследование».

С 1994 г. работает на кафедре теории и истории государства и права. Имеет ученое звание доцента. В настоящее время — профессор кафедры теории государства и права юридического университета Омского государственного университета.

Сфера научных интересов: проблемы становления и развития советского государства и права, истории муниципального права, юридического образования.

Перечень научных публикаций включает более 90 наименований., в том числе: «Очерки по истории юридического образования» (Омск, 2005); «Организация местной власти в РСФСР. 1921–1929 гг.» (Омск, 2007); «Нормативное регулирование городского управления и хозяйства в РСФСР в период НЭПА» (Омск, 2010).

Т. Ф. Ящук исследуя организационные основы местной власти РСФСР в период нэпа при-

шла к обоснованному выводу о том, что в этот период шел активный поиск модели территориального устройства государства в соответствии с принципом экономического районирования. Советской властью стремилось решать взаимоисключающие задачи: повысить управляемость территорией государства из центра и одновременно упростить механизм государственного управления на центральном и местном уровнях, создать самодостаточные в хозяйственном отношении регионы и сохранив особый статус национальных автономных образований. В результате выстраивалась новая модель сочетания и разграничения государственного управления и местного самоуправления. Полномочия местных органов государственной власти закреплялись за советскими учреждениями крупных административно-территориальных единиц, а органы городской власти (городские Советы и коммунальные отделы), районной (съезды Советов и исполкомы), сельской (сельские Советы, взаимодействующие с традиционными структурами крестьянского самоуправления), приобретали черты органов местного самоуправления.

в ходе проводимого советской властью районирования осуществлялись корректировка и уточнение функций местных органов различного уровня: краевые, областные, губернские, окружные и уездные органы сосредоточивались на исполнении общих административных полномочий, а городским и районным учреждениям передавалась широкая имущественная, хозяйственная и финансовая компетенция. Наиболее последовательно, системно и на основательной законодательной базе велось укрепление районного уровня управления.

Справочное издание

Коллектив авторов

Правовая наука и юридическая идеология России

Энциклопедический словарь биографий

Том 4

(1965 — 1 января 2011 г.)

Директор Издательства РГУП *О. В. Лужина*

Редакторы: *Е. В. Алферова, В. Н. Листовская*

Корректоры: *В. В. Паламарчук, Л. А. Запылаева*

Верстка, оформление: *Т. Б. Егорова, Д. В. Сафронова*

Подписано в печать 01.04.2015 г.

Формат 60 × 90 ¹/₈. Усл. печ. л. 118,5.

Тираж 300 экз. (1-й завод)