

ISBN 978-5-9551-0517-8



9 785955 105178 >

ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО В ЛИТЕРАТУРНЫХ ТЕКСТАХ  
ДРЕВНЕЙ РУСИ И ДРУГИХ СЛАВЯНСКИХ СТРАН (XII–XIII вв.)



# ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО

В ЛИТЕРАТУРНЫХ ТЕКСТАХ ДРЕВНЕЙ РУСИ  
И ДРУГИХ СЛАВЯНСКИХ СТРАН (XII–XIII вв.)



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ

ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО  
В ЛИТЕРАТУРНЫХ ТЕКСТАХ  
ДРЕВНЕЙ РУСИ  
И ДРУГИХ СЛАВЯНСКИХ СТРАН  
(XII—XIII вв.)

Ответственный редактор  
Б. Н. Флоря



ББК 63.3(49)=Сл  
В 58

Исследование выполнено  
в рамках программы фундаментальных исследований Отделения историко-  
филологических наук РАН «История, языки и литературы славянских народов  
в мировом социокультурном контексте»



Издание осуществлено при поддержке  
*Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ)*  
проект № 11-01-16015

В 58 Власть и общество в литературных текстах Древней Руси и  
других славянских стран (XII—XIII вв.) / Отв. ред. Б. Н. Флоря.  
— М.: Знак, 2012. — 328 с.: ил.

ISBN 978-5-9551-0517-8

В книге на материале литературных текстов, главным образом историографического и агиографического жанра, созданных в Древней Руси и других славянских странах на переходе от раннего к развитому средневековью, рассматриваются представления о власти и обществе в разных частях славянского мира. Авторы рассматривают этот период как время переосмысления, перестройки традиционных отношений между властью и обществом, в основе которых лежало представление о наследственной передаче власти одними членами правящего рода другим. Выявляются существенные изменения в представлении о характере таких отношений, которые находят свое основное выражение в обосновании необходимости для власти считаться с интересами общества, права общества избирать правителя, соответствующего его пожеланиям, и низлагать его. Показано большое разнообразие конкретных ситуаций — от переплетения новых и старых представлений в одних и тех же текстах до решительной победы одной из двух тенденций.

**ББК 63.3**

*В оформлении переплета использовано изображение:  
св. Симеон Сербский (Стефан Неманя) с сыновьями — архиепископом Саввой и королем  
Стефаном Первенчанном. Фреска церкви Богородица Левашка (нач. 14 в.)*

Электронная версия данного издания является собственностью издательства,  
и ее распространение без согласия издательства запрещается.

ISBN 978-5-9551-0517-8

© Авторы, 2012  
© Знак, 2012

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	7
<i>Б. Н. Флоря.</i>	
Представления об отношениях власти и общества в Древней Руси (XII — начало XIII вв.) .....	9
<i>С. А. Иванов.</i>	
Общественная мысль в Болгарии в XI—XIII вв. ....	95
<i>Б. Н. Флоря, А. А. Турилов.</i>	
Общественная мысль Сербии конца XII—XIII вв. ....	125
<i>О. А. Акимова.</i>	
Представления о власти и обществе в хорватских и далматинских источниках конца XI — середины XIII в. ....	169
<i>Б. Н. Флоря.</i>	
Польская общественная мысль на переломе от раннего к развитому Средневековью .....	231
<i>Г. П. Мельников.</i>	
Монарх и общество в Чешском государстве XII в. глазами хронистов .....	277

## ***ВВЕДЕНИЕ***

Исследования, предпринимавшиеся учеными разных стран, показали, что к исходу раннего средневековья в жизни славянских народов начались важные изменения социальной и социально-политической организации общества, которые привели позднее к существенной трансформации традиционной модели всего общественного строя. Наиболее значительные перемены произошли в положении социальной элиты общества и были связаны с постепенным превращением дружинников раннего средневековья в феодалов-землевладельцев эпохи развитого средневековья. Приобретая своих подданных и свои источники доходов, эта элита становилась самостоятельной политической силой, уже не во всем зависящей от государственной власти и ее физического воплощения — монарха. У нее появились свои интересы, не только отличные от интересов государственной власти, но и находившиеся с ними в противоречии. Она стремилась к изменению традиционных порядков раннего средневековья, когда сбор и распределение всего общественного продукта находились в руках государственных органов. Притязания части элиты на особое, самостоятельное место в общественной жизни вызывало враждебную реакцию той части господствующего слоя, которая была тесно связана с институтом монархии и ее традиционными функциями. Понятно поэтому, что изменения общественного строя происходили далеко не мирным путем, сопровождались острыми конфликтами между приверженцами старых и новых порядков.

Столкновения на поле брани сопровождались идейной борьбой, которая прекратилась с утверждением в обществе новых представлений о характере отношений между социальной элитой и властью. Итогом этой борьбы стало осмысление общественным сознанием произошедших перемен и выработка соответствующих новым общественным условиям представлений о месте и роли власти в обществе

и о нормах, которые должны определять взаимоотношения власти с новой социальной элитой. Целью данного исследования является установление того, как отражались эти процессы на развитии общественной мысли славянских народов и к каким итогам пришла эта общественная мысль после длительного и интенсивного обсуждения данной темы. Наблюдения и выводы исследователей основываются главным образом на анализе основных видов нарративных источников этого времени — исторических хроник и памятников агиографии.

Исследовательский коллектив поставил своей целью проследить осмысление отношений власти и общества во всем обширном регионе Европы, который занимали славянские народы. Следует учитывать при этом, что в отличие от раннего средневековья историческое развитие региона в эпоху перехода от раннего к развитому средневековью характеризовалось неравномерным темпом социальных перемен и сопутствующих им сдвигов в общественном сознании, что в немалой степени зависело от того, в каких внешних условиях эти процессы протекали. Отношение общества к власти, место власти в реальной жизни и в общественном сознании не могли быть одинаковыми, когда общество развивалось без сильного внешнего давления и когда восстановление и укрепление собственной государственности перед лицом враждебных внешних сил являлось едва ли не главной задачей. Поэтому смена представлений об отношениях общества и власти, о роли власти в жизни общества происходила в разных странах в разные исторические сроки, отсюда — разные хронологические рамки отдельных глав.