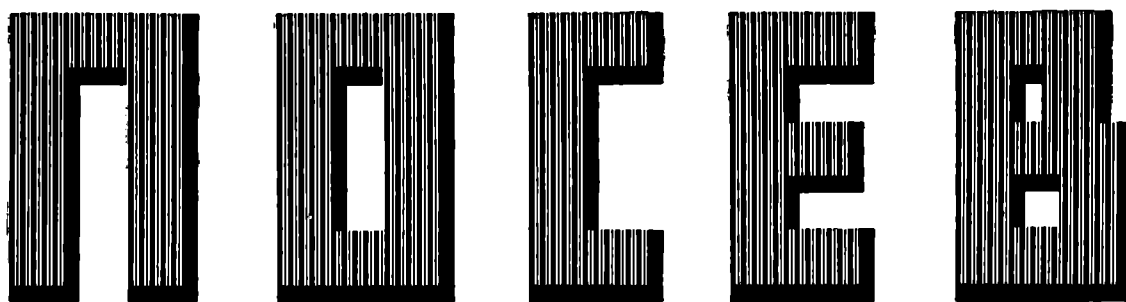


ГОД ИЗДАНИЯ XVI
№ 48 (759)ВОСКРЕСЕНЬЕ
27 НОЯБРЯ 1960ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 16 · Nr. 48 (759)

Russische Wochenzeitung · POSSEV-Die Aussaat · Frankfurt a. M., Merianstraße 24a

Sonntag 27. 11. 1960

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

„Все армии не смогут уничтожить идею, время которой пришло“

Развитие общественно-социальных процессов имеет свою закономерность и спрятать от них голову в песок — не значит сделать их не существующими.

Коммунистическая диктатура вое послесталинские годы все еще стремилась выезжать на сталинском коньке различных фикций и мифов, хотя не могла не видеть, что конек этот хромотает на три ноги.

Один из таких основополагающих коммунистических мифов последнего двадцатипятилетия — миф о «морально-политическом единстве советского народа», о «нерушимом единстве народа с партией». Как известно, миф этот выдвинул Сталин в 1936 году в докладе о проекте новой конституции СССР. Последовавший за тем небывалый террор, как это ни покажется на первый взгляд странным, придал некое правдоподобие этому мифу: это было «единство», спаянное «железом и кровью», единство, на котором, как его апофеоз, высился всесоюзный застенек.

С точки зрения марксистской классовой схемы Сталин, вероятно, был прав: классы в марксистском понимании действительно исчезли в нашей стране к моменту провозглашения им мифа о «морально-политическом единстве». Нет их в этом понимании и сейчас, хотя идет быстрый процесс становления новой, коммунистической буржуазии, отличной от марксовой буржуазии способом присвоения «прибавочной стоимости».

Но есть противоречия куда более антагонистические, чем вульгарно-классовые по Марксу, Лени-

ну и Сталину. Это противоречия между свободным живым творческим духом и машинным, роботным существованием; между стадным коллективизмом и свободным творческим раскрытием личности; между свободным служением избранным ценностям и тиранической философией служения безликому идолу — подразумевается ли под этим «учение», «вождь», партия, общество, класс или человечество.

Как только всесоюзный застенек отчасти развалился, отчасти накрепился, «бесклассовое социалистическое общество», к изумлению и страху коммунистических теоретиков и правителей, предстало целой гаммой идейных, духовных, политических, социальных противоречий. Ибо в нем оставался и остался вечный человек с его запросом свободы, достоинства и творчества. Особенно «непонятным» для правителей явилось то, что носителем «пережитков» проявило себя новое поколение, которому предстоит не только завершить строительство коммунизма, но и жить в нем.

Все послесталинские годы коммунистическая власть не знала, как объяснить этот феномен, вернее, не могла, не была в силах назвать его подлинным именем. Все эти годы власть крутилась так и эдак, чтобы только не признаваться в том, что миф о «морально-политическом единстве» есть только миф и что, следовательно, противоречия между человеком и диктатурой не могут не развиваться, не могут не найти своего конечного кардинального разрешения. В первые годы послесталинская власть еще могла рассчитывать на обман, объясняя проявления оппозиционных настроений, активного протеста в стране «происками империалистических разведок». Когда МГБ были захвачены революционные борцы — члены НТС Горбунов, Лажно, Маков, Ремига, пришедшие из-за границы для ведения подпольной работы по заданию Революционного штаба, — в народе еще могли воспринять официальную версию, что это — «агенты империалистических разведок». Но потом, по мере проникновения идей революционной организации в страну, а главное, в связи с широким разливом оппозиционных настроений, версия, объясняющая все происходящее в стране «кознями империалистов», стала все больше терять свою действенность. Коммунистические правители не учли знаменитого изречения Д. Арбетнота, ученика Д. Свифта, автора памфлета «Искусство политиче-

ской лжи», что «нельзя упрямо настаивать на одной и той же лжи».

Коммунистические правители, однако, в конце концов вынуждены были произнести роковые для них слова: антисоветское подполье, признав этим, что состоит оно из граждан своей же страны, из граждан «бесклассового общества». В последнее время вынуждены они начать и «локальную» борьбу с идеями революционной организации, примером чего является недавнее выступление газеты «Советская Молдавия» с «полемикой» против идейных и программных положений НТС, с «опровержением» этих положений перед советскими читателями...

Развитие в стране выдвигает перед коммунистическими правителями — хотя бы они этого или не хотят — перспективу неминуемой открытой битвы идей, политических концепций. Идея может быть побеждена только идеей. В связи с этим можно предполагать, что руководство КПСС в случае с захваченными КГБ на боевом посту революционными борцами — членами НТС М. С. Платовским, В. М. Славновым, об аресте которых сообщалось 2 августа и 2 ноября этого года, и революционным подпольщиком, членом НТС А. С. Черепневым, об аресте которого КГБ умолчал, не могло не стоять перед выбором между истертой пластинкой об «империалистических агентах» и устройством политического процесса над ними.

Абсолютно очевидно, что коммунистические правители встретились в лице Платовского, Славнова, Черепнева с такой идейной убежденностью, с такой верой в правоту и святость народной борьбы за свободу, с такой стойкостью воли, что еще раз трусливо отложили открытый великий турнир идей. Те же качества революционных борцов ужаснули их раньше, когда стояли перед ними мужественные и непоколебимые российские юноши — патриоты Горбунов, Лажно, Маков, Ремига, когда с разбитой железным прутком, но не

склоненной головой стоял перед ними похищенный агентами КГБ из Западного Берлина неподкупный рыцарь народа, руководитель революционной организации НТС А. Р. Трушнович...

Какие бы подлые средства ни были бы применены дальше мастерами коммунистического застенка к захваченным героям революционного подполья, — наш народ и весь мир уже увидели растерянность диктатуры, духовную силу, подвиг, моральную стойкость и чистоту революционеров.

*

Диктаторы считают, что они пока еще могут прятать голову в песок, орудовать в борьбе с идеями противника грубыми фальсификациями и подлогами, «гасить» революционную волну выстрелами из чекистских пистолетов.

Но они, сторонники «научного объяснения» общественной жизни, не могут не знать, что сроки великого турнира приближаются. Пришли в движение народ, его молодые, динамические силы, знающие, за что они борются. Смешон расчет на то, что «как-нибудь» — клеветой и подлогом, чекистскими выстрелами в революционную волну, шаманскими заклинаниями можно остановить исторический процесс.

Коммунистическая клевета на революционных борцов истрепалась. Ее лохмотья пинком отшвыривает народ. Народ не может долго терпеть от власти оскорблений, что тысячи, десятки тысяч граждан страны продались и продаются иностранным разведкам, становятся их агентами. Это оскорбление всего народа, это вызов нашей национальной чести, нашему достоинству.

Коммунистической диктатуре рано или поздно придется принять открытую битву с идеей, которая назрела, проросла и уже дает всходы.

По слову Виктора Гюго: «Все армии в мире не смогут уничтожить идею, время которой пришло».

ПОПРАВКА

В дате под «Заявлением по поводу ареста органами КГБ членов НТС М. С. Платовского, В. М. Славнова и А. С. Черепнева», напечатанном на первой странице в предыдущем номере «Посева», по недосмотру редакции допущена опечатка. Следует читать: 14 ноября 1960 года.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Л. Кораблев. «Отвратительная литература» на Олимпиаде
- ♦ Лев Рар. О подвиге героев
- ♦ Л. Богданов. И ни на этом, и ни на том свете...
- ♦ В. Кунгурцев. Все то же...
- ♦ Бор. Тих. Борьба Толстого
- ♦ О. Красовский. Опасный рецидив розенберговщины
- ♦ С. Кирсанов. Ценная книга немецкого автора
- ♦ А. Н. Выборы в Японии
- ♦ Г. Р. «Силы самообороны» новой Японии
- ♦ Коммунизм — новый вид колониализма

То нашей стране

Что вырастет в питомнике?

К ОТКРЫТИЮ «УНИВЕРСИТЕТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ» В МОСКВЕ

17 ноября в Москве состоялось торжественное открытие «Университета дружбы народов», созданного, по словам «Правды» (от 17 ноября), «для подготовки национальных кадров стран Азии, Африки и Латинской Америки». О предстоящем открытии этого университета объявил еще в феврале этого года Хрущев, когда он находился в Индонезии. Он представил это как бескорыстную инициативу советского правительства в деле помощи отсталым странам.

Как пишет в «Правде» ректор нового университета проф. С. Румянцев, на 500 мест поступило 43.500 заявлений. Это говорит, что советские посольства провели свою пропаганду на должной высоте. Надо полагать, что и отбор студентов был сделан не хуже. Все же, по словам проф. Румянцева, возникли некоторые «досадные трудности»: не все зачисленные кандидаты могут явиться в Москву. Так, по заявлению Румянцева, «странное отношение проявили правительства некоторых стран», — например, правительство Вирмы, не пустившее 19 кандидатов, Непала, задержавшее восьмерых, Эфиопии, не пустившее ни одного человека в Москву. Не были кандидаты (20 человек) из Конго.

В университете, по словам проректора проф. В. Ржевского («Известия» от 16 ноября), представлена молодежь из 59 стран. Наряду с нею будут учиться и советские студенты из числа тех, «кто наиболее успешно сдал вступительные экзамены в советские вузы». Стало быть, отбор сделан и тут. И при этом, возможно, без желания самих студентов. Ведь большая стипендия (о размере ее пока ничего не сообщается, во избежание раздражения наших студентов) повлечет за собой необходимость потом «отрабатывать» ее в далеких странах с нездоровым климатом... И, кроме того, советским студентам предстоит нелегкая задача уже в первый год полностью «в совершенстве изучить один из иностранных языков».

Кстати, вопрос о допущении в «Университет дружбы» советских контингент-

тов первоначально не стоял. Видимо, на это решение повлияли африканские студенты, усмотревшие в изолировании их от советской молодежи оскорбительный элемент дискриминации. Вероятно, впрочем, решение было поддержано и неким «компетентным органом»...

Первый год на всех факультетах будет посвящен изучению языков: для иностранцев — русского, для советских студентов — иностранного. В следующем году развернут свою работу факультеты: инженерный, сельскохозяйственный, физико-математических и естественных наук и медицинский. Под учебные корпусы университета и под общежития для студентов спешно отведены некоторые здания военных академий и казарм, освободившихся в связи с перевооружением армии ракетной техникой.

На открытие университета явился Хрущев, выступивший с короткой речью. В ней он заявил, что создание нового университета «преследует только благородные, гуманные цели». Но тут же добавил:

«Конечно, никому из студентов мы не будем навязывать наших взглядов, нашей идеологии. Ведь мировоззрение — дело сугубо добровольное. Бели вы хотите знать мои политические убеждения, не скрою от вас, я — коммунист и глубоко убежден, что самая передовая идеология — это марксистско-ленинская идеология. Если кто-нибудь из вас придет к убеждению, что такая идеология ему по душе, мы на это в обиду не будем...»

...Я повторяю, что если кто-либо будет, так сказать, заражен этой «болезнью» времени — коммунизмом, то прошу не винить нас в этом деле».

«Бурные аплодисменты», которыми студенты университета ответили на эти слова, показывают, что приемная комиссия потрудились не зря... Опыт МГУ, где созрел «африканский заговор» против «самой передовой идеологии», очевидно, теперь учтен.

К. Гуцин

3 А НЕДЕЛЮ

Торжественное заседание, посвященное памяти Л. Н. Толстого. По случаю 50-летия со дня смерти Л. Н. Толстого в Москве в Большом театре 19 ноября состоялось торжественное заседание. В президиуме собрания, среди других, были внуки писателя Сергей Сергеевич, Илья Ильич, Владимир Ильич Толстые, секретарь писателя Н. Гусев, друг семьи Толстых профессор консерватории А. Гольденвейзер.

В состав президиума вошли также представители Союза писателей, Академии наук, министерства культуры, а также — как сообщила «Правда» от 20 ноября — «члены Всемирного Совета Мира, по решению которого отмечается знаменательная дата».

Коммунистическое нахальство отразилось и в этом. Нуждается ли наш народ в решении какого-то марионеточного «Комитета мира», чтобы отметить 50-летие со дня смерти величайшего писателя земли русской?!

Среди публики были преимущественно представители столичной интеллигенции и зарубежные гости. С речью о Толстом выступил писатель Л. Леонов. Доклад Л. Леонова («Слово о Толстом») был весьма глубоким, содержательным, но, к сожалению, не свободным от коммунистического «социологизаторства». Леонов отметил влияние Толстого на мировую культуру и привел многочисленные оценки его творчества и духовных исканий со стороны западных мастеров слова (по Гауптману — Толстой был «величайшим христианином», по Метерлину — «величайшим атеистом»). Доклад Леонова был напечатан в

«Правде» от 20 ноября и занял две газетных полосы...

В художественной части вечера выступали Игорь Ильинский, А. Тарасова и др.

В конце унифицированного отчета ТАСС о торжественном заседании, напечатанного в центральных газетах, к чествованию великого правдолюбца и гуманиста приплетены имена диктаторской верхушки — 11-ти членов президиума ЦК КПСС (в том числе Хрущева), присутствовавших на заседании.

Постановление «о повышении золотого содержания рубля». Совет министров СССР вынес постановление (опубликованное в газетах от 15 ноября) «о повышении с 1 января 1961 г. золотого содержания рубля и курса рубля к валютам иностранных государств».

Согласно постановлению, золотое содержание рубля устанавливается в 0,987412 грамма чистого золота, а покупная цена Госбанка СССР на золото — 1 рубль за один грамм чистого золота.

Курс рубля к доллару установлен 90 копеек за 1 доллар США.

Совет Министров СССР поручил Госбанку СССР повысить курс рубля к валютам других капиталистических стран в соответствии с повышением золотого содержания рубля. В случае изменения золотого содержания валют этих стран или изменения курсов их валют Госбанку СССР поручено устанавливать курс рубля с учетом этих изменений.

Смысл реформы еще пока недостаточно ясен и о нем можно лишь строить

разные предположения. Одно очевидно, что новый вольт советского правительства подозрительно по времени совпал с финансовыми затруднениями в США и грандиозной пропагандной шумихой печати КПСС о «недугах» американского доллара».

Заявление ТАСС по поводу выступления японского премьера Икэда. ТАСС в газетах от 19 ноября выразил «глубокое удивление руководящих кругов Советского Союза» по поводу заявления японского премьер-министра Икэда на недавней пресс-конференции в Токио о том, что японское правительство готово возобновить переговоры о заключении мирного договора о СОСР, но что этому препятствует советское правительство.

ТАСС пытается представить положение так, что будто бы не советское правительство грубо оборвало переговоры, что будто бы не оно заявило о нежелании возвращать Японии два японских острова (Шикотан и Кунашир) на Южных Курилах (на что оно раньше уже дало согласие). ТАСС заявляет далее, что только по вине японского правительства за все 43 года существования советского государства между СССР и Японией «не было подлинно добрососедских отношений». ТАСС дает понять, что аннулированием японско-американского «военного договора» Япония смогла бы добиться многих выгод во взаимоотношениях со своим «ближайшим соседом».

Сороковая годовщина окончания гражданской войны в Советском Союзе. Почти целая неделя, с 13 по 19 ноября, в партийной печати была посвящена пропагандистской кампании, связанной с 40-летием окончания гражданской войны. «Юбилей» подавался в романтических тонах. Поражение белых армий изображается в качестве «референдума» советского народа, который своими победами над белогвардейцами якобы проголосовал за советскую власть. Особенно подчеркивается роль Ленина в этих событиях и полностью замалчивается деятельность Троцкого и... Сталина. «Дне памяти» был «увязан» зато с «деятельностью» Хрущева в гражданской войне. В «Известиях» от 13 ноября был помещен снимок участников совещания политработников 9-ой армии Кавказского фронта. На снимке изображен во втором ряду политрук Хрущев, только что окончивший армейскую партийную школу. В выпущенном к этим дням пятом томе «Истории гражданской войны в СССР» также нашли отражение «боевые заслуги» Хрущева в боях против врангелевского десанта на Кубани в августе 1920 года.

В печати упоминаются имена некоторых героев гражданской войны — Блюхера, Федько, Егорова и др., но не указывается, что они погибли в застенках НКВД в 1937-1938 годах.

Имя Тухачевского не упоминается вовсе.

«Праздник» артиллерии. По случаю Дня артиллерии в газетах появились статьи о роли артиллерии в современной войне и о мощи нового вида оружия — ракет. Маршал артиллерии В. Казаков в «Известиях» от 19 ноября пишет:

«Артиллерия сегодняшнего дня — это прежде всего разнообразная ракетная техника. Советские ученые, инженеры и рабочие создали многие типы боевых ракет различного назначения, позволяющих поражать любого противника на суше, на море и в воздухе. Обладая огромной дальностью, скоростью и высотой полета, ракеты позволяют наносить неотразимые огневые удары при любых метеорологических условиях и с высокой точностью. Советские зенитные ракеты способны поражать скоростные самолеты и беспилотные (разрядка наша. — Ред.) средства воздушного нападения на больших высотах».

Заявление о ракетах против беспилотных средств воздушного нападения, имеющихся на вооружении Советской армии, делается в печати впервые.

Визит главы государства Камбоджи принца Нородома Сианука. По приглашению Хрущева в Москву в конце ноября прибудет глава государства Камбоджи принц Нородом Сианук. Принц Нородом Сианук совершает сейчас поездку по странам «социалистического блока». Учитывая симпатии принца к «антиколониальной политике» КПСС, а также стратегическую важность Камбоджи на юго-востоке Азии, следует ожидать, что принцу руководство КПСС устроит особенно пышный прием.

Предстоящий приезд в Москву заместителя Насера. По приглашению Хрущева заместитель Насера, он же министр обороны ОАР маршал Абдул Хаким Амер прибудет с визитом в Москву 30 ноября. Маршала Амера будет сопровождать Гафец Измаил, заместитель министра иностранных дел ОАР.

Делегация советских писателей выехала в США. В США в информационную поездку отправилась делегация советских писателей в составе К. Симонова, В. Пановой, Э. Межелайтиса и Е. Романовой. Поездка продлится около месяца. Делегация посетит Нью-Йорк, Вашингтон, Новый Орлеан, Спрингфилд, Буффало и Востон.

Советские самолеты для Марокко. Советский посол в Марокко М. Пожидаев от имени советского правительства сделал «торговое предложение» наследному марокканскому принцу Мулау Хасану о поставке советских реактивных самолетов для нужд Марокко. Принц Хасан поблагодарил за предложенный «товар» и обещал в ближайшее время дать свой ответ.

Первый посол СССР в республике Кипр. По сообщению ТАСС, Павел Ермошин назначен послом СОСР в республике Кипр. Ермошин перед этим назначением был советским послом в Исландии, а еще раньше советником посольства в Стокгольме.

Закончили работы по строительству второй очереди Каракумского канала. Завершены работы по строительству второй очереди Каракумского канала между Мары и оазисом Теджен протяженностью 140 км. Амударьинская вода сможет орошать теперь земли Тургабского и Тедженского оазисов, сильно страдающих от засух.

Триумф пианиста С. Рихтера в США. После сплошного триумфа в Чикаго Рихтер дал серию концертов в Нью-Йорке, в «Карнеги-холле». Эти концерты встретили восторженный прием среди публики и критиков. Критик Бьянколли пишет: «имеются пианисты, о которых говорят, что они заставляют рояль говорить. Рихтер — один из них, но он идет дальше. Он заставляет инструмент петь. То, что он сделал с сонатой Скрябина, к которой очень немногие смеют прикоснуться, означает сделать невозможное возможным»...

Рихтер выехал из США в Канаду. Оттуда он снова вернется в США и даст ряд концертов в американских городах, в том числе — пять прощальных в Нью-Йорке.

Выступление против системы характеристик. Академик А. Бакулев на страницах «Известий» (от 13 ноября) пишет о том, как трудно молодым и способным врачам «войти в науку», если у них нет партийных или «общественных» характеристик.

«Слов нет, — пишет академик, — все характеристики и отзывы должны иметь какое-то значение, но не решающее, особенно когда речь идет о подготовке научного работника в области клинической медицины. Это, на мой взгляд, хорошо понимают многие профессора кафедр, но не всегда могут противиться, так сказать, напору и звне» (разрядка наша. — Ред.).

Календарь розыгрыша первенства страны и мира по хоккею. Розыгрыш первенства страны по хоккею продолжается. Сейчас идет предварительный турнир. К 10 января 1961 года определяются победители. Шесть сильнейших продолжают борьбу за золотые медали. К 15 февраля станет известен чемпион СССР.

К нам из Канады приезжает обладатель кубка Аллана — команда «Чатам Марунз». Ее первая встреча со сборной клубов должна была состояться во Дворце спорта в Лужниках 25 ноября.

В январе сборная страны отправится в Швецию. На ледяной площадке Гетеборга будут сыграны два матча. Сборная молодежная СССР поедет в США, где проведет пять встреч с клубными

командами. Одна из них состоится в Колорадо Спрингс, где в 1962 году будет разыграно первенство мира.

Чемпионат мира будет проведен с 2 по 12 марта в Швейцарии. Предполагают, что это будет самый представительный турнир.

Перед швейцарским чемпионатом к нам придет другая канадская команда — «Треил Смоук Итерс», которая будет представлять свою страну на первенстве мира. По сути это будет сборная Канады.

Проигрыш футболистов киевского «Динамо» во Франкфурте на Майне. Команда киевского «Динамо», занявшая в этом сезоне в розыгрыше первенства страны по футболу второе место, выехала в ГФР и встретила 22 ноября во Франкфурте на Майне с местной командой «Эйнтрахт» (занимающей четвертое место в таблице западногерманского розыгрыша первенства страны). Матч прошел очень живо. Обе стороны показали высокую технику и выносливость. Выиграли все же западногерманские футболисты со счетом 3:1.

Новые пласты руды в районе Курской аномалии. Геологи, работающие в районе Курской магнитной аномалии, нашли новое богатое месторождение руды неподалеку от районного центра Большее-Троицкое. Мощность пласта достигает 180 метров, а ширина — более километра. Разведка месторождения продолжается.

„Отвратительная литература“ на Олимпиаде

«КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА» ПОДВОДИТ ИТОГИ

Время от времени из недр КГБ выходят на свет «литературные» упражнения в форме газетных или журнальных статей «назидательного» (обычно по части бдительности) содержания. Опытные журналисты превращают переданное им агентурное «сырье» в идеологически выдержанную продукцию.

К подобного рода продукции можно отнести помещенный в «Комсомольской правде» от 1 и 3 ноября с. г. «черк» трех журналистов — Н. Киселева, М. Колесникова и П. Михалева под общим заголовком «Черные тени солнечного города». Речь в статье идет о Риме, точнее — о последней Всемирной олимпиаде, происходившей в итальянской столице. Нужно оговориться: в очерке нет никаких сообщений о спортивных событиях. Зато он забит «материалами» об «активной антикоммунистической, колониалистской, клерикальной и атлантической пропаганде» на Олимпиаде.

Это — продолжение той яростной кампании, которую во время Олимпиады итальянская коммунистическая печать во главе с «Унита» вела против распространителей свободного слова среди участников Олимпиады из порабощенных коммунизмом стран, в частности против НТС.

На этот раз НТС в «Комсомольской правде» прямо не упоминается и упор сделан на антикоммунистическом «интернационале». Корреспонденты «Комсомольской правды» перечисляют некоторых из тех, кто «одурачивал злостной пропагандой» туристов и спортсменов из стран «социалистического лагеря».

«Высокий черноволосый парень лет тридцати назвал себя студентом из Швейцарии, блондин средних лет, «специалист по Прибалтике», — служащим из ФРГ. Словом, мы увидели целый интернационал предателей, довольно свободно говоривших по-русски: Иван Банев и Альберт Давыдов были когда-то болгарами. Зенонас Ивацкис и Иозеф Хайлиус бежали из Литвы, Владимир Ионеску — из Румынии, Ференц Шимервай — из Венгрии»...

Посетив информационный центр польских антикоммунистов, корреспонденты с немалым знанием «природы вещей» описывают и ту литературу, которую «интернационал предателей» распространял среди туристов и спортсменов из «социалистических стран». Здесь, как всегда, партийные журналисты злостно прибегают к амальгаме, перемешивая «некоторые монархические издания» (и тем норовя создать у советского читателя впечатление, что эмиграция состоит из остатков «помещиков и капиталистов», мечтающих о реставрации

монархического и капиталистического строя) с «книгой о пресловутом «венгерском вопросе». Журналисты называют эту книгу «грубо замаскированной фальшивкой», так как на обложке ее стояло «Госполитиздат, 1958 г.», а внутри шел текст, отпечатанный очень далеко от Москвы. Вся эта туристская литература — пишут корреспонденты — «принадлежала к той же серии, что и приходившая к нам в «Домус Мария»».

Впрочем, корреспонденты «Комсомольской правды» не могут скрыть, что беспокоит их не столько монархическая и клерикальная литература. Самой «отвратительной» они считают литературу, «состряпанную на средства поборников «холодной войны». «На титульных листах этих брошюр — пишут они — стояли места изданий — Нью-Йорк и Франкфурт на Майне, Мюнхен».

Дальнейшее уточнение содержания «отвратительных» для КГБ брошюр и изданий было, очевидно, «Комсомольской правде» невыгодно...

Опасения, что «отвратительная литература» может сильно повлиять на «несокрушимое единство партии и народа», выступают в статье как второй фон, помимо воли журналистов. Они пишут:

«В древней Греции перед олимпийскими стартами смолкал звон оружия... В современном мире, к сожалению, олимпиады не имеют такой силы. Но у них есть свои добрые традиции: дружить, развивать международное доверие, уважать достоинство каждого участника. Как бы ни была сложна обстановка, на всех играх, начиная с афинских и кончая мельбурнскими, никому не позволялось действовать вопреки олимпийскому духу».

В одном отношении авторы статьи правы. Обстановка в современном мире иная, нежели это было в древней Греции. Тогда, действительно, уважалось «достоинство каждого участника».

В тогдашнем рабовладельческом обществе никому в голову не пришло бы контролировать, с кем дружит участник олимпиады, кому он доверяет. Никто не решился бы ставить под свой контроль книги, которые могли бы попасть в руки олимпийцам, и запрещать их.

Сейчас — это далекий пережиток рабовладельческого строя, который мешают «прогрессивному человечеству» утверждать высшую мораль — коммунистическую...

А насчет защиты «олимпийского духа», то еще вопрос, нуждается ли олимпийский дух в поддержке его чехистским духом?!

Л. Кораблев

Лев Пар

О подвиге героев

«ОНИ ЖЕ ДАЛИ НАМ ПРИМЕР И УКАЗ»

В августе 1933 года Исполнительное Бюро Совета НТС (тогда НСНП) опубликовало в союзной газете «За Россию» (№ 18) следующее сообщение:

«Россия переживает страшное время. Работа Союза приобретает сейчас особое значение. Наше дело особо усилилось в последнее время. Понесли мы и неизменные жертвы.

СЛАВА ПАВШИМ!

Будем чтить память наших героев. Она еще больше свяжет и укрепит нас. Каждый из нас вечный должник павшему. Они же и дали нам пример и указ».

Вряд ли кто-либо в политических сферах мира обратил тогда большое внимание на это сообщение. Посторонним наблюдателям могло казаться, что содержит оно лишь общие слова о борьбе с врагом и говорит о тех каждодневных жертвах, которые несет наш народ в борьбе с коммунизмом.

На самом деле это сообщение содержало в себе первую сводку Союза с фронта революционной борьбы, информацию о гибели на этом фронте первых членов Союза.

Сообщение касалось гибели при переходе румынско-советской границы членов Союза П. И. Ирошников и М. М. Флоровского. Это были первые члены Союза, пошедшие в Россию для революционной борьбы. Это была первая боевая кровь Союза, кровь членов Союза, пошедших из-за границы, чтобы вести революционную борьбу в стране.

6 декабря 1938 года московская радиостанция РВ-1 имени Коминтерна передала следующее лаконичное сообщение:

«Захвачено в Москве восемь диверсантов Национально-Трудового Союза Нового Поколения. У них найдены программы и летучки Союза».

Мы не знаем имен этих героев. Ни слова не сообщил о них больше враг. Но ясно, что эти восемь встали на путь борьбы на основе идущей из-за границы литературы Союза, что это были русские люди, поднявшие в России знамя борьбы. Сводка опять говорила о гибели, о жертвах.

С тех пор было немало таких сводок. В довоенные годы погибло шесть человек при переходе границы из Латвии. Трое пришедших из Маньчжурии были расстреляны в Иркутске. Ряд жертв потребовали групповые переходы границ из Польши и Румынии в 1938 и 1939 годах. В годы войны на всех фронтах льется кровь и черствеют сердца. Многочисленные жертвы на революционном фронте прошли незаметно для посторонних, но нам они известны.

Затем последовали послевоенные сводки. Все мы помним сообщение о гибели Горбунова, Макова, Лакно и Ремиги. Мы знаем о захвате тех, о ком враг утверждал, что «они явились с повинной».

Не один раз переходил враг и в контратаку, похищая на территории западных стран руководителей революционного дела, подсылая своих убийц.

И вот перед нами последняя сводка, опубликованная в прошлом выпуске «Посева» — «Заявление Исполнительного Бюро Совета НТС по поводу ареста органами

КГБ членов НТС М. С. Платовского, В. М. Славнова и А. С. Черепнева». Большой путь отделяет ее от первой. Четко и уверенно звучат слова «заявления». Коммунистическая клевета на героев опровергается по пунктам, во всех подробностях. Сообщается о длительных сроках успешной борьбы. Впервые дается сообщение о гибели члена Союза, деятельность и арест которого враг пытается вообще замолчать. Одно сообщение охватывает и данные о тех, кто, придя из-за границы, много лет подраяд вел неустанную борьбу за народную свободу, и о тех, кто в самой России встал на путь организованной борьбы и долгие годы вел ее на передовом посту.

Сильно отличается эта сводка от первой. Тогда говорилось о гибели идущих на борьбу, теперь о делавших свое дело на протяжении многих лет... Но есть в них и общее: обе говорят о захвате героев, в обеих сообщается об успехах врага!

Трагичны условия революционной борьбы. Многие навсегда остаются в ней тайным. Но и она имеет свои сводки борьбы, раскрывающие часть тайного, делающие кое-что явным. Трагичность в том, что явным становится только то, что проходит, а проходит в революционной борьбе только то, что становится явным и... гибнет!

Если погиб революционер на границе, то о нем дается сводка; если успешно форсировал ее — царит молчание. Если схвачен врагом, то победу празднует враг, а соответственное сообщение можем дать и мы. С другой стороны, если он не схвачен и продолжает наносить врагу свои удары, то ни о какой сводке и речи не может быть. Даже завершенные миссии — поход члена Союза за границу для связи с революционным штабом и успешное возвращение на родину — не могут быть освещены в соответствующей сводке.

И выходит так, что появление сводки с фронта революционной борьбы, сводки о деятельности революционеров, всегда означает, что герои погибли, что победу празднует враг. Нет и не может быть победных сводок о героических делах членов революционного подполья. Это делает сводки однотипными, похожими друг на друга. Меняется время, меняется место, меняется имя героя. Суть дела остается без перемен: дается сообщение о его гибели, о выбытии с фронта борьбы.

У погибшего есть личные друзья и знакомые. Они персонально переживают утрату, вспоминают качества, сделавшие погибшего героем. Но для огромного большинства борцов такой возможности нет. До появления сводки они даже не слышали его имени.

И все-таки для каждого революционера трагичная сводка с фронта борьбы звучит не только заунывным звоном по погибшему боевому товарищу. Звучит она как боевой призыв, ибо «они же и дали нам пример и указ!»

Захвачен рабочий М. С. Платовский, который более восьми лет вел подпольную революционную работу в Киеве, Харькове, Смоленске и Минске. Не одного рабочего в этих городах снабжал он революционной литературой, призывал встать на путь борьбы. Он показал пример эффективной, продолжительной деятельности. Его арест —

ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 24 a
Telefon: Sammelnummer — 4 88 41
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461, Bankkonto:
Nassauische Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11804

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители за рубежом:

АВСТРАЛИЯ

„Possev“,
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeeff
8 Abingdon St., W-Gabba,
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ
Wien, Postamt 76, Postfach 40.

АРГЕНТИНА
N. Momot, Casilla de correo 2565
Buenos Aires.

АНГИЛИЯ
V. V. Baratshevsky,
33, Adler Grove, London N. W. 3.

БЕЛЬГИЯ
E. Drevinsky, Poste Centrale, Liege.
Boite Postale 83.

БРАЗИЛИЯ
G. Konstantinoff, Caixa Postal 2254, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА
N. Drosdovsky, Apartado correo 4685,
Caracas-Este

ГОЛЛАНДИЯ
A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ
Firma Anna Mazarakis & Co.
Atten. Griechischland. Patisson 8.
Salonique. Anguelakopoulou-Zakharopoulou.
Nea Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ
D. Schewitch, Herthavej 2. B, København-Charl.

ИТАЛИЯ
A. Konoveta, Casella Postale 428.
Roma, Centro, Italia.

ИСПАНИЯ
Don Miguel Jureninsky-Kolchin,
Padilla, 55. Madrid.

ИЗРАИЛЬ
M. Kabiri, 5, Giv'eath-Koach str.
Kiriath-Shalom Tel-Aviv, Israel.

КАНАДА
A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont
Montreal

КОРЕЯ
International Post Office, Box 1119.
Seoul, Korea.

МАЛАЙЯ
M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

НОРВЕГИЯ
Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B Oslo.

США
S. Miro, Possev, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y. Phone: NY 8-8871.

Mr. A. Tzvikovich, 2314 - 25th. Avenue
San Francisco, 16 California, USA
Tel. SE 1-0338

A. Selsky, 5527-41 Ave, Kenosha, Wis. USA.
B. M. Burkovsky, 1327 W. Mariano st.
West Covina, Calif.

ТУРЦИЯ
Mr. Nadir Bek, Aya Andreyas Binasi
Mumma ane caddesi No. 109
Galata-Istanbul, Turquie.

ФРАНЦИЯ
„Le Semis“, Société d'Édition.
125, rue du Théâtre, Paris 15 e.

N. Altoff, 48, Route de Geneve
Crepleux la Pape (Ain).

A. K. Lavroff, Rue Moselle 2, Nilvange/Moselle.

ЧИЛИ
Sr. Iko Temml, Gñemes 68, Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ
Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ
Fidskriften „Possev“, Box 4054.
Södertälje 4, Schweden.

ЯПОНИЯ
Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelprela — DM 8.70

Цена еженедельника «Посев» в розничной продаже: Германия — 0,70 нм.; Англия — 1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 8,50 франков; Греция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция — 0,85 кроны; Франция — 0,80 франка; США — 25 центов; Аргентина — 3 песо; Бразилия — 5 круэйро; Венесуэла — 0,70 боливар; Австралия — 1 шилл. 2 пенса; Иран — 3 риала; Ливан — 40 ливанских пиастров. И во всех остальных странах соответственный эквивалент 70 нем. пфен. (2 почт. международных купона). Выше действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1 000 нм.; 1/2 — 500 нм.; 1/16 стр. — 65 нм.; 1/4 — 280 нм.; 1/8 — 140 нм.;

Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии: «Посев» — на 3 месяца — 7,80, на полгода — 15,60, на год — 31,20.

«Грани» — отдельный экземпляр — 6,00, годовая подписка — 20,00.

Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

ВЫБОРЫ В ЯПОНИИ

20 ноября в Японии происходили выборы в парламент. Прежний парламент был досрочно распущен в октябре: социалисты, как известно, пытались навязать свою волю правительству, а последнее предпочло обратиться к народу.

Результаты выборов следующие: правящая либерально-демократическая партия получила 297 мест (ранее имела 283), социалисты получили 145 мест (ранее — 122), демократические социалисты — 17 (ранее — 40), коммунисты — 3 (ранее одно место), независимые 5, другие партии — 1.

Избирательная кампания велась с большой страстью. Социалисты не пренебрегли ни демагогией, ни проповедью ненависти. Свой пропагандный огонь они сосредоточили на внешнеполитических вопросах, требуя расторжения американо-японского договора о взаимопомощи, поворота на нейтралитетский курс и установления дружеских отношений с коммунистическим Китаем.

Премьер-министр Икэда, экономист по специальности, «задал тон» пропаганде либеральных демократов. Здесь в основу легли социально-экономические вопросы: повышения уровня жизни, занятости, социального обеспечения. В настоящее время Япония вступила в полосу экономического подъема, почему пропаганда правительственной партии не была голословной: правительство могло ссылаться на несомненные достижения.

Избирательная борьба потребовала огромных материальных расходов от обеих партий. Серьезные органы печати называют цифры. Либеральные демократы израсходовали два миллиарда иен. Социалисты — по их призыванию — 125 миллионов, а как утверждают отколовшиеся от них социал-демократы — 160 миллионов.

Откуда взяты эти деньги?

Либеральным демократам помогали промышленные тресты. Впрочем, эти же тресты — в порядке перестраховки — отпускали изрядные суммы и социалистам. Кроме того есть, по-видимому, еще один не поддающийся никакому учету фактор: существует сильное подозрение, что в распоряжение социалистов были переведены огромные суммы от КПСС и КПК.

На выборах было многое поставлено на карту; прежде всего, дальнейшее пребывание Японии в орбите Запада. Нетрудно догадаться, что произошло бы в случае победы социалистов.

В Японии, как показал опыт, нет почвы, благоприятствующей развитию компартии. Но японские социалисты переняли многие коммунистические лозунги. Мало того: они поддерживают самые дружественные отношения с КПК. Их лидер Асанума, убитый молодым патриотом, неоднократно навещался в коммунистический Китай и, выступая там с речами, говорил о «наших общих врагах». Победа социалистов, во-первых, вывела бы из строя Японию, как барьер коммунизма на Дальнем Востоке; во-вторых, она оставила бы Японию, отказавшуюся от защиты Запада, на милость и немилость коммунистического лагеря; в-третьих, она бы роковым образом отозвалась на судьбах других стран Тихоокеанского бассейна: Филиппин, Малайи, Таиланда, может быть и Бирмы.

Американцы не очень популярны в Японии, несмотря на огромный рост американского влияния во всех областях японской культурной и общественной жизни; победителям в войне и бывшим оккупантам, впрочем, сама история отвела неблагоприятную роль помощника и союзника б. врага, не могущего забыть ни Хиросиму, ни Нагасаки. Но в данном случае японскому избирателю предстояло проголосовать не «за» или «против» США (именно на этот тонкий лед стремилась его натолкнуть пропаганда социалистов), а «за» или «против» свободы и независимости своей страны.

Тот, кто поддавался демагогии, кто позволил затуманить свое сознание эмоциями, голосовал за социалистов. Тот же, в ком возобладал здравый рассудок и чувство патриотизма, отдал свой

голос правящей либерально-демократической партии. Выборы показали, что подавляющее большинство японского народа оказалось в этом смысле на высоте.

И сами социалисты и печать коммунистического лагеря указывают на рост полученных социалистами голосов и видят в этом «утешительный» признак.

Действительно, этот рост налицо. И он, действительно, при других обстоятельствах мог бы служить «утешительным» для социалистов признаком. Но социалисты сами лишили себя нормального права праздновать даже такую куцую «победу».

Минувшим летом они развязали в стране массовые демонстрации. Демонстрации эти шли под лозунгом: «Большинство народа — за социалистами». Опираясь на это — ничем не доказанное утверждение, — социалисты требовали ухода правительства в отставку и образования нового кабинета по своему выбору и вкусу.

Премьер-министр Киси ушел в отставку, но власть осталась в руках партии, опиравшейся на парламентское большинство. Достичь своей цели путем государственного переворота социалистам не удалось. Это было их крупным, но не безусловным политическим поражением, поскольку у них оставалась сомнительная лазейка: «да, в парламенте у нас большинства нет, но в японском народе есть: парламент перестал отражать настроения в стране».

Ноябрьские выборы дали социалистам шанс доказать их утверждение на практике. И в том, что они этот шанс потеряли, не играют никакой существенной роли выигранные — главным образом за счет социал-демократов — 23 парламентских места. Важно то, что их главные противники, те самые либеральные демократы, о которых социалисты (и не одни социалисты!) утверждали, что они не представляют больше японского народа и не имеют права говорить от его имени, имеют в парламенте более чем вдвое мест. Другими словами, либерально-демократическая партия вдвое сильнее социалистической.

Коммунистическая пропаганда пытается объяснить такой исход выборов тем, что социалисты не блокировались с коммунистами и лишь потому не смогли завоевать большинства. Объяснение, явно смехотворное: самих-то коммунистов, этого чаемого «оплота» социалистов, в парламенте всего-навсего три человека! Кроме того, блок социалистов с

коммунистами существовал. Если он не существовал в организованных формах, то он существовал как политическая и психологическая реальность.

Вправе праздновать победу другая сторона: либеральные демократы. Правда, это неполная победа. Либеральные демократы надеялись обеспечить себе большинство в две трети парламентских мест, необходимое для изменения конституции.

Японская конституция, принятая вскоре после окончания войны, в разгаре пацифистских настроений, запрещает Японии иметь авиацию, армию и флот. Поэтому те немногие вооруженные силы, которыми сейчас Япония располагает, комплектуются на основах вольного найма и являются лишь военизированной полицией.

Получи правительство необходимое конституционное большинство, этот устаревший запрет был бы отменен.

Сейчас же, в результате выборов, все остается по-старому: и внешнеполитический курс Японии и ее беззащитность с военной точки зрения; Японию охраняют американские базы и договор с США.

Новым моментом будет лишь то, что социалистам, потерявшим созданный их же пропагандой ореол «выразителей воли масс», будет теперь труднее прибегать к внепарламентским, насильственным средствам борьбы.

Известную тревогу внушает обозначившаяся в стране поляризация сил. Японские избиратели шли либо «направо», либо «налево». Все срединные промежуточные партии понесли жесточайший урон.

В странах с устоявшимися демократическими традициями двухпартийная система прекрасно обеспечивает и бесперебойное функционирование государственной машины, и нормальное течение общественной жизни.

Иное дело Япония. Демократия в этой стране — мало сказать, что молода, — она только-только вышла из младенческого возраста. Кипение политических страстей способно приводить к взрывам. Крепкая прослойка между двумя непримиримыми враждебными лагерями могла бы действовать умиротворяюще, могла бы предохранять от крайностей. Вот этой прослойки в Японии не оказалось, о чем нельзя не пожалеть.

А. Н.

„Силы самообороны“ новой Японии

От собств. корреспондента «Посева»

1 ноября этого года перед храмом-памятником императора Мейдзи в Токио состоялся военный парад, который был принят премьер-министром Хаято Икэда и генеральным директором Управления обороны Масуми Эсаки. Церемониальным маршем мимо трибуны прошли четыре тысячи офицеров и солдат «сил самообороны» и около сотни танков и орудий. Над головами зрителей пронеслось сто двадцать самолетов.

И это в стране, чья конституция, данная ей вчерашними победителями и до сих пор не отмененная, в статье 9-ой гласит:

«Искренне стремясь к миру между народами, основанному на справедливости и порядке, японский народ навсегда отказывается от своего, присущего ему, как нации, суверенного права вести войну и от угрозы или применения силы, как средства разрешения международных конфликтов... Наземные, морские и военно-воздушные силы, также как и любые иные средства ведения войны, никогда не будут содержаться. За государством не признается право на ведение войны».

По иронии судьбы фактически нарушить эту статью конституции пришлось тому генералу Мак-Артуру, который ее за несколько лет до этого ввел в оккупированной и временно лишенной су-

веренности Японии. Через неделю после того, как подверглась нападению Южная Корея и туда были двинуты американские части, расквартированные до того момента в Японии, генерал Мак-Артур «разрешил» (т. е. приказал) правительству Оигеру Йосида создать «полицейский резерв» в 75.000 человек, который должен был сменить уходившие на корейский фронт американские части в Японии.

В мае 1952 года в Сан-Франциско был заключен мирный договор и Япония вновь стала суверенным государством. В тексте мирного договора было сказано уже нечто противоположное тому, что говорилось в конституции, а именно: «Япония постепенно переняет ответственность за оборону себя от прямой или косвенной агрессии».

В соответствии с этой новой задачей «полицейский резерв» 1 августа 1952 года был переименован в «Силы Национальной Безопасности». 1 июля 1954 года новым законом было призвано к жизни Управление Оборона, а вооруженные силы — теперь уже трех родов войск: сухопутных, морских и воздушных — получили наименование «сил самообороны».

Началась ожесточенная борьба в парламенте. Социалисты и коммунисты, опираясь на букву конституции, всяче-

ски стремились сорвать восстановление обороноспособности своей страны. Однако, сменявшие друг друга премьер-министры Иосида, Хатояма и Киси отвергали эти нападки, заявляя, что «минимум вооруженных сил для целей самообороны» не нарушает смысла конституции, что нельзя толковать конституцию так, будто она отрицает за Японией право на самооборону, что право самообороны — неотъемлемое право любого суверенного государства.

Тем не менее, благодаря наличию в конституции вышеприведенной статьи 9-ой, в сознании японского народа вооруженные силы все еще как бы не признаны вполне законными. Стараясь не дать повода для лишних демагогических нападок слева, правительство тщательно избегает всего, что воскрешало бы в памяти поколения, пережившего войну и поражение, понятия старой японской армии. До сих пор в танковых частях «сил самообороны» танки не называются танками («сенша»), а называются «токуша» — «особыми повозками». Избегается также называть артиллерию артиллерией. От пехотных частей артиллерийские части отличаются только тем, что их называют «особыми» («тока»).

Численность современных вооруженных сил Японии действительно такова, что их нельзя считать ничем иным, как только силами обороны.

В настоящее время сухопутные силы Японии насчитывают 170.000 человек, морские — 28.000, воздушные — 33.000. К Управлению Обороной причислены также 24.000 гражданских служащих. Первоначально силы самообороны всех трех родов войск были вооружены американским оружием. В настоящее время оно почти полностью заменено японским оружием новейших образцов. Исключение составляет пока лишь артиллерия крупных калибров. Начиная с

прошлого года, отпускаются средства и на производство ракетного оружия в самой Японии. Перенята от американцев радарная сеть.

Административно сухопутные силы распределены на военные округа со штабами в Саппоро, Кумамото, Сендай, Токио и Игами и состоят из пяти корпусов, четырех отдельных дивизий и шести смешанных бригад. Насчитывается 3.259 батарей, более 24.000 автомашин и 237 самолетов. Имеются специализированные части, вооруженные противозенитными ракетами.

Морские силы располагают 417 судами водоизмещением в 128.388 тонн и 201 самолетом. Морские силы Японии специализированы в одном-единственном направлении: на борьбу с подводными лодками.

Военно-воздушные силы разбиты на 5 воздушных корпусов и располагают 1.004 самолетами — почти исключительно истребителями «Ф-86-Ф» («Сейбр») американской конструкции. В настоящее время намечена их замена более современными истребителями «8-104-Й» («Локхид»).

На нужды обороны за истекший бюджетный год в Японии было истратено 153.500 миллионов иен или 10,8 % государственного бюджета. В то же время в США на оборону было отпущено 59,1 % бюджета, в СССР (согласно официальным данным советского правительства) — 15,3 %, в ГФР — 29,7 %, в коммунистическом Китае (опять-таки согласно официальным данным коммунистов) — 12,2 %. В отношении общего национального дохода Японии истратенные 153.500 миллионов иен составляют всего лишь 1,72 %

Коммунистические соседи Японии на Дальнем Востоке располагают примерно следующими силами: СССР (войска Дальневосточного военного округа) — 450.000 человек, 4.200 самолетов; коммунистический Китай — 2.500.000 человек,

3.000 самолетов; Северная Корея — 540.000 человек и 800 самолетов. Эти цифры еще более выделяют чисто оборонительный характер вооруженных сил Японии. В случае коммунистической агрессии Япония может рассчитывать лишь на то, чтобы продержаться известное время и дожидаться, когда в действие вступят ее союзники.

«Силы самообороны» Японии состоят исключительно из добровольцев, в которых недостатка нет. Но пока парламентские выборы не покажут общего перелома настроений, правительство продолжает проявлять крайнюю щепетильность в обращении с лавифистски настроенными кругами, находящимися под влиянием социалистов и коммунистов. Характерным показателем этой щепетильности следует признать тот факт, что Управление императорского двора до сих пор не допускает императорских смотров, появления императора на военных парадах и т. п., боясь поколебать положение императора, как «символа единства нации». Дело доходит до того, что император, встречая глав других государств, отходит в сторону и предоставляет своим гостям одним здороваться с почетным караулом «сил самообороны».

Однако перелом в настроениях японского народа, по-видимому, уже произошел. Вероятно, не так далеко время, когда условности отпадут сами собой и оборонительные силы миролюбивой и быстро развивающейся в культурном и экономическом отношении страны займут подобающее им место в сознании народа и смогут без психологических помех выполнять свои обязанности по обороне своей страны, в то же время составляющей важнейшее звено в системе обороны свободного мира в целом против угрозы коммунистической агрессии.

Г.Р.

Иокогама

Коммунизм — новый вид колониализма

Открытое письмо Исполкома африканских студенческих организаций в Москве

«Страстность» Хрущева, проявленная им в его выступлении в ООН по вопросу о колониализме, преследовала цель показать всему миру, что, мол, только руководство КПСС является бескорыстным другом и покровителем «порабощенных колониализмом стран». Публикуемый ниже документ — письмо Исполнительного комитета африканских студенческих организаций в Москве показывает, что расчеты Хрущева на затемнение сознания африканских народов не так-то уж прочны. Замыслы коммунистического руководства по созданию коммунистического ядра для новых африканских государств наталкиваются на препятствия. Обратной стороной обучения афро-азиатских студентов в нашей стране является лучшее ознакомление их с коммунизмом и как следствие этого — отталкивание от него.

Письмо Исполкома африканских студенческих организаций в Москве было опубликовано недавно в ряде западных органов печати. Мы даем его в сокращенном виде.

Исполнительный комитет объединения африканских студенческих организаций в Москве позволяет себе от имени всех лояльно думающих африканцев обратить внимание всех правительств Африки на обман, угрозы, гнет, грубость и дискриминацию, которые имеют место в обращении органов советского руководства и управления по отношению к африканским и другим иностранным студентам в Советском Союзе. Мы хотели бы также особенно подчеркнуть ту большую опасность, которую представляет коммунизм для подлинного африканизма.

Мы ненавидим колониализм и расовую дискриминацию в любой форме, в какой бы они ни выступали. Однако коммунистическая система и ее стратегия выдвигают новые, опасные формы колониализма и расовой дискриминации. Эти формы означают серьезную угрозу для будущего Африки. (Выделено здесь и дальше нами. — Ред.).

В то время как советские вожди перед всем миром выступают как якобы «защитники народов угнетенной Африки», ими угнетаются одновременно миллионы людей в их собственных странах. Такое поведение является лицемерием в самом худшем значении этого слова.

В минувшем году произошел целый ряд столкновений между советскими властями и африканскими студентами. Однако коммунистические пропагандисты через свой чудовищно огромный

пропагандистский аппарат эти конфликты изобразили в далеком от истины, лживом свете. В своих попытках выдать неправду за истину и тем обмануть руководителей африканских государств, коммунистическое руководство в СССР пыталось подкупить африканских студентов, а также оказать на них давление и другими средствами, чтобы обеспечить себе поддержку в своих лживых утверждениях. К сожалению, советским руководителям в некоторых случаях удалось добиться успеха. Но огромное большинство африканских студентов в СССР сохранило честность и лояльность по отношению к своей родине.

Наше решение выступить с обвинениями против коммунизма как перед народами Африки, так и перед общественным мировым мнением было вынесено на тайном собрании Исполнительного комитета в Москве, в котором были представлены студенты из Алжира, Камеруна, Конго, Ганы, Гвинеи, Кении, Мали, Марокко, Нигерии, Судана, Того, Туниса, ОАР и Уганды.

На членов Исполнительного комитета была возложена обязанность поведать внешнему миру о всех фактах, коль скоро у них появится возможность выехать из Советского Союза.

Наше обвинение направлено только против коммунистических руководителей, но отнюдь не против дружественного нам русского населения, которое идет нам навстречу и выражает свои

симпатии. Примером этого является, например, встреча с одной матерью четырех детей, которая заявила одной группе африканских студентов, совершавших свою контролируемую властью прогулку: «Сообщайте вашим людям в Африке, что здесь есть много больше людей, нуждающихся в освобождении, чем в Африке»...

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ТАКТИКА ОБМАНА И КЛЕВЕТЫ

История с мистером Омаром Окулло из Уганды достаточно подробно была описана членам Исполнительного комитета их друзьями, оставшимися в Советском Союзе. Она показывает, как далеко идут коммунистические руководители, если им требуется оклеветать тех, кто рассказывает правду о советской власти. А ведь мистер Окулло и другие африканские студенты давали объяснения на пресс-конференции на Западе вовсе не потому, что они «перебежали» в империалистический лагерь (как это утверждают коммунистические пропагандисты), но потому, что в Советском Союзе свободное мнение не может быть высказано. Несвободная советская печать не смеет помещать никакое мнение, идущее вразрез с партийной линией. В той комедии, которую разыгрывает тоталитарная диктатура с «демократией», индивидуум не имеет права на признание.

Когда мистер Окулло был «выдворен» из Советского Союза... советская печать выдумала, что мистер Окулло выслан из страны за безнравственность и... провалы на экзаменах. Утверждения о его безнравственности и пристрастии к виски — наглая ложь. Все друзья мистера Окулло знают, что он, кроме стакана пива, вообще никогда ничего не пил.

Затем советская печать лжет, когда она утверждает о плохой успеваемости мистера Окулло. Последний выдержал все выпускные экзамены, и в нынешнем году перед его изгнанием ему уже

не нужно было держать никаких экзаменов.

Правдой является только то, что мистер Окулло вместе с другими афро-азиатскими студентами просил африканские и западные посольства о помощи в смысле предоставления им возможности покинуть Советский Союз. При наличии постоянных угроз, отказе в праве на личную свободу и оскорблений, сыпавшихся на их головы, иного выхода для них не было...

Коммунистическая пропагандистская машина в дополнение к своим лживым обвинениям против мистера Окулло составляла письма к различным руководителям африканских организаций, чтобы затушевать правду.

Кроме того, представители московского радио явились в МГУ и предлагали большие денежные суммы тем, кто хотел бы продать свою совесть и выступить против Окулло. Эти представители получили, однако, резкий отпор от студентов из Конго, Кении, Судана, Мали, Того, Уганды, Гвинеи, Ганы, Камеруна, ОАР и Нигерии...

В конце концов коммунистическим пропагандистам удалось заполучить согласие от одного неустойчивого человека, в лице Абделя Халема из Судана. Последний едва ли даже знал мистера Окулло, но после продолжительного на него давления согласился выступить против него с фальшивыми обвинениями.

После этого выступил с обвинениями и так называемый Советский комитет солидарности афро-азиатских стран, являющийся оружием коммунистической пропаганды, устроивший клеветническую пресс-конференцию, на которой выступили несколько подкупленных арабских студентов...

В конце концов коммунистическим пропагандистам удалось подкупить еще двух студентов из Сомали — М. Дункала и А. Омера (которые сами, но без успеха, пытались получить стипендию из Англии), чтобы они съездили в Лондон и поместили бы лживые данные против м-ра Окулло в газете «Дейли Уоркер».

Мы могли бы привести много случаев обманного использования африканских студентов для коммунистической пропаганды без их ведома и согласия. Остановимся для примера на том случае, который произошел с м-ром Т. Оконкво, который недавно оставил Советский Союз, чтобы рассказать правду о своей истории. Как-то, в начале июня, он тренировался в гимнастическом зале МГУ. Его заснял один русский студент в позе сражающегося боксера. Все, казалось, было в порядке. Но спустя несколько недель один друг Оконкво показал ему в августовском номере «Нью-таймса» какой-то снимок и сказал: «Смотри-ка, как тебя разделили». На странице был изображен Оконкво в боксерской позе. Но коммунистические пропагандисты «привесили» к суставам на его руках куски разорванных цепей, а один белый, с кнутом в руке, упал перед ним в страхе. Мастера коммунистической пропаганды, не спросив у Оконкво согласия, распространили эту пропагандистскую «конструкцию» по всему миру в коммунистических изданиях. Протесты м-ра Оконкво перед советскими властями остались, разумеется, без результата...

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ

При нашем прибытии в Советский Союз нас встречали с чрезвычайным выражением дружелюбия и праздновали даже наш приезд. Это нас трогало и заставляло делать различные заявления по радио, благоприятные и нужные коммунистическому режиму. Мы это скоро поняли и стали раскаиваться в этом.

Первоначально некоторые из нас, кто был особенно ожесточен униженными сторонами колониализма, считали коммунизм универсальным средством против всех болезней колониализма. Но так было до того, как мы с ним познакомилась поближе и на собственном опыте...

Но постепенно слепота опадала с наших глаз. Мы узнавали, как менялось поведение коммунистических властей к нам, когда мы осмеливались сказать «нет» или просто намекали, что не все

в стране марксизма-ленинизма является совершенным.

Но что важнее всего является для народов Африки — так это то, что мы здесь, в условиях советского строя, нашли многообразные и глубоко укоренившиеся формы дискриминации. Иностранцы студенты, особенно афро-азиаты, встретились здесь с трудно переносимыми унижениями со стороны коммунистического руководства.

Сотни честных, хороших советских студентов были наказаны за свою близость и общение с нами, иностранцами...

В Первом медицинском институте в Москве декан Кузин и руководитель кафедры русского языка для иностранных студентов «разъяснял» студентам-иностранцам, что изучение ими наук в Советском Союзе покоится на других принципах, чем в капиталистических странах. Там студенты учатся за свой счет и поэтому могут работать потом, выбирая места по собственной инициативе. В Советском же Союзе, — сказал он, — государство финансирует студентов. Поэтому они обязаны делать все то, к чему их государство обязывает...

Чтобы помешать заключению новых браков с иностранными студентами, осуществляется в Советском Союзе такая «мера предупреждения»: советские жены почти всех студентов азиатских стран и даже некоторых студентов из Чехословакии и Польши при окончании ими вузов не получают ни дипломов, ни рабочих мест. Те жены студентов, которые хлопотут о праве на выезд из СССР с мужьями-иностранцами, подвергаются сильному давлению со стороны власти, порой переносимому на родственников простительниц...

Поэтому многие афро-азиаты, женившиеся на советских девушках, остаются в Советском Союзе. Один африканский студент и одна советская девушка, полюбившие друг друга, собирались заключить брак. Министерство высшего образования, получив об этом сообщение, предписало студенту покинуть страну в течение трех дней. Исчезла затем неизвестно куда и эта девушка...

Советские авторы, пишущие об Африке, рисуют читателям в Советском Союзе совершенно лживую картину о положении в Африке, чтобы укрепить доверие к советской системе. Так, профессор Потехин, «знарок Африки», в своей книге о Гане, в которой он пробыл 14 дней, написал так много нелепого, показал так наглядно незнание положения в Африке, что несколько западноафриканских студентов прибыли специально из Лондона, где они обучались, в Москву, чтобы внести поправки в эту книгу. Однако ни советская печать, ни сам профессор Потехин ничем не реагировали на сделанные поправки...

Коммунистическое руководство экспортирует свои пропагандистские изделия во все страны мира, но оно же запрещает овободный ввоз иностранной литературы в свою страну. Поистине «сосуществование»!

Высший пункт дискриминации, на наш взгляд, был достигнут тогда, когда коммунистические власти объявили о своем плане по созданию «Университета дружбы народов». Отдельный университет для африканцев, азиатов и латиноамериканцев является, конечно, оскорблением для этих людей. Оно нарушает традиционные представления, что всякий университет есть открытый храм науки для всех, независимо от расы, религии и происхождения студентов.

Мы рассматриваем это мероприятие не только как попытку расслоить студенческую массу, поставить студентов из Африки, Азии и Южной Америки на низшую ступень в деле воспитания и обучения, но и как стремление изолировать советский народ, советскую молодежь от контактов с иностранцами. Мы рассматриваем это мероприятие, наконец, и как очередной коммунистический трюк.

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ОПАСНОСТЬ ДЛЯ АФРИКИ

Ни в одной стране коммунизм не пришел к власти путем свободных выборов. Новая, коммунистическая форма колониализма в европейских странах-сателлитах ясно обозначилась. Мужественное сопротивление немцев в Восточной Германии и венгров, их борьба против советских танков неизбежны... То,

что коммунисты мутят воду и в Конго, создавая здесь хаос с его последствиями, тоже очевидные факты.

Вот почему мы считаем своим долгом предупредить африканские руководящие кружки об опасностях коммунизма. Коммунизм пытается проникнуть в Африку тайком. Инфильтрация коммунизма проводится настойчиво, и вы должны этому противодействовать.

Следует согласиться с тем, что Африка долгое время не приходила в соприкосновение с коммунизмом. Поэтому естественно, что прежде, чем мы их у себя допустим, надо изучить их историю и методы, мы должны понимать их язык. Это сделает нас вооруженными при встрече с ними...

Африканские студенты, изучающие коммунистическую стратегию, знают, что она стоит на страже только интересов коммунизма и что коммунистическая «дружба с Африкой» — только фразы, лживая пропаганда, лишенная серьезного смысла...

Мы смеем утверждать, что коммунистические вожди преисполнены опаснейшим честолюбием, направленным к захвату мира. Отсюда вытекают вопросы: должны ли мы допустить новое деление Африки и господство над ней со стороны новой иностранной власти, выдвинувшей тотальное мировоззрение?

Должны ли мы в целях отстройки Африки исходить из философских и политических взглядов, которые внушаются нам вне границ Африки?

Затянувшаяся конференция компартий в Москве

Коференция коммунистических «вождей» в Москве, начавшаяся 10 ноября, продолжается. По-прежнему все, связанное с ней, окутано покровом тайны. В советских газетах о конференции не найти ни единого слова.

Участники конференции, захватившие с собой в Москву членов семей, изолированы и живут в особых дачах.

Есть, однако, признаки, показывающие, что дела на конференции идут далеко не гладко, и что формула, способная примирить КПСС и КПК, еще не найдена.

В годовщину подписания московской декларации 1957 года в газете «Женминьжибао» — центральном органе китайской компартии — появилась передовая, в которой поддерживаются «революционные движения» в слабых странах и осуждается, как «глубоко ошибочный», взгляд на них как на угрозу делу мира.

Передовая симптоматически озаглавлена: «Дать полное развитие революционному духу московской декларации 1957 года».

В передовой указывается, что изречение Мао Цзэ-дуна «восточный ветер преобладает над западным» вполне правильно, а далее многозначительно добавляется: «Всякая точка зрения, переоценивающая силу империализма и недооценивающая силу народа, противо-

Одно для нас ясно. Мы не хотим коммунизма в Африке. Мы не желаем никаких организаций, которые разлагали бы африканцев...

Мы не желаем никаких форм культурного обмена, которые открыли бы пути для пропаганды коммунизма и сеяли бы в наших странах семена заблуждения, в то время как страны с коммунистической властью оставались бы изолированными от свободных контактов и свободной информации.

Мы самым решительным образом требуем, чтобы в личный состав африканских посольств в СССР не проникали бы коммунистические агенты под видом обслуживающего персонала, в то время как доступ в советские посольства для иностранцев-служащих закрыт...

Если мы объявили войну империализму и колониализму, то должны ли мы позволить коммунизму мешать решению наших вопросов, создавать волнения и давать повод для кровопролитий?

Добудем ли мы себе свободу, если мы ее продадим стратегам из руководства КПСС? Да сохранит нас Бог от этого!

Мы выражаем наше доверие нашему руководству в странах Африки и свою привязанность нашему африканскому образу жизни.

По поручению Исполнительного комитета Объединения африканских студенческих организаций в СССР

Э.Р. Омар из Уганды

речит московской декларации и в корне неправильна».

Из передовой в «Женминьжибао» можно заключить, что «китайские руководящие товарищи» остались на прежних позициях.

В кругах иностранных журналистов в Москве ходят слухи, что «китайские товарищи» на конференции не одиноки, что их поддерживают делегаты албанской компартии, а также некоторые делегаты компартий слаборазвитых стран. (Называют, в частности, делегацию компартии Венесуэлы).

✱

Из полученных к моменту окончания верстки номера сведений видно, что глава правительственной делегации Чехословакии А. Новотный выехал из Москвы в Поагу 19 ноября. Из членов президиума ЦК КПСС его провожали Аристов и Полянский. Члены чехословацкой делегации, по-видимому, еще остаются в Москве, как и делегации всех других «социалистических стран» и компартий.

По сообщениям иностранных агентов печати из Москвы, «Правда» в номере от 23 ноября снова критиковала основные идеологические положения китайской компартии, в чем усматривается, что конфликт между КПСС и КПК не разрешен.

МАВРИТАНИЯ — НОВОЕ НЕЗАВИСИМОЕ ГОСУДАРСТВО

В полночь 28 ноября обретает независимость новое африканское государство, чье официальное название гласит «Исламская Республика Мавритания». Мавритания — редко населенная (625 тыс. человек) страна на западном побережье Африки, граничащая с Сенегалом и Мали на юге, с Алжиром и испанской колонией Рио де Оро на севере. С Марокко Мавритания общей границы не имеет.

Однако, основываясь на том, что в средние века марокканские султаны распространяли свою власть и на территорию нынешней Мавритании, Марокко опротестовало предоставление Францией Мавритании независимости и добивается аннексии этой страны. (Это далеко не первый случай, когда правительства государств, которые сами недавно стали независимыми, начинают проявлять империалистические тенденции. Стоит вспомнить политику Неру в Кашмире, притязания Сукарно на западную часть Новой Гвинеи, усиленное вмешательство Секу Турэ и Кваме Нкрума во внутренние дела Конго).

Марокканские притязания вызвали ок-

лаживание отношений между Марокко и Тунисом, поскольку последний отказался поддержать эти притязания.

С другой стороны, на независимости Мавритании настаивают страны Черной Африки, опасаясь чрезмерного расширения и усиления Марокко.

Само население Мавритании — 100 тысяч негров (на юге страны) и 525 тысяч арабов (частью кочевников) — по-видимому в своем большинстве стоит за государственную независимость.

Основное природное богатство пустынной страны составляют залежи железной и медной руд, разрабатываемых международными трестами. Две трети мавританского бюджета покрываются пока за счет помощи Франции.

Все места в парламенте Мавритании после выборов 1954 года заняты правящей республиканской партией. Премьер-министр, он же генеральный секретарь республиканской партии — тридцатилетний Мохтар-уль-Даддах, адвокат, получивший высшее образование во Франции и женатый на француженке.

У. П.

ЦЕННАЯ КНИГА НЕМЕЦКОГО АВТОРА

(Окончание. Начало см. на 8-й стр.)

полностью лишенного права собственности на средства производства, т. е. стопроцентно пролетаризованного общества, понятие «свободного от классов»⁵⁾ общества, проф. О. фон Нелль-Бройнинг заканчивает эту часть исследования следующим образом:

«... в бесклассовом обществе марксизма все без исключения являются действительно пролетариями и подвержены неограниченной эксплуатации тотальным коллективом, не важно как называемым: государством, обществом или еще как-либо; в нашем, свободном от классов, обществе вообще нет пролетариев, все являются владельцами капитала, поэтому можно было бы их называть «капиталистами», но они таковыми не являются: возможностей для эксплуатации не представляется, т. к. никому нет необходимости давать себя эксплуатировать.

В разделе «Труд» автор критикует существующие в настоящее время методы установления уровня заработной платы, выявляет их неудовлетворительность, неприемлемость подхода к труду, как к любому рыночному товару, присущего как марксистским, так и либерально-капиталистическим взглядам.

Из очевидного положения, что при любом повышении уровня денежных доходов невозможно приобрести товаров или продуктов больше, чем их производится, следует, что реальный уровень жизни и благосостояния определяется эффективностью народного хозяйства и уровнем национального дохода. Задача нахождения и установления справедливой оплаты труда является, таким образом, задачей нахождения наиболее справедливого и эффективного распределения национального дохода — в первую очередь между потреблением и капиталовложениями для расширения производства.

Особо отмечается огромное значение сознательного, волевого фактора как в вопросе распределения дохода, так и дальнейшего его использования, в особенности в связи с инфляционными явлениями и их преодолением.

В последней части книги, посвященной семье и ее экономическому обеспечению, отмечается значение семьи, как основной первичной ячейки общества, выявляются причины трудностей, особенно в многодетных семьях, и выводится, как обязательная для общества, необходимость помощи таким семьям за счет перераспределения доходов.

Основанием этого требования является тот факт, что, независимо ни от каких форм денежного обеспечения престарелых пенсионеров и других подобных категорий людей, фактически они живут трудом следующего молодого поколения — поколения детей, и тот, кто своих детей не имеет, живет трудом чужих детей — детей тех семей, где их больше средней нормы.

Следовательно, вполне естественно возлагать на него обязанности помощи в их воспитании.

Развивая эту идею дальше, автор приходит к выводу о несостоятельности требования выплаты пособий на всех детей, т. к. это приводит к налоговому обложению тех самых семей, которые получают пособия. Практически оказание помощи должно начинаться с третьего ребенка в семье, т. е. семьям выше минимального, необходимого для биологического сохранения народности размера.

Для нас, российских солидаристов, особенно интересным и ценным является близость многих идей, высказываемых и развиваемых автором, к нашим теоретическим и программным разработкам, в частности — по проблеме приложения принципов солидаризма и персонализма к экономическим вопросам.

Здесь можно отметить такие элементы, как направляемое народное хозяйство, элемент творческого служения в предпринимательской деятельности, ответственная экономическая деятельность во владении предприятиями работающих на них, обеспечение достойного уровня существования и проявление солидарности в решении ряда социально-экономических вопросов.

С. Кирсанов

Отговсюду

▲ На сессии Генеральной Ассамблеи ООН провалилось предложение представителя Ганы об отсрочке дебатов о признании полномочий делегации Конго в ООН, назначенной Касавубу и возглавляемой Бомбоко. Предложение представителя Ганы было отклонено 50 голосами, против 34-х, при 13 воздержавшихся.

▲ Командующий конголезской армией полковник Мобуту потребовал выезда ганского посла Вельбека из Конго, объявив его персоной нон грата. 22 ноября ганский посол покинул Конго.

▲ Премьер-министр Великобритании Макмиллан находится в Риме, где он будет иметь встречу с руководителями итальянского правительства. Западная печать заявляет, что эта встреча будет иметь «величайшее значение для единения западного мира».

▲ Премьер-министр Франции Дебре и министр иностранных дел Кув де Мюрвиль отправились с визитом в Рим. Оттуда они выедут в новое независимое африканское государство — Мавританию, чтобы присутствовать на празднестве по случаю провозглашения независимости Мавритании.

▲ На 11-ой сессии генеральной конференции ЮНЕСКО в Париже торжественно отмечено 50-летие со дня смерти Л. Н. Толстого. В Париже в ближайшее время будет открыта выставка, посвященная творчеству писателя, а в Сорбонне будет проведена конференция, посвященная памяти Л. Н. Толстого.

▲ 22 ноября на территории Западного Берлина произошел «воздушный инцидент». В районе Далем на небольшой полянке приземлился советский вертолет. Один из трех членов экипажа вышел из вертолета с картой в руках и, видимо, пытался ориентироваться. В это время появился в воздухе советский самолет. Член экипажа вертолета немедленно сложил карту и перед носом чинов американской военной полиции, подъехавшей на машине, сел в вертолет, поднялся в воздух и улетел за советским самолетом.

▲ В связи с беспорядками в республиках Гватемале и Никарагуа, инспирированными из Кубы, правительство США направило в Карибское море несколько кораблей военно-морского флота.

▲ Избранный президентом США Кеннеди посетил делегацию США в ООН.

▲ В США спущен на воду новый подводный гигант американского военно-морского флота, водоизмещением в 6.900 тонн. Судно снабжено аппаратурой для запуска 16 ракет типа «Полярис». В ближайшее время будут спущены еще четыре подводные лодки этого же типа.

▲ По официальному сообщению 14 ноября в Чехословакии у станции Стебловы близ города Пардубице произошло столкновение двух пассажирских поездов. В результате катастрофы 110 человек убито и 106 человек получили ранения. По сообщениям иностранной печати, получившей сведения от очевидцев, убито 132 человека. Многие раненые находятся в критическом состоянии.

▲ Чехословацкое правительство послало ноту протеста правительству ГФР, в которой выражается протест против нарушения чехословацкой границы со стороны ГФР. Нота сообщает о 34 случаях нарушения границы с начала августа по конец октября.

▲ Правительство ГФР опубликовало проект нового закона, по которому ответственным руководителям Восточной Германии будет затруднен въезд в ГФР.

▲ В городе Ризе (Турция) арестован румынский подданный, проживавший на самой границе и работавший на советскую разведку. Арестованный признал свою вину.

▲ Вернулись обратно в свои казармы 2.500 западногерманских парашютистов и танкистов, проходивших специальную тренировку во французских военных лагерях в Сисоне и Мурмелове. За три недели пребывания немецких солдат во Франции не произошло ни одного конфликта с местным населением.

ХII КОНФЕРЕНЦИЯ ИНСТИТУТА ПО ИЗУЧЕНИЮ СССР В МЮНХЕНЕ

27-29 октября в Мюнхене состоялась ХII конференция Института по изучению СССР, основанного и работающего при поддержке Американского Комитета. Общей темой конференции этого года были «Проблемы советской внутренней политики» (в прошлом году конференция института была посвящена внешней политике СССР).

На конференции были прочитаны доклады: «Внутриполитическое развитие под властью Хрущева» (А. А. Авторханов); «Советская диктатура и «развернутое строительство коммунизма в СССР» (А. В. Юрченко); «Советская армия и внутренняя политика СССР» (Н. Я. Галай); «Проблема молодежи в СССР» (М. Штигер) с содокладом «Школа как средство воспитания» (Р. Карча); «Создание единой советской нации» (Г. Штекль) с содокладом «Ассимиляция и денационализация евреев в Советском Союзе» (С. Гольдельман); «Ключ к власти в СССР» (Ч. Маклейн).

Конференция была хорошо организована и проводилась в зале «Немецкого музея» (хотя зал был несколько велик для присутствовавших 80-100 участников). Доклады были заранее размножены и раздавались слушателям.

Дискуссия была сжата во времени по расписанию, из-за множества докладов и содокладов. Так, по содержанию докладу Н. Я. Галай о советской армии выступил лишь один человек (что, впрочем, помогло докладчику выступить дополнительно с весьма содержательным заключительным словом). Оживленное обсуждение можно отметить главным образом по докладу Г. Штекля

«Создание единой советской нации»; к сожалению, при этом можно было уловить некий унтертон недостаточного разграничения между «советизацией» и пресловутой «руссификацией».

В краткой информационной заметке нет возможности детально разобрать доклады; они, наверное, будут изданы. Для политического актива российской эмиграции нового было мало, но оно было, и работа не лишена своего значения.

Несколько критических замечаний.

Пожалуй, предпочтительнее ставить меньше докладов, но добиваться более широкой дискуссии.

Далее, сомнительна нужда в таком наплыве приглашенных со стороны докладчиков (М. Штигер из Марбурга, Г. Штекль из Кельна, Ч. Маклейн из США). К тому же М. Штигер недостаточно разработал тему; Г. Штекль не смог остаться на дискуссии; Ч. Маклейн выдвинул противоречивые положения, что было отмечено в обсуждении. Может быть, приглашения докладчиков со стороны объясняются отъездом многих квалифицированных сотрудников института, главным образом в Америку?

Наконец, абсолютизация академического принципа «сине ира эт студио» (беспристрастно), особенно в понимании «никакой политики» (как это всячески подчеркивалось на конференции), в конечном счете противоречит существу исследуемой сферы: социально-политической жизни.

Отсюда — псевдоакадемическая, архаическая атмосфера ухода от жизни, от полной политики. Не случайно

М. Штигер, разбирая такую жгучую тему, как «Проблема молодежи в СССР», поднял на принципиальную высоту увлечение заграничными свитерами, тоску по красивым пуговицам и забыл о подпольной литературе у студентов, о восстании в Темир-Тау.

Во время конференции, на особом торжественном заседании, отмечалось 10-

летие института (основан в июле 1950 года). И опять: отмечаются успехи в разных странах (Чили, Индонезия), но забывается СССР, который изучают. Потребовалось выступление «политика» (кажется, довольно неуклюжее), чтобы собрание обратилось к откликам с родной земли...

А.

Вторая политическая конференция ЦОПЭ

3 и 4 ноября в Мюнхене имела место Вторая политическая конференция ЦОПЭ — Центрального объединения политических эмигрантов из СССР — и журналов ЦОПЭ: «Свобода» и «Фрайе рундшау». Первая политическая конференция ЦОПЭ была в 1958 году (ее работы изданы отдельной брошюрой в издательстве ЦОПЭ).

Программа конференции включала в себя доклады: «Внешнеполитическая доктрина хрущевского руководства» (А. Авторханов); «Заглушенный голос надежд» — отражение современного советского общества в советской литературе (В. Рудольф); «Лицом к лицу» — встречи с «той стороной» (Ю. Письменный); «Русская революция и коммунизм» (Ф. Арнольд).

Кроме того, утром 5 ноября состоялось открытое общее собрание членов ЦОПЭ, на котором председатель правления ЦОПЭ Ф. Лебедев прочел доклад «На службе Родине» (работа ЦОПЭ: ее методы, цели и достижения).

Работы конференции происходили в зале «Коллинг-Хаус», где за столами разместились 150-200 участников. Конференция в целом была организована хорошо. К недостаткам можно отнести отсутствие русских текстов докладов (имелись лишь немецкие тексты, хотя доклады все читались по-русски). Выступления докладчиков и оппонентов переводились на немецкий язык, т. е. среди гостей и членов ЦОПЭ были предпочитающие немецкий язык (группа «фолькс-дейче», т. е. немцев из СССР). В зале был устроен стенд с довольно многочисленной литературой, изданной ЦОПЭ.

Доклад А. Авторханова был прочитан членом правления ЦОПЭ г. Кронзасом, т. е. докладчик чувствовал себя плохо и на конференцию прибыть не смог. Доклад вызвал оживленную дискуссию, и оценка его была противоречивой. Думается, что доклад был перегружен цитатами и недостаточно освещал зависимость внешней политики КПСС от внутренних процессов в СССР; об этом говорилось и в дискуссии.

Доклад В. Рудольфа имел характер

беседы, пожалуй, излишне избыточный личный моментом; иллюстративный материал зачастую был довольно старым. Но аудитория приняла доклад (и докладчика) хорошо; по-видимому, массовые собрания не против широких обзоров и систематизации.

Ю. Письменный хорошо использовал благодарную тему о живых встречах с соотечественниками. Психологически спорно само название «та сторона» (в немецком тексте даже «андере зайте» — «другая сторона»), что как бы отделяет нас от соотечественников, но тут, как и во многом другом, нам надо еще работать над терминологией.

У Ф. Арнольда была сделана попытка дать широкое историческое полотно в качестве фона революционных процессов, а также определить закономерности развития революции. Это — само по себе стоящее дело, и острая дискуссия на эти темы была естественной. Но исторические аналогии были оспорены аудиторией, а в анализе движущих сил революции наибольшие возражения вызвало выпячивание стихийности за счет снижения роли организующих волевых факторов (в том числе и в особенности идейно-политического воздействия эмиграции).

Насколько можно было уловить из заключительного слова докладчика, а также из доклада председателя ЦОПЭ в открытой части собрания ЦОПЭ, тут отразились внутренние поиски организацией своего дальнейшего пути развития: крен в сторону «партии» (и естественное сужение идеологической платформы) или сохранение характера широкого объединения (со включением даже политических группировок).

Вряд ли допустимо вмешательство в это дело со стороны. Отметим только, что само название «Центральное объединение политических эмигрантов» слишком широко (до претенциозности) вообще, а тем более для «партии», и слишком «однобоко» для российской революционной организации (трудно себе представить в Москве ячейку «объединения эмиграции»).

▲.

22 ноября 1960 г. после непродолжительной болезни на 83 году жизни тихо скончался во Франкфурте на Майне

профессор Борис Касьянович ЖУК,

о чем с глубокой скорбью сообщают дочь, зять и внуки.

Правление Франкфуртского Отделения НТС выражает глубокое соболезнование члену Союза Наталии Борисовне Тарасовой и ее семье по случаю кончины отца

профессора Бориса Касьяновича ЖУКА, последовавшей 22 ноября с. г. в г. Франкфурте на Майне

Издательство и редакции еженедельника «Посев» и журнала «Грани» выражают глубокое соболезнование редактору отдела литературы, искусства, науки «Посева» и заместителю главного редактора журнала «Грани» Н. Б. Тарасовой по поводу кончины ее отца

профессора Бориса Касьяновича ЖУКА, последовавшей 22 ноября с. г. в городе Франкфурте на Майне.