



Края черных туч  
тоже в огне,  
на красных пятнах  
зловеще рисуются  
угловатые куски  
огромных строений;  
там и тут, точно рапы  
сверкают стекла;  
разрушенный,  
измученный  
город —  
место неумолимого  
боя за счастье —  
истекает кровью,  
и она дымит, горячая,  
желтоватым  
удушливым дымом.

# УСЛОВИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА «СОВЕТСКОГО ЧЕЛОВЕКА»<sup>1</sup>

Л. Гудков

## Проблема социального доверия

Доверие – один из центральных моментов конституции социальных отношений, личных, внутригрупповых или институциональных. Попытки свести доверие к сугубо рациональному взвешиванию (исходя из теории «rational choice») надежности партнера в том или ином социальном отношении, как это делается в современных социально-экономических концепциях институционального поведения, представляются мне крайне ограниченными, поскольку в таких подходах не принимается во внимание разная природа «доверия», разный субъективно полагаемый смысл, вкладываемый действующими в доверительные отношения или отношения доверия. Уже то, что ни одно социальное образование, т.е. ни одна структура повторяющегося социального взаимодействия – в экономике, медицине, науке, коммуникациях, транспорте, политике, полиции, похоронном деле и т.п. – не обходится без этого компонента, свидетельствует, что в разных ситуациях индивидуального или группового взаимодействия (взаимодействия внутри социальных институтов и межинституциональных связей) мы сталкиваемся с разными основаниями и характеристиками «доверия». Язык в повседневности схватывает лишь «функцию» этих отношений, и это правильно. Этим словом определяются, нормативно квалифицируются те отношения, которые характеризуются в качестве «доверительных» или «достойных доверия» вне зависимости от того, на чем основано такое доверие<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Окончание. Начало см. в №2-3 2010 г.

<sup>2</sup> Здесь важно исходное значение слова «характер»: печать, стало быть, придание предполагаемому взаимодействию

Доверие – это всегда санкция или освящение одного какого-то социального отношения авторитетом или значением других отношений, причем маркирующее значение должно быть взято принципиально из других сфер (институциональных, групповых, трансцендентальных по св т.п.). Доверие в этом плане – отношения, родственные дару (в смысле М. Мосса). Это обмен символами из разных сфер, придание более высокого значения взаимодействию, бедному смыслом. Благодаря обмену доверием (его знаками – аффектами или символами) происходит интеграция социальных институтов. «Доверие» – это знак присутствия в системах значений одной, данной, сферы отношений (медицины, права, политики, экономики, транспорта и др.) значений других подсистем институциональной системы в целом. Поэтому любая сфера институциональной регуляции содержит компоненты и символы «доверия»: в здравоохранении доверие врачу и лекарствам, в экономике – партнерам и учреждениям, в праве – духу законности и судье как исполнителю правосудия, в образовательных учреждениях – учителю, в науке – получаемому знанию и компетенции ученого, в армии – командиру, во власти – политическому лидеру партии, демагогу, держателю авторитета и т.п.

Доверие включает три содержательных момента, определяющих оценку ситуации и характера предполагаемого поведения партнера, а значит, и самого взаимодействия: 1) интегральное (ценностное) определение мотивации Другого, партнера действующего, основанное на чувст-

клейма определенного достоинства или качества, ценности, источник которых лежит вне плоскости семантики самого взаимодействия.