

КАТЕГОРИЯ СВОБОДЫ В ФИЛОСОФИИ М.К. МАМАРДАШВИЛИ

А. Истомин

*Поморский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова
г. Архангельск, пр. Ломоносова, 4, e-mail: istomin-1976@yandex.ru*

Тезисно понимание свободы М. Мамардашили можно изложить так. Свобода не существует на уровне содержания только лишь, главное – это свобода как форма мысли и образ жизни, в случае которого свобода и наполняется определенным содержанием. Но свобода не сводится к любому содержанию.

Свобода определяется как воля. Это не просто понятие, потому что «чужовишно трудно ухватить живую и естественную декартовскую свободу», а скорее – состояние, которое может пережить «естественно свободный человек, который свободен не потому, что так надо, не потому, что он борется за свою свободу». [1, с. 20].

Это не «свобода от...», а «свобода для...» – в позитивном смысле. Например, «для Декарта не имела смысла борьба за свободу мысли против авторитета церкви». [1, с. 17].

Это – внутренняя свобода личности, прежде всего, которая не зависит от внешних обстоятельств. Сам философ делает свой выбор: «можно с бандитами жить, меня не убудет, если я твердо знаю, что никогда не оказывался ниже своей способности и воли распоряжаться самим собой в целях того, что я считаю лучшим». [1, с. 20].

Мамардашвили – противник фанатичного желания изменить мир: необходимо начинать с себя. В этом смысле философ даже вправе отказаться публично от своих идей: не свободен Бруно, а свободен Галилей. Внутри себя можно придерживаться своих убеждений, а чтобы не нарушать нормы общественного приличия – носить маску.

Свобода не объективируется, не сводится к каким-то вещам, – это идейно-экзистенциальное состояние души. «Воля и покой души» – «личный пафос» Декарта – это «то, что владеет нашей личностью, связывает ее в нечто более или менее целое и задает нашу судьбу впереди нас». [1, с. 14].

Свобода – необходимость. Свобода и власть распоряжаться самим собой и своими намерениями, контролировать свои чувства, мысли, слова. Например, ощущение несчастья и нерешительность – несвобода, поэтому необходимо быть свободным от определяющего действия их.

Это та работа внутреннего самоопределения, которую за нас никто не делает. Свобода это не только право человека, но и его обязанность – перед собой («необходимость себя»), но также и перед всем миром.

Мир может совершиться лишь с моим участием: «Ибо ясно ведь – и законы философии, и законы здравого смысла диктуют нам, – что если каждый в

CATEGORY OF FREEDOM IN THE PHILOSOPHY OF M.K. MAMARDASHVILI

A. Istomin

*Pomor State University named after M.V. Lomonosov
Arkhangelsk, Lomonosov av., 4, e-mail: istomin-1976@yandex.ru*

The purpose of this study is to consider the category of freedom in creativity of M.K. Mamardashvili. The task of the researcher consists in analysis of philosophical texts in which the author attempts to give a definition of this phenomenon. As we know, Mamardashvili was not completely original, based on texts by predecessors (above all – Descartes, Kant), in particular, this manifests itself in the definition of freedom as a necessity. But in this case the philosopher gives its own, unique interpretation of the concept of freedom existing in the philosophical tradition.

Key-words: phenomenology; philosophical tradition; transcendentalism; freedom; will; necessity; right; law; character; action; soul and body; being; consciousness; technics.