

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
**ВЕСТНИК**  
**ТОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**  
**ОБЩЕНАУЧНЫЙ ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**

№ 289

Декабрь

2005

**Серия «История. Краеведение. Этнология. Археология»**

Свидетельства о регистрации: бумажный вариант № 018694, электронный вариант № 018693  
выданы Госкомпечати РФ 14 апреля 1999 г.  
ISSN: печатный вариант – 1561-7793; электронный вариант – 1561-803X от 20 апреля 1999 г.  
Международного центра ISSN (Париж)

**СОДЕРЖАНИЕ**

**МЕМУАРЫ. ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ. ПЕРСОНАЛИИ**

**Борису Георгиевичу Могильницкому 75 лет** ..... 3

**ИСТОРИОГРАФИЯ. ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ**

**Гаман Л.А.** Советская история в изображении Ф.А. Степуна: к постановке вопроса ..... 6  
**Горбунова Ю.Ф.** Изучение личности и государственной деятельности императора Николая II  
в современной отечественной историографии: реальность и перспективы ..... 14  
**Гумерова Ж.А.** Идеал святости на Руси у Г.П. Федотова ..... 32  
**Жеравина А.Н.** Исследования 80–90-х гг. XX в. по истории кабинетского хозяйства в Сибири (1747–1861 гг.) ..... 39  
**Коктыш В.А.** Г.В. Вернадский о монгольском завоевании в русской истории ..... 51  
**Турнаев В.И.** Положение иностранных учёных в послепетровской России ..... 55  
**Турнаев В.И.** Немецкие учёные в послепетровской России: встреча с действительностью ..... 65  
**Тюменцев Ю.А.** Образ христианского историзма в раннем творчестве Г.В. Флоровского ..... 73  
**Хазанов О.Б.** Еврейское национальное самосознание эпохи модернизации в свете научного  
и религиозного подходов ..... 93  
**Чуркин М.К.** Проблема роли природно-географического фактора в русской истории в оценках  
отечественной историографии и общественно-политической мысли второй половины XIX–XX в. .... 108  
**Ширко К.Н.** Исторический процесс в интерпретации Н.А. Бердяева: диалектика божественного и человеческого ... 113  
**Яблоков И.А.** Мифологический образ Е.П. Блаватской в контексте концепции мифа А.Ф. Лосева ..... 121

**ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ**

**Мауль В.Я.** Методологические проблемы междисциплинарного изучения  
русского бунта: достоинства и недостатки ..... 125  
**Мауль В.Я.** Русский бунт как форма культурной идентификации переходной эпохи ..... 144

**ИСТОРИЯ ТГУ И ОБРАЗОВАНИЯ В СИБИРИ**

**Жеравина А.Н.** «Отечеству и науке» – девиз университетских студентов дореволюционного Томска ..... 158  
**Петрик В.В.** Система управления высшей школой в конце 50-х – начале 90-х годов XX века  
(на примере вузов сибирского региона) ..... 168  
**Черказьянова И.В.** Попечитель учебного округа Л.И. Лаврентьев и Томский университет:  
сотрудничество и конфликты ..... 177

**ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

**Соколов В.Ю.** Основания расширения понятия «содержание образования»  
в курсе «Методика преподавания истории в школе» ..... 188  
**Тимошенко А.Г., Логутова Н.Б.** Болонский процесс. Основные задачи и действия по их реализации ..... 193

**КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ** ..... 199

**АННОТАЦИИ СТАТЕЙ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ** ..... 201

**«УВЛЕЧЕНИЕ» – ЖУРНАЛ В ЖУРНАЛЕ**

Образ Вечности на земле (Иерей Андрей Носков); О мечети, синагоге и других томских храмах (Н.М. Дмитриенко)

FEDERAL AGENCY OF EDUCATION  
**VESTNIC TOMSK STATE UNIVERSITY**  
GENERAL SCIENTIFIC PERIODICAL

№ 289

December

2005

**Series «History. Study of local lore. Ethnology. Archaeology»**

Certification of registration: printed version № 018694, electronic version № 018693  
Issued by Russian Federation state committee for publishing and printing on April, 14, 1999.  
ISSN: printed version – 1561-7793; electronic version – 1561-803X  
on April, 20, 1999 by International centre ISSN (Paris)

**CONTENTS**

**HISTORIOGRAPHY. SOURCE STUDY**

<b>Gaman L.A.</b> Soviet history in interpretation of F.A. Stepanov: to the formulation of the question . . . . .	6
<b>Gorbunova Y.F.</b> The investigation of emperor's Nicolas II personality and his state activity in modern Russian historiography: reality and prospects. . . . .	14
<b>Gumerova Z.A.</b> The ideal of sanctity in Fedotov's works . . . . .	32
<b>Zheravina A.N.</b> Studies of the 80-th – 90-th years of the 20-th century devoted to the history of cabinet economy in Siberia . . . . .	39
<b>Koktysh V.A.</b> George Vernadski about the Mongolian conquest in the Russian history . . . . .	51
<b>Turnaev V.I.</b> The standing of foreign scientists in the post Peter the First's period . . . . .	55
<b>Turnaev V.I.</b> German scientists in the post Peter the First's Russia: the meeting with the reality . . . . .	65
<b>Tyumentsev Yu.A.</b> Christian vision of history in early works of G.V. Florovsky. . . . .	73
<b>Khazanov O.V.</b> The Jewish national consciousness in epoch of modernization from the standpoint of the scientific and religious approaches. . . . .	93
<b>Churko M.K.</b> Peculiarities of the agricultural crisis in the provinces of Russia, and possible ways of its overcoming in the second part XIX – beginning XX centuries. . . . .	108
<b>Shyrko K.N.</b> Historical process in N.A. Berdyaev's interpretation: dialectics divine and human v . . . . .	113
<b>Yablokov I.A.</b> Mythological character of H.P. Blavatskaya in the context of the concept of A.F. Lose . . . . .	121

**RUSSIAN HISTORY**

<b>Maul V.J.</b> Methodological problems of inter-disciplinary study of Russian riot: merits and demerits . . . . .	125
<b>Maul V.J.</b> Russian riot, as the form of cultural identification of the transitional epoch . . . . .	144

**THE HISTORY OF THE TSU AND EDUCATION IN SIBERIA**

<b>Zheravina A.N.</b> «To Country and science» – the slogan of the university students of the pre-revolutionary Tomsk . . . . .	158
<b>Petrik V.V.</b> the system of higher school management at the end of the 50 <sup>s</sup> – the beginning of the 90 <sup>s</sup> of the XX <sup>th</sup> century (illustrated by the examples of higher schools of Siberian region) . . . . .	168
<b>Cherkazianova I.V.</b> The curator of the West Siberian School District L.I. Lavrentev and the University of Tomsk: cooperation and conflict . . . . .	177

**PROBLEMS OF EDUCATION**

<b>Sokolov V.Yu.</b> The problems of construction the course «Methods of the teaching history in a school» . . . . .	188
<b>Timoshenko A.G., Logutova N.B.</b> Bologna declaration. principal topics and action in the process of fulfillment . . . . .	193

<b>BRIEF INFORMATION ABOUT THE AUTHORS.</b> . . . . .	199
---	-----

<b>SUMMARIES OF THE ARTICLES IN ENGLISH.</b> . . . . .	201
--	-----

**«UVLECHENIE» – A MAGAZINE IN JOURNAL**

**МЕМУАРЫ. ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ. ПЕРСОНАЛИИ****БОРИСУ ГЕОРГИЕВИЧУ МОГИЛЬНИЦКОМУ 75 ЛЕТ**

Б.Г. Могильницкий – действительный член Академии социальных наук, профессор, заведующий кафедрой истории Древнего мира, Средних веков и методологии истории исторического факультета Томского государственного университета. Окончил ТГУ (1951 г.), доктор исторических наук (1967 г.), декан историко-филологического (1968–1972 гг.) и исторического (1974–1980 гг.) факультетов ТГУ. С 1976 г. председатель докторского диссертационного совета Д.212.267.03 по историческим наукам. Автор более 150 публикаций, в том числе 5 монографий. Научный руководитель 45 и консультант 5 докторских диссертаций. Заслуженный деятель науки РФ. Почетный работник высшего профессионального образования. Автор первого в России учебника для вузов по методологии истории «Введение в методологию истории» (М., 1989). Награжден орденом «Знак Почета» и тремя медалями.

Эти сухие данные хотя и показывают уровень деятельности и заслуг юбиляра, однако мало что скажут читателю о масштабе этой выдающейся личности. Безусловно, Борис Георгиевич известен нам разными сторонами своей богатой и многогранной натуры. Однако из общения с ним каждый вынес нечто общее в ощущении характера даже мимолетных встреч, разговоров с ним, контактов на любом уровне. Человек словно попадает в некое невидимое силовое поле, и имя этому полю – культура. Культура в самом широком и глубоком, истинном смысле этого слова. Именно она, подлинная, настоящая и негромкая, определяет главное в его личности и задает особый регистр общения с ним. Это, как представляется, и определяет уникальность его как человека, как профессионала.

Как заведено в нашем ремесле, мы попытались интерпретировать этот уникальный культурно-исторический феномен, прибегая к тем средствам, которым нас Учитель же и обучил.

Борису Георгиевичу посчастливилось родиться в семье, атмосфера которой на многие годы определит его «я». Его родители (мать – Берта Борисовна Столпер, врач, и отец – Георгий Николаевич Могильницкий, инженер) жили в Киеве. Интеллигентная семья любящих и заботящихся друг о друге людей. Именно широкий культурный кругозор и родительский такт явились основой свободного выбора будущей профессии. Это произойдет уже в Барнауле, куда семья была эвакуирована в 1941 г. и где Борис Могильницкий в 1946 г. закончил с серебряной медалью среднюю школу.

Его студенческая пора счастливо совпала со временем окончания войны. Среди сокурсников и преподавателей Бориса Георгиевича было немало бывших фронтовиков, чье присутствие радикально изменило атмосферу студенческих аудиторий – это была атмосфера свободы, самостоятельности суждений, подпитываемая опытом обретенной мудрости, знания и жажды жизни. Среди этих людей вскоре появился тот, чье имя так много будет значить для Бориса Георгиевича и многое определит в его судьбе, и не только в его.

Приехавший в 1947 г. в ТГУ А.И. Данилов привлекал многих своей фронтовой биографией, своей сильной и волевой натурой. После знакомства с А.И. Даниловым Борис Георгиевич сделал бесповоротный выбор в пользу медиевистики. Лекции по западно-европейскому Средневековью, спецсеминар, который вел А.И. Данилов по раннему Средневековью, были образцом профессионального мастерства. И это не удивительно. А.И. Данилов был учеником выдающегося историка А.И. Неусыхина, который, в свою очередь, прошел школу известного отечественного медиевиста Д.М. Петрушевского, воспитанного в традициях Т.Н. Грановского и И.В. Лучицкого – гордости российской исторической науки. Прежде всего у А.И. Данилова Борис Георгиевич получил уроки высочайшего профессионализма, в общении с ним обрел тот культурно-исторический багаж, который определил интересы, стиль работы, направления научного поиска сначала студента, а потом и зрелого исследователя.

Уже в студенческие годы между ними установилась особая духовная связь. Именно под его руководством Борис Георгиевич делает свои первые шаги в науке в рамках спецсеминара, в 1958 г. защитит кандидатскую диссертацию по Петрушевскому, а в 1967 г. – докторскую диссертацию, посвященную русской либеральной медиевистике конца XIX – начала XX в. Диссертации, как и целый ряд его статей и книг, заявили о появлении в отечественной науке не просто историографа-медиевиста, но ученого с широчайшим интеллектуально-культурным диапазоном видения вещей. С одной стороны, можно сказать, что