

## «СПАРТАК» В СТРАНЕ ОДИН

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 14 марта 2006 г.

№13421/05

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Арифалина А.А., Валявиной Е.Ю., Витрянского В.В., Ивановой Н.П., Исайчева В.Н., Киреева Ю.А., Козловой А.С., Козловой О.А., Моисеевой Е.М., Нешатаевой Т.Н., Першутова А.Г., Стрелова И.М., Суховой Г.И., Юхнея М.Ф. –

**рассмотрел** заявление общественной организации «Международное физкультурно-спортивное общество «Спартак» имени Николая Петровича Старостина» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Московской области от 19.01.2005 по делу №А41-К1-5684/2004, постановления Десятого арбитражного апелляционного суда от 22.03.2005 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 18.07.2005 по тому же делу.

В заседании приняли участие представители:

от заявителя – общественной организации «Международное физкультурно-спортивное общество «Спартак» имени Николая Петровича Старостина» (истца) – Бегунков Е.А., Лобач Б.А., Тищенко Н.П.;

от муниципального учреждения «Комитет по физической культуре, спорту и туризму Луховицкого района» (ответчика) – Баранов С.П., Шатов А.И.;

от муниципального учреждения «Футбольный клуб «Спартак» г. Луховицы» (ответчика) – Шатов А.И.

Заслушав и обсудив доклад судьи Моисеевой Е.М. и выступления присутствующих в заседании представителей сторон, Президиум установил следующее.

Общественная организация «Международное физкультурно-спортивное общество «Спартак» имени Николая Петровича Старостина» (далее – общество «Спартак») обратилось в Арбитражный суд Московской области к муниципальному учреждению «Комитет по физической культуре, спорту и туризму Луховицкого района» (далее – спорткомитет) и муниципальному учреждению «Футбольный клуб «Спартак» г. Луховицы» (далее – футбольный клуб) с иском о защите исключительных прав на товарный знак в виде словесного обозначения «Спартак» путем запрета ответчикам использовать указанное обозначение и взыскании 100000 рублей и 150000 рублей компенсации соответственно.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Российское агентство по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – Роспатент).

Решением Арбитражного суда Московской области от 19.01.2005 в удовлетворении исковых требований отказано.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 22.03.2005 решение оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Московского округа постановлением от 18.07.2005 указанные судебные акты оставил без изменения.

В заявлении о пересмотре в порядке надзора названных судебных актов, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, общество «Спартак» просит их отменить, поскольку судами допущено неправильное толкование статьи 4 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест про-

исхождения товаров» (далее – Закон о товарных знаках).

В отзыве на заявление представитель спорткомитета просит оставить указанные судебные акты без изменения.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, отзыве на него и выступлениях присутствующих в заседании представителей сторон, Президиум считает, что обжалуемые судебные акты подлежат отмене по следующим основаниям.

Общество «Спартак» согласно свидетельству на товарный знак №176206 является правообладателем товарного знака, зарегистрированного Роспатентом 16.06.1999 с приоритетом от 23.10.1997, в виде словесного обозначения «Спартак» в отношении указанных в нем нескольких классов товаров и услуг, в том числе в отношении 41-го класса услуг, включающего в себя организацию досуга, массово-зрелищных мероприятий, соревнований, конкурсов, спартакиад, чемпионатов, публикацию текстовых и художественных материалов и др.

По утверждению истца, ответчики без разрешения правообладателя используют его товарный знак в названии стадиона, находящегося на балансе спорткомитета, на билетах и в программах футбольных матчей, в наименовании футбольного клуба, информации, помещенной в телефонном справочнике, содержащей указания на стадион «Спартак» и футбольный клуб «Спартак».

Отказывая в иске, суды не сочли такое использование спорного обозначения нарушением прав истца, признав право футбольного клуба использовать свое фирменное наименование, зарегистрированное в установленном порядке. Кроме того, суд первой инстанции установил, что стадион «Спартак» 01.04.1998 передан по акту приема-передачи на ба-