



Российская Газета

Общественно-политическая газета. Выходит с ноября 1990 года. Четверг, 6 мая 2021. № 98 (8449) www.rg.ru

Федеральный выпуск

ДОРОГИ Нештрафуемый порог скорости в России могут снизить вдвое

Скорость — за порог



По мнению экспертов, перед тем, как снижать нештрафуемый порог, необходимо навести порядок со скоростными ограничениями. Иначе польза от этого будет только для владельцев камер фиксации нарушений.

Владимир Баршев

Споры о снижении нештрафуемого сегодня скорости с 20 км/ч до 10 км/ч разгораются с новой силой. Правительственная комиссия по безопасности дорожного движения вновь поручила МВД и минтрансу до 1 августа подготовить позицию по этому вопросу. На сей раз — согласованную.

Речь идет, по сути, о возвращении штрафа за превышение скорости на 10 — 20 км/ч. Но сейчас уже не повсеместно, а лишь в населенных пунктах. Автором инициативы стал глава столичного департамента транспорта Максим Ликсутов, который входит в правительственную комиссию, сообщает «Коммерсантъ».

Напомним, что ответственность водителей за превышение скорости на 10 — 20 км/ч существовала до 2013 года. Но от нее отказались, потому что выявлять данное нарушение стали с помощью камер фотовидеофик-

сации в автоматическом режиме. За выявленное таким способом нарушение можно наказать автоводителя по минимальной санкции, предусмотренной статьей Кодекса об административных правонарушениях. А минимальной санкцией было предупреждение. По сути, статья не работала. Вот от нее и отказались.

В то же время о необходимости возврата наказания за такое нарушение с некоторой периодичностью начинают говорить различные представители власти. Разрабатываются соответствующие проекты. На одном из таких общественных обсуждений впервые прозвучала идея понизить порог до 10 км/ч для населенных пунктов. Но и она была отвергнута.

Тогда представители ГИБДД заявляли о необходимости для начала провести ревизию всех дорожных ограничений скорости, навести порядок и только после этого говорить о возможности снижения нештрафуемого порога. Но ревизия до сих пор не проведена, на дорогах постоянно встречаются бессмыслен-

АКЦЕНТ

От введения штрафа за превышение скорости на 10 км/ч вырастет только количество штрафов, а отнюдь не безопасность

ные, а порой и волюнтаристские ограничения скоростного режима, но снова ведется речь о необходимости снижения нештрафуемого порога.

Необходимость его понижения инициаторы объясняют тем, что при разрешенных 60 км/ч автомобили едут 80. А при наезде на пешехода с такой скоростью шансы выжить стремятся к нулю.

В то же время в регионах нашли способы бороться с этой проблемой. В Московской области в большинстве населенных пунктов скорость ограничена 50 км/ч. В Татарстане — вообще 40 км/ч.

То есть вопрос безопасности пешеходов регулируется с по-

мощью знаков и не требует изменения законодательства.

Напомним, что в ноябре прошлого года в интервью на телеканале «Россия 1» министр внутренних дел Владимир Колокольцев подтвердил позицию ведомства, которое не поддерживает снижения этого порога.

«Мы категорические противники такого нововведения — сокращения нештрафуемого порога с 20 до 10 км/ч, — сообщил тогда министр. — Могу успокоить, что позиция МВД учтена в новой редакции КоАП, и даже величина штрафа не меняется. Если дорога обеспечена разделительными барьерами, освещена, ровное покрытие — это в большей степени сказывается

на безопасности дорожного движения, чем это манипулирование — 10 километров больше, 10 километров меньше».

Вряд ли за прошедшее с тех пор время позиция ведомства изменилась.

Что же касается минтранса, то при прежнем министре ведомство поддерживало идею снижения нештрафуемого порога. Нынешняя позиция неизвестна.

Автоэксперты же в большинстве своем утверждают, что нынешний порог необходимо сохранить, поскольку он позволяет смягчать последствия несоблюдения режима скорости.

На хорошей дороге, позволяющей безопасно ехать с большей скоростью, устанавливаются лишние ограничения. Характерный пример: когда на столичной Северо-восточной хорде — широкой дороге без пересечений — стояло ограничение скорости 60 км/ч, количество нарушений там было от 1 до 2 процентов от количества проезжающих автомобилей. Как

только скорость там увеличили до 80 км/ч, количество нарушений снизилось до 0,1 процента, а в некоторые дни — до 0,01 процента. То есть в 100 раз. А аварийность снизилась.

Возможно потому, что водителям не надо лишний раз выискивать знаки, ограничивающие скорость, и едут они с той скоростью, с которой комфортно.

Также эксперты напоминают, что в этот нештрафуемый порог заложена погрешность приборов. Сами приборы точны, но их установка вызывает вопросы.

От введения штрафа за превышение скорости на 10 км/ч вырастет только количество штрафов, а отнюдь не безопасность. Между тем, по данным за прошлый год, у нас оформлено более 145 миллионов штрафов. То есть оштрафован практически каждый житель России. Но количество никак не переходит в качество. ●

— Читайте также: Кому придется сдавать анализы для получения водительской справки rg.ru/art/2088269

КУЛЬТУРА



Валерий Фокин объявил о создании Ассоциации национальных театров России

ПРАВО

Конституционный суд РФ: у должника можно забрать только чрезмерно обширное жилье

Двушка не в счет

Наталья Козлова

Сегодня «Российская газета» публикует очень важное решение Конституционного суда, которое вот уже несколько недель активно обсуждается в обществе.

Ажиотаж подогревают громкие заголовки многочисленных публикаций о том, что главный суд страны разрешил отнимать у должника его единственное жилье, превращая гражданина фактически в бомжа.

Хлесткие комментарии подогревают возмущение тех, кто не видел и не читал этого документа. Безапелляционно утверждается, что Конституционный суд посягнул на самое святое — существующий запрет выбрасывать людей на улицу из единственного жилья, если у них есть долги.

АКЦЕНТ

Должница вместо возврата денег купила квартиру площадью более 110 кв. м и после удачной покупки оперативно признала себя банкротом

Такие выводы, не соответствующие действительности, делаются либо от правовой безграмотности, так как ничего подобного в этом решении не сказано, либо подобные комментарии — просто сознательная спекуляция.

Итак, 26 апреля было обнародовано решение КС по делу «О проверке конституционности положений абзаца второго части первой статьи 446 Гра-

жданского процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 3 статьи 21325 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

О такой проверке главный суд страны попросил житель Калужской области Иван Ревков. И вот почему он это сделал.

Еще в 1999 году он дал деньги в займы знакомой. Та долг не вернула. Тогда Ревков пошел в суд. Но у него ничего не вышло.

Дело о попытке вернуть долг превратилось в долгоиграющее. За годы ожидания сумма долга им была проиндексирована и возросла до 4 миллионов рублей.

Но долг беспокоил лишь кредитора. Сама должница за прошедшие годы купила квартиру площадью более 110 кв. м и после удачной покупки оперативно признала себя банкротом.

Иван Ревков настаивал на продаже этой недвижимости, купленной, к слову, уже после возбуждения против должницы исполнительного производства. Но в судах ему отказали, сославшись на статью 446 ГПК РФ. Эта статья запрещает обращать взыскание на единственное жилье должника и членов его семьи. Ревков подал жалобу в Конституционный суд.

Юрий Гаврилов

«Российская газета» публикует закон, который ужесточает контроль за предоставлением гражданам отсрочек и освобождением их от призыва на военную службу по состоянию здоровья. В Минобороны России, где разрабатывали новации, считают, что они также снизят коррупционные риски в ходе медицинского освидетельствования будущих солдат.

Как было раньше? Медики в военкомате признавали молодого человека годным к службе, а тот в ответ предъявлял им справку о серьезной болезни. Если призванного или его родственников не устраивало заключение местной призывной комиссии, то они обращались в призывную комиссию субъекта РФ. Не помогло — писали заявление в суд. Он мог назначить независимую военно-врачебную экспертизу. На все эти процедуры уходило немало времени, и призыв молодого человека в армию, как правило, откладывался.

Теперь порядок разрешения споров будет иным. Вот как его объяснил депутатам Госдумы замминистра обороны РФ Тимур Иванов.

В НОМЕРЕ



Сегодня открывается новая железнодорожная станция «Ржевский мемориал» / стр. 1, 2

Официальные курсы валют ЦБ России с 06.05.21	Австралийский доллар 57,8082 Азербайджанский манат 44,0622 Армянский драм 14,3722 Белорусский рубль 29,2371 Болгарский лев 45,8880 Бразильский реал 13,7482	Венгерский форинт** 234,9149 Вон Республики Корея*** 66,4581 Гонконгский доллар* 96,3620 Датская крона 12,0692 Доллар США 74,8617 Евро 88,7742	Индийская рупия* 22,9149 Казахстанский тенге** 17,5421 Канадский доллар 60,9524 Киргизский сом** 89,7422 Китайский юань 6,4581 Молдавский лей* 17,5421	Новый туркменский манат 89,3689 Норвежская крона* 10,1164 Польский злотый 60,9524 Румынский лей 89,3689 СДР 11,5643 Сингапурский доллар 1,1937	Таджикский сомони* 21,4197 Турецкая лира* 89,6418 Узбекский сум*** 19,6220 Украинская гривна** 18,2114 Фунт стерлингов 107,1937 Чешская крона* 55,9755	65,6394 89,6418 71,2023 26,9817 103,9979 34,7289	Шведская крона* 88,0602 Швейцарский франк 81,7089 Южноафриканский рэнд* 51,7519 Японская иена** 68,4763	*3a10 **3a100 ***3a1000 ****3a10 000
--	--	---	---	---	---	---	--	---

