



Доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник филологического факультета МГУ им М. В. Ломоносова. Родился в Москве в 1938 г., закончил филологический факультет МГУ в 1961 г.

Сандро Васильевич Кодзасов

С. В. КОДЗАСОВ

Научные интересы Кодзасова связаны преимущественно с фонетикой, в особенности с инструментальным и функциональным изучением русской просодии (результаты этих исследований представлены в настоящем издании) и исключительно богатых звуковых систем дагестанских языков Кавказа. Некоторые из последних им исследованы детально, при этом описаны звуки и просодические оппозиции, ранее не известные в общей фонетике.

Участвовал в организации Международных фонетических конгрессов, в течении ряда лет был членом Совета Международной Фонетической Ассоциации (МФА).

Совместно с О. Ф. Кривновой подготовил современный университетский учебник по общей фонетике (опубликован в 2001 г.).

ISBN 978-5-9551-0368-6



9 785955 103686 >

С. В. Кодзасов

# Исследования в области русской просодии

Исследования в области  
русской просодии

Москва  
2009

С. В. Кодзасов

# Исследования в области русской просодии



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКИХ КУЛЬТУР  
МОСКВА 2009

ББК 81.2Рус-2  
К 55

Издание осуществлено при финансовой поддержке  
Российского гуманитарного научного фонда  
(РГНФ)  
проект № 08-04-16276

**Кодзасов С. В.**

К 55 Исследования в области русской просодии. М.: Языки славянских культур, 2009. — 496 с. — (Studia philologica).

ISSN 1726-135X

ISBN 978-5-9551-0368-6

Относительный «вес» сегментных и просодических исследований в мировой фонетике заметно меняется в пользу последних. До недавнего времени просодия рассматривалась как некоторое не очень значительное дополнение к сегментной фонетической системе. Просодия слова сводилась обычно к ударению, просодия фразы — к ограниченному числу (в пределах 10) интонационных конструкций.

Цель настоящей книги состоит в том, чтобы изменить представление о просодической структуре русской речи в сторону увеличения как инвентаря используемых средств, так и пространства реально наблюдаемых комбинаций. Эта цель отвечает современной ситуации в области просодической фонетики. Компьютер обнаруживает огромное разнообразие просодических структур, которое отражает комбинаторное многообразие исходных компонентов.

Богатству просодических характеристик соответствует разнообразие их функций. Просодия символична по природе: значения каждого просодического признака выражают те или иные категориальные оппозиции, причем, как правило, весьма абстрактные. Поэтому изучение просодии открывает новые перспективы в понимании базовой категориальной сети, на которой основаны интерпретация мира и речевое взаимодействие.

Функциональная ориентация при исследовании просодии позволяет увидеть не только символический характер интонации, но и обусловленность некоторых просодических характеристик словесного уровня. Это позволяет лучше понять форму русского стиха: модальное и эмоциональное содержание стихотворения нередко символизируется просодией входящих в него слов.

**ББК 81.2**

Электронная версия данного издания является собственностью издательства, и ее распространение без согласия издательства запрещается.

ISBN 978-5-9551-0368-6

© С. В. Кодзасов, 2009

© Языки славянских культур, оригинал-макет, 2009

# Содержание

Вступление .....	7
<b>Часть 1. Фразовая интонация: средства и структуры</b> .....	11
Глава 1. Комбинаторная модель фразовой просодии .....	13
Глава 2. Уровни, единицы и процессы в интонации .....	47
Глава 3. Глубинные и поверхностные структуры в интонации .....	66
<b>Часть 2. Семантические и символические функции просодических средств</b> .....	71
Глава 1. Законы фразовой акцентуации .....	73
Глава 2. О семантике одного акцентного различия: два типа ремы .....	94
Глава 3. Фазовая символика тона .....	103
Глава 4. Фонетическая символика пространства (Семантика долготы и краткости) .....	112
Глава 5. Раздвоенные гласные в русской речи .....	126
Глава 6. Смысл «очень» через призму просодии .....	133
Глава 7. Фонетика интенсификации .....	139
Глава 8. Из просодических заметок на полях книги Н. Д. Арутюновой «Язык и мир человека» .....	147
<b>Часть 3. Интонация в дискурсе</b> .....	159
Глава 1. Просодия обращений .....	161
Глава 2. Интонация вопросительных предложений: форма и функции .....	175
Глава 3. Заметки о просодии отрицательных и конфликтных реплик .....	190
Глава 4. Интонация предложений с дискурсивными словами .....	199
Глава 5. Голос в телевизионной рекламе .....	223
<b>Часть 4. Интонационные показатели перформативности и фокализации</b> .....	237
Глава 1. Перформативность и интонация .....	239
Глава 2. Интонация контраста и противоречия .....	248
Глава 3. Фокализация и антифокализация .....	255
<b>Часть 5. Просодия слова</b> .....	271
Глава 1. Лексическая и грамматическая просодия как символическое средство .....	273
Глава 2. Размещение тональных акцентов в русском слове .....	303
Глава 3. Об акцентных свойствах русских слов .....	318

Глава 4. Семантико-фонетическое расщепление русских частиц и просодическая информация в словаре .....	327
Глава 5. Проблемы исследования просодии .....	343
<b>Часть 6. Просодия стиха</b> .....	361
Глава 1. Просодический космос русского стиха .....	363
Глава 2. К типологии поэтического ритма (на материале стихов А. Фета).....	385
Глава 3. «Шатер» Н. Гумилева (анализ формы) .....	398
<b>Часть 7. Голос: свойства, функции и номинации</b> .....	411
<b>Часть 8. Просодия диалектного слова</b> .....	439
Глава 1. Скрытая просодия слова и звуковые изменения (на примере говора с. Деулино Рязанской области).....	441
Глава 2. Фонетические загадки селения Линово.....	448
<b>Приложения</b> .....	455
1. С. В. Кодзасов, О. Ф. Кривнова. Фонетические возможности гортани и их использование в русской речи .....	457
2. Просодическая транскрипция для русской интонации .....	487
3. Образцы транскрибированных текстов.....	489

## Вступление

Относительный «вес» сегментных и просодических исследований в мировой фонетике заметно меняется в пользу последних. Рост интереса к просодии связан как с собственно фонетическими потребностями (описание просодической системы как таковой и взаимодействия просодических характеристик с сегментными), так и с новыми семантическими задачами (описание непропозициональной семантики предложения, реализуемой через интонацию).

По мере накопления данных становится очевидной необходимость изменения базовых установок при исследовании русской просодии в отечественной лингвистике. До недавнего времени просодия рассматривалась как некоторое не очень значительное дополнение к сегментной фонетической системе. Просодия слова сводилась обычно к ударению, просодия фразы — к ограниченному числу (в пределах 10) интонационных конструкций.

Цель настоящей книги состоит в том, чтобы изменить представление о просодической структуре русской речи в сторону увеличения как инвентаря используемых средств, так и числа реально используемых комбинаций. Автор убежден, что и то расширение системы русских просодических средств, которое предлагается ниже, еще не исчерпывает их реального многообразия. Это касается как просодии фразы, так и просодии слова.

Редукционистский подход к просодии имел, очевидно, два основания. Во-первых, на просодию переносилась методологическая установка, оправдавшая себя в области сегментной фонетики: сведение многообразия звуков к относительно небольшому числу фонем. Во-вторых, влияла гораздо меньшая интроспективная доступность просодии по сравнению с сегментами. Между тем огромные возможности человека в просодической сфере несомненны — достаточно представить себе сложность ментальной активности, связанной с сочинением и восприятием любой оркестровой пьесы, или разнообразие интегральных фонетических параметров, позволяющих человеку легко узнавать сотни знакомых ему голосов.

Богатству просодических характеристик соответствует разнообразие их функций. Просодия символична по природе: значения каждого просодического признака выражают те или иные категориальные оппозиции, причем, как правило, весьма абстрактные. Поэтому изучение просодии открывает новые перспективы в понимании базовой категориальной сети, на которой основаны интерпретация мира и речевое взаимодействие.

Настоящая книга объединяет исследования автора в области русской просодии последних двадцати пяти лет. Исключением является лишь помещенная в Приложение совместная статья с О. Ф. Кривновой [1977], посвященная фонетиче-

ским (особенно просодическим) функциям гортани, она доныне не утратила своей информационной значимости.

Большинство работ (они составляют две первых части книги) посвящено фразовой интонации, в них собственно фонетический аспект рассматривается в тесной корреляции с содержательным. Нельзя не упомянуть в этой связи того влияния, которое оказали на автора исследования Н. Д. Арутюновой, Т. М. Николаевой и Е. В. Падучевой, а также совместная работа в области русской дискурсивной лексики и просодии с французскими коллегами Д. Пайаром и К. Бонно.

Многие факты фразовой интонации невозможно объяснить без учета влияния многообразных словесных просодий, имеющих символические функции. Результаты наших исследований в этой области представлены в 5-й части книги. Наблюдения автора во многом неожиданны и могут вызывать сомнения (см. нашу дискуссию с А. В. Венцовым в главе 5-й этой части), однако результаты компьютерного анализа звуковой речи однозначно указывают на необходимость существенного пересмотра представлений о просодии русского слова. Вторжением словесной просодии объясняются многочисленные нарушения стандартных законов фразовой акцентуации, определяющих размещение выделительных и тональных акцентов в пределах словосочетания и внутри слова, которые наблюдаются в реальных текстах. Они описаны в 5-й части данной работы.

Имеются также явные различия в характере переходных процессов на стыках сегментов и в реализации стационарных участков сегментов, которые невозможно объяснить без учета лексических просодических контекстов. В частности, необъяснимые различия смычных согласных в разных словах прекрасно видны на экране компьютера и подробно обсуждаются в нашей совместной с Е. В. Щигель статье «Акустические сценарии интервокальных смычных» («Проблемы фонетики», 5. М., «Наука», 2007).

Учет ранее не замечавшейся символической просодии слов позволяет лучше понять форму русского стиха: модальное и эмоциональное содержание стихотворения нередко символизируется просодией входящих в него слов, что создает эффекты особой плавности или замедленности, отрывистости или быстроты и т. п. Этой проблематике посвящены работы, содержащиеся в 6-й части книги.

При анализе просодии автор нередко опирался на собственное произношение, поэтому следует пояснить его истоки. Я родился и вырос в Москве в чисто русской среде. (Речь отца-осетина не могла на меня повлиять, поскольку он был арестован незадолго до моего рождения и погиб в одном из колымских концлагерей.) Однако это не значит, что основным источником для моих наблюдений над русской просодией является собственное произношение — большая часть информации была получена на основе анализа (слухового и компьютерного) текстов лингофонных курсов русского языка и наблюдений над живой литературной речью.

Важное значение имела также работа по созданию компьютерных баз данных, содержащих звуковые образцы высказываний разных иллокутивно-модальных ти-

пов: они дают надежную эмпирическую основу для описания русской интонации.

Некоторые из представленных ниже публикаций автора являются результатом его работы в рамках коллективных проектов, поддержанных грантами РГНФ, РФФИ и CNRS (Франция).