

# ЗАКОННОСТЬ

- **ИСПОЛНЕНИЕ ЗАКОНОВ  
О ПРИВАТИЗАЦИИ.**  
*Практика прокурорского надзора.*
- **ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА.**  
*Какой ей быть?*
- **КРУПНОМАСШТАБНЫЙ  
СЛЕДСТВЕННЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ.**  
*В помощь прокурору, следователю.*
- **СУДЕБНО-БАЛЛИСТИЧЕСКАЯ  
ЭКСПЕРТИЗА.**  
*Возможности и перспективы.*
- **УЩЕРБ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЮ  
ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.**  
*Как его возмещать?*
- **ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ.**  
*Рассуждают юрист и математик.*

**8-9**  
**1992**

# ЗАКОННОСТЬ

УЧРЕДИТЕЛИ: Генеральная прокуратура Российской Федерации, редакция журнала

Ежемесячный  
правовой  
научно-практический  
журнал  
Издается с 1934 г.

## РЕД. КОЛЛЕГИЯ

**Заккин Н. П.**  
(главный редактор)  
**Караваев Н. А.**  
**Кехлеров С. Г.**  
**Кобзарь В. А.**  
**Кондрашков Н. Н.**  
**Панчихин О. Н.**  
**Смирнов Г. П.**  
**Тараненко В. В.**  
**Хвалин А. М.**

Технический редактор  
**Н. С. Кулишова**

Корректор  
**Т. И. Низамова**

Адрес редакции:  
**103868, ГСП, Москва К-9,**  
**Пушкинская ул., 9,**  
**строение 6**

Телефон канцелярии:  
**229-01-06**

Сдано в набор 15.09.92.  
Подписано к печати  
04.11.92.

Формат 70×108<sup>1</sup>/<sub>16</sub>  
Бумага кн.-журн.  
Офсетная печать  
Усл. печ. л. 5,6  
Усл. кр.-отт. 5,93  
Тираж 5200  
Зак. 1162

Цена 30 руб.

Ордена Трудового  
Красного Знамени  
Чеховский  
полиграфический  
комбинат  
Министерства печати и  
информации Российской  
Федерации  
142300, г. Чехов  
Московской области.

## Содержание

- В. Паничев** — Военная прокуратура: вчера и сегодня 2
- Б. Наместников** — Приватизация и прокурорский надзор 8
- **В ПОМОЩЬ ПРОКУРОРУ, СЛЕДОВАТЕЛЮ, СУДЬЕ**
- А. Фролов,**  
**А. Кондратов,**  
**Б. Кузнецов,**  
**В. Григорьев** — Организация крупномасштабного следственного эксперимента 11
- М. Ростов** — Возможности судебно-баллистической экспертизы 14
- **ТОЧКА ЗРЕНИЯ**
- В. Харисов** — Пусть преступник полностью возмещает ущерб 18
- М. Быканов** — Правы ли законодатели? 19
- **ИССЛЕДОВАНИЯ, ПОЛЕМИКА, ПРЕДЛОЖЕНИЯ**
- И. Куликова** — У семи нянек... 20
- Э. Клямко** — Формула презумпции невиновности нуждается в пересмотре 22
- Ю. Корневский** — Проблемы принципиальные 24
- Ф. Кондратьев,**  
**М. Ковалев** — Социальные и юридические аспекты самоубийства 27
- **ВУЗЫ И ПРАКТИКА**
- О. Кутафин** — Новое время — новые программы 31
- С. Степанов,**  
**А. Тер-Акопов,**  
**Г. Орлов** — Экология и право 33
- **СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ**
- Ю. Орлов** — «Руководствуются своим убеждением и законами» 35
- **НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ** 38
- **ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА РФ** 54
- **ИЗ ПРАКТИКИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА** 58

© «Законность», 1992.

## ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА: ВЧЕРА И СЕГОДНЯ

**В. ПАНИЧЕВ\***

*Начальник Главного управления по надзору за соблюдением законов в Вооруженных Силах Генеральной прокуратуры РФ*

До недавнего прошлого военная прокуратура переживала сложный период. Решался гамлетовский вопрос: быть или не быть? Сохранится ли военная прокуратура или она будет вообще ликвидирована? Перед тремя тысячами офицеров — военными прокурорами и следователями — стояла дилемма: увольняться с военной службы и переходить в органы территориальной прокуратуры или, наоборот, уходить из прокуратуры в армейские структуры. С конца 80-х годов в средствах массовой информации, общественном мнении преобладающими стали негативные оценки деятельности военных прокуроров и следователей, потоком пошли упреки в их неспособности решать поставленные перед прокуратурой задачи. «Ликвидировать военную прокуратуру», — требовали одни; «заменить территориальной», — вторые; «гражданские прокуроры качественнее будут осуществлять надзор в армии», — утверждали третьи. И все в подтверждение своих слов и оценок приводили примеры упущений, ошибок (вполне доказательно) в деятельности органов военной прокуратуры. Заявляя при этом, что строить демократическое государство можно, лишь ликвидировав структуры тоталитарного режима, которыми, по их мнению, являются военные правоохранительные органы.

В период серьезных реформ у нас в стране во многих сферах деятельности стало модным обращаться к опыту развитых стран, реформировать структуры, создавать их такими, как «там». И когда речь в зако-

нодательных органах России зашла о военной прокуратуре, оказалось, что «там» — в большинстве западных демократических государств — военная прокуратура... существует. Более того, в отличие от нашей она подчинена военному командованию.

Практики, ученые-юристы, специалисты затратили немало сил и энергии, чтобы законодатели убедились в необходимости сохранения органов военной прокуратуры, в специфике ее деятельности.

С февраля 1992 г. все военные прокуратуры на территории России, в группах войск, ряде стран, вошедших в Содружество независимых государств, взяты под ее юрисдикцию. Главная военная прокуратура преобразована в Главное управление Генеральной прокуратуры Российской Федерации по надзору за исполнением законов в Вооруженных Силах.

После Ташкентской встречи глав государств СНГ и заключения Соглашения о правоохранительных органах в объединенных вооруженных силах и вооруженных силах государств — участников Содружества вопрос о военной прокуратуре снят вообще. Она, как и военные суды, сохранена во всех государствах СНГ.

Так какой же это институт — военная прокуратура: он принадлежит демократическому или все-таки тоталитарному государству? Способна ли военная прокуратура защитить законные права российских военнослужащих? Правильные ответы на эти вопросы имеют большое значение. Они позволяют сделать вывод и о дальнейшей судьбе органов военной прокуратуры.

Итак, военная прокуратура в течение нескольких десятилетий существовала довольно автономно, в виде единой централизованной системы, подчиненной непосредственно Генеральному прокурору СССР. С учетом особой значимости в те годы армии военная прокуратура ближе была по

\* Впервые руководителем всех военных прокуроров и следователей России назначен гражданский человек — Валентин Паничев. За двадцать пять лет работы в органах прокуратуры он прошел путь от помощника прокурора района до прокурора области. Последняя его должность перед назначением — прокурор Ростовской области.