

энергией и умением получать относительно высокие доходы (в столицах бедных не меньше, чем в других городах, а соотношение доходов богатых и бедных самое высокое в стране). Этот житель в целом отличен от остальных населяющих страну. Мы уже упоминали, например, об относительно высокой продолжительности жизни в региональных столицах. Но это связано с тем, что, во-первых, в региональные столицы стекается наиболее молодая и здоровая часть населения регионов, и, во-вторых, там не только формируется современная инфраструктура здравоохранения, но и создаются возможности пользования ею, совершается медленный переход к здоровому образу жизни и т.д. Данные факторы пока не пересиливают негативного воздействия крупного городского наркобизнеса и других «язв большого города». Даже при том, что жители малых и средних городов, а особенно сел и деревень обращаются к врачам только в случае крайней необходимости, число выявленных заболеваний в 52 региональных столицах растет на 20-35% медленнее, чем на остальной территории их регионов.

В последнее время надежным подтверждением притягательности региональных столиц и особого типа регионально-столичного жителя стали результаты разных социологических опросов. Так, по опросу 28-29 октября 2006 г., проведенному Фондом «Общественное мнение», в региональных столицах меньше всего тех, кто там родился (39% по сравнению с 48% в других городах и 47% в селах), т.е. основная часть их жителей — приезжие со своими амбициозными мотивациями. В этих столицах меньше всего желающих сменить место жительства (на 25% меньше, чем в других городах, и на треть — в сельской местности) и, соответственно, больше всего считающих, что лучше жить именно там (67%!). Вопреки расхожему мнению, из региональных столиц хотели бы переехать в Москву (с предоставлением жилья и работы) не более 35% опрошенных. Все более заметной становится уникальная роль региональных

# О РЕЗЕРВИРОВАНИИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ДЛЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

## Арбитражный суд Волгоградской области

### РЕШЕНИЕ

от 03 августа 2010 г. по делу №А12-11912/2010

Арбитражный суд Волгоградской области, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Сказка-Плюс» г. Волгоград к Администрации Волгограда и Главе администрации Волгограда Гребенникову Роману Георгиевичу, с участием в качестве заинтересованных третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора – Комитета земельных ресурсов администрации Волгограда, Комитета по градостроительству и архитектуре администрации Волгограда, Комитета по образованию администрации Волгограда, Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №111 Центрального района г. Волгограда», Администрации Центрального района Волгограда, Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Волгоградской области, а также Прокурора Волгоградской области с процессуальными правами и обязанностями лица, участвующего в деле о признании недействующими муниципальных нормативных правовых актов о резервировании земельных участков,

#### установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Сказка-Плюс» (далее – ООО «Сказка-Плюс», Общество, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Волгоградской области с заявлением к Администрации Волгограда о признании недействительными постановлений Главы Волгограда от 02.03.2010г. №447 «О резервировании земельного участка (учетный №4-78-9) для муниципальных нужд» и №448 «О резервировании земель-

ного участка (учетный №4-78-8) для муниципальных нужд».

В порядке части 6 статьи 46 и части 1 статьи 191 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее – АПК РФ, Кодекс) определением арбитражного суда от 09.06.2010 г. к участию в деле в качестве процессуального соответчика привлечен Глава Волгограда Гребенников Роман Георгиевич, а в порядке статьи 51 Кодекса в качестве заинтересованных третьих лиц – Комитет земельных ресурсов администрации Волгограда, Комитет по градостроительству и архитектуре администрации Волгограда, Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №111 Центрального района г. Волгограда» и Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Волгоградской области.

Определением арбитражного суда от 25.06.2010 г. к участию в деле в качестве заинтересованных третьих лиц привлечены Комитет по образованию администрации Волгограда и Администрация Центрального района г. Волгограда.

На основании части 5 статьи 52 АПК РФ в дело вступил Прокурор Волгоградской области с процессуальными правами и обязанностями лица, участвующего в деле.

До принятия решения по делу ООО «Сказка-Плюс» уточнило заявленные требования в порядке части 1 статьи 49 АПК РФ (по заявлениям от 16.08.2010 г. и 28.07.2019 г.) и просит признать недействующими постановления Главы Волгограда от 02.03.2010г. №447 и №448, как несоответствующих статье 56, 70.1 Земельного кодекса РФ, статье 16