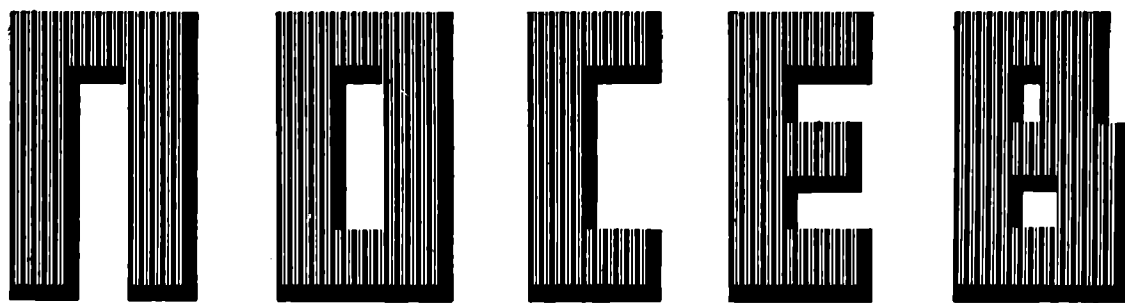


ГОД ИЗДАНИЯ XVI
№ 30 (741)ВОСКРЕСЕНЬЕ
24 ИЮЛЯ 1960ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 16 - Nr. 30(741)

Russische Wochenzeitung - POSSEV - Die Aussaat - Frankfurt a. M., Merianstraße 24a

Sonntag 24. 7. 1960

О РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией. Ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. О «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

„Загадки“ пленума ЦК КПСС

13-16 июля происходил пленум ЦК КПСС с участием многочисленных работников партийных и советских органов, работников промышленности, деятелей науки, «передовиков».

Пленум по основному — и единственному в первоначально объявленной повестке — вопросу «О ходе выполнения решений XXI съезда КПСС о развитии промышленности, транспорта и внедрении в производство новейших достижений науки и техники» — оказался абсолютно пустым. Хотя пленум заседал 4 дня, в прениях выступило только 25 человек. Из «руководителей партии и правительства» выступил только Косыгин, объявивший по поручению президиума ЦК КПСС и правительства, что «все вопросы, поставленные в выступлениях, будут тщательно рассмотрены в Центральном комитете и правительстве». Огромная резолюция пленума ЦК КПСС по этому вопросу (заявившая две с половиной полосы «Правды») представляет собой набор общих фраз с такими перлами «конкретного руководства» как: «Принять меры к расширению сети предприятий торговли, общественного питания, бытового обслуживания и улучшению их работы»; «еще шире развернуть организаторскую и политическую работу в массах»; «продолжать работу по улучшению деятельности совнархозов, упрощению структуры и удешевлению управленческого аппарата» и т. п.

В резолюции нет ни одной новой идеи, ни одной конструктивной мысли и создается впечатление, что руководство КПСС само не знает, зачем оно собралось этот пленум.

Гораздо интереснее то, что на пленум выплыл вопрос, не предусмотренный первоначальной повесткой дня, — «Об итогах совещания представителей братских компартий в Бухаресте», и то, что перед пленумом и на самом пленуме обнаружились некоторые странности и симптомы, говорящие о новых «нестроениях» и закулисной грызне на верхах КПСС, что, может быть, и объясняет во многом абсолютную никчемность и бесплодность обсуждения на пленуме вопроса о промышленности.

В «Посеве» (от 29 мая и 26 июня) отмечались странные истории с Микояном. После майских перетасовок на верхах КПСС имя Микояна исчезло со страниц партийной печати и на это было обращено столь большое внимание в стране, что Хрущев должен был в речи 29 мая на «совещании передовиков» полемизировать со слухами об «исчезновении» Микояна.

В июне произошла новая странность: в отчетах «Правды» (от 15 июня) и других центральных газет о приеме Микояном главы кубинской экономической миссии Микоян был назван просто заместителем, а не первым заместителем председателя Совета министров СССР. Через несколько дней его снова назвали в газетах первым заместителем председателя Совета министров СССР. А на днях в одной заметке в газетах его титул снова был обкаран. Заметка начиналась словами: «Заметители председателя Совета министров СССР А. И. Микоян и В. Н. Новиков...»

Странности с Сусловым стали обнаруживаться в июне (когда стало заметно долгое отсутствие его имени на страницах печати), а форму скандала приняли недавно. По одной промелькнувшей в середине апреля заметке в центральных газетах, Суслов отдыхал тогда на Черноморском побережье и появился там раз вместе с Хрущевым. После этого Суслов в течение почти двух месяцев не появлялся ни на каких собраниях и приемах и имя его вообще ни разу не было упомянуто в печати. Так долго отдыхать он не мог.

Еще 8 июля на встрече Хрущева, возвратившегося из Австрии, Суслова не было. Появился он лишь 10 июля на фотографии членов президиума ЦК КПСС, пришедших на Всесоюзный съезд учителей. На фотографии слева ясно виден Суслов, но — удивительное дело — среди перечисленных в отчетах «Известий» и «Правды» членов президиума ЦК, появившихся в президиуме учительского съезда, его имени нет. Зато в «Комсомольской правде» все за то же 10 июля среди других членов президиума ЦК КПСС, появившихся на учительском съезде, упомянут и Суслов. Эта игра в появление-исчезновение Суслова продолжалась. В перечислении имен членов президиума ЦК, присутствовавших на приеме в Кремле в честь участников учительского съезда, Суслова нет. В отчете о происшедшем в тот же день приеме в Кремле в честь первого министра Индонезии Джуанды Суслов упоминается...

Потом, 14 июля, Суслов принимал участников сессии исполкома Международной организации журналистов и выступил перед ними с речью, которую опубликовала «Правда». А 17 июля он был даже «тамадой» на «встрече руководителей партии и правительства с представителями советской интеллигенции», первым произнес речь и весьма обширную, остановившись в ней и на внутреннем, и на международном положении... Наверняка его «выпустили» в данных случаях для того, чтобы пога-

сить «нежелательные слухи» в стране. Но уже одно это острое и болезненное реагирование на слухи о многом говорит...

На последнем пленуме ЦК КПСС Хрущев, вероятно, впервые за время своего «высокого положения» первого секретаря ЦК и председателя Совета министров СССР, не выступил, хотя обсуждался крупнейший вопрос направления работы промышленности. Не выступил и никто другой из членов президиума, кроме уполномоченного всем президиумом «не сказать ничего» Косыгина. Хрущеву нечего было сказать? Или же помешали ему выступить обнаружившиеся в президиуме разногласия?

Не выступил Хрущев и с докладом о «оовещании братских компартий», хотя именно он был главой делегации КПСС на этом совещании. Зато с указанным докладом выступил Ф. Козлов, даже не бывший на совещании. Только отчасти это можно понять — лишь в том смысле, что перед «китайскими товарищами», видящими все зло «отступничества от Ленина» персонально в Хрущеве, надо было показать, что дело не в Хрущеве, что такова линия ЦК и всей партии. Но почему этот доклад должен был делать Козлов, когда известно, что связями с «братскими компартиями» давно заведует Суслов? Или уже теперь новые расстановки в ЦК и Суслов отставлен от «братских компартий»? Или безыменные представители «догматизма и сектанства», которых громит резолюция пленума ЦК КПСС по докладу Козлова, пребывают не только в Пекине, но и в Москве?

Если освобождение Брежнева от обязанностей секретаря ЦК естественно (поскольку он избран председателем президиума Верховного совета СССР), то освобождение Ворошилова от обязанностей члена президиума ЦК КПСС да еще с формулировкой «по его личной просьбе» и без замены его другим членом в президиуме — очень подозри-

тельного, что «Ворошилов слишком стар зрением, что Ворошилов слишком стар и уже не может справляться со своими обязанностями». Конечно, у Ворошилова почтенный возраст (ему 79 лет), но это далеко не предел для политического деятеля. Уже в нашем комментарии по поводу освобождения Ворошилова от поста председателя президиума Верховного совета СССР («Посев» от 15 мая с. г.) мы связывали это освобождение с определенной тактикой нынешних правителей — тактикой отмежевания от «наследства» тех, кто ответственен за многолетний террор, с тактикой ослабления народного недоверия к ныне стоящим у кормила власти.

Тогда, на сессии Верховного совета, освобождение Ворошилова объяснялось «неудовлетворительным состоянием здоровья». Теперь говорится туманно и загадочно о «личной просьбе», а «по неудовлетворительному состоянию здоровья» уже отпало (хотя тактически для погашения «слухов» эта формулировка напрашивалась бы сама собой)...

Нет, Ворошилов тоже убрал, и еще не исключено, что с ним, в конце концов, не будет разыгран «вариант Булганина».

Грызня и взаимопожирание — это «основной закон» коммунистической диктатуры: будь то во времена Ленина, Сталина или в нынешние времена. Сегодня грызня, вероятно, происходит вокруг выбора «курса на войну». Уже маячащее на горизонте кровавое зарево войны, к которой вплотную подводит страну и человечество вся «логика» коммунистической политики, не может не вызывать смуты и в лагере самой власти — в партии, в правящем слое, на верхах руководства. Последний пленум ЦК и был показателем этого. Приведет ли эта борьба к победе здравомыслящих элементов — здравомыслящих хотя бы настолько, чтобы понимать, что и сами они и дети их сгорят в испепеляющем атомном огне, если не остановят преступные авантюры Хрущева и его клики, если не отбросят от кормила власти эту клику, играющую с огнем?

СОВЕТСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО СДЕЛАЛО И Взяло ОБРАТНО УЛЬТИМАТИВНОЕ ТРЕБОВАНИЕ О КОНГО

По сообщениям из Нью-Йорка, представитель СССР в Совете безопасности ООН в четверг 21 июля заявил, что если американский персонал (имеются в виду 20 человек, находящиеся в Конго в рамках акции ООН) и бельгийские воинские части в течение трех дней не покинут Конго, то Советский Союз пошлет в Конго свои войска. (Известно, что по соглашению с ООН бельгийские войска должны в субботу 23 июля покинуть аэродромы в Конго, оставив на них только группу в 80 человек, необходимую для осуществления гражданских транспортных перевозок).

США в ответ на советский ультиматум объявили, что если советские войска будут посланы в Конго, то США предпримут соответствующие контрмеры в рамках ООН.

Государственный секретарь Гертер вечером 21 июля охарактеризовал советский ультиматум как блеф. Гертер заявил, что он не верит, что советское правительство решится послать свои войска в Конго против воли ООН. Он также заявил, что советские угрозы являются безответственными и только усиливают международную напряженность.

По сообщениям, полученным в момент окончания верстки номера, в пятницу 22 июля утром Совет безопасности ООН единогласно принял резолюцию по вопросу о Конго, проект которой был предложен делегатами Туниса и Цейлона. Согласно этой резолюции, Бельгия призывается в возможно более короткий (но точно не определенный) срок вывести свои войска из Конго. В резолюции одновременно призываются все государства не предпринимать ничего, что могло бы нанести ущерб авторитету правительства республики Конго, государственной независимости и территориальной целостности страны.

После принятия этой резолюции советский делегат снял свой проект резолюции, предлагающий Бельгии в трехдневный срок вывести свои войска из Конго, что очевидно означает, что снято и ультимативное заявление советского делегата.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ В. Кунгурцев. Катастрофа с животноводством в Казахстане
- ♦ Л. Федоров. Тревога по поводу «чуждых влияний» на детей
- ♦ Кайхосро Кипиани. Глава КГБ Латвии о влиянии политической эмиграции
- ♦ А. Артемова. Правительство молчит, общественность насаждает
- ♦ Бор. Тих. Лев Камбек и конец социалистического реализма
- ♦ А. Н. Напряженный месяц июль
- ♦ А. Светов. Равновесие страха

По нашей стране

Итоги полугодия

Застой в производстве товаров широкого потребления. — Гибель озимых на 8 миллионах гектаров. — Убыль стада овец. — Производство молока не возросло. — «Совхозизация» колхозов

В газетах от 13 июля опубликовано сообщение ЦСУ СССР об итогах выполнения хозяйственного плана за первое полугодие этого года. Согласно сообщению, план по «общему объему промышленного производства» выполнен на 104 %. Это — новинка в «языке» коммунистической статистики. Она заменила старое — по «валовой продукции». Видимо, на верхах решили «вал» убрать как опороченный и не внушающий доверия... (Не лишне отметить, что авторы «Посева» постоянно подчеркивали очковитательский характер учета результатов работы промышленности по валовому показателю).

В сообщении, как всегда, ЦСУ бьет в литавры по поводу «достижений». Но отмечается также, что Актюбинский совнархоз недовыполнил план, что в целом по стране «недовыполнен полугодовой план добычи газа, производства генераторов к турбинам, нефтеаппаратуры, экскаваторов, стандартных домов и комплектов деталей для стандартных и типовых домов, бытовых холодильников и стиральных машин».

Выработано меньше, чем в первом полугодии 1959 года: вагонов грузовых магистральных — на 6 %, вагонов пассажирских магистральных — на 20 %, плугов тракторных — на 6 %, сеялок тракторных прицепных — на 64 %, комбайнов тракторных прицепных — на 1 %, шелковых тканей — на 3 %, часов — на 2 %, велосипедов — на 21 %, кроватей металлических — на 1 %. Осталось на уровне первого полугодия 1959 года государственное производство масла животного и целлюлозно-молочной продукции в пересчете на молоко (увеличение на 0,2 %). Мал прирост по троллейбусам (на 0,7 %), по углю (на 2 %), по вывозке деловой древесины (на 2 %), по валяной обуви (на 2 %), по мылу (на 2 %).

В сообщении по разделу сельского хозяйства отмечается гибель озимых посевов в южных и центральных районах страны на территории свыше 8 миллионов гектаров — вследствие «неблагоприятных условий зимовки». ЦСУ утверждает, что на всей этой площади произведен пересев яровыми.

«В связи с неблагоприятными условиями зимовки — остроумно сообщает ЦСУ — в ряде районов несколько повысился падеж овец, а также получено меньше приплода ягнят, в результате чего поголовье овец несколько уменьшилось». Из приведенной в сообщении таблицы видно, что на 1 июля с. г. овец в колхозах и совхозах страны по сравнению с 1 июля 1959 г. меньше на 2 %.

Со ссылкой на «затяжную и холодную весну» ЦСУ сообщает, что производство молока в колхозах и совхозах и государственные закупки молока в истекшем полугодии сохранились лишь «на уровне прошлого года», хотя по той же сводке коров в колхозах и совхозах на 1 июля 1960 года стало на 13 % больше, чем на 1 июля 1959 года.

ЦСУ абсолютно умалчивает о количестве скота в индивидуальном секторе, что только доказывает, что рост крупного рогатого скота в колхозно-совхозном секторе (на 2 %) достигнут лишь за счет отобрания скота у индивидуальных владельцев.

Как и во все годы коммунистической власти, в сводке фигурирует все та же неизменная фраза:

«Несмотря на рост товарооборота, спрос населения на некоторые товары народного потребления удовлетворяются все же неполностью, в частности на отдельные виды тканей, мебели, стиральные машины, пылесосы, домашние холодильники».

Бог с ними, с холодильниками и стиральными машинами, был бы хоть ситчик! Но какого количества текстиля не хватает — ЦСУ умалчивает...

Удивляет сообщение об увеличении численности рабочих и служащих за год на 3 млн. 900 тыс. человек. В дальнейшем выясняется, что 1 млн. 700 тыс. из них — это члены колхозов, превращенных в совхозы. Эта «совхозизация» колхозов как видно приняла большие размеры, но проводится она втихую.

Сообщение заканчивается упоминанием, что население страны на 1 июля составляет 214.400.000 человек.

А. Д.

Катастрофа с животноводством в Казахстане

Беляев в январе с. г. был снят с поста первого секретаря ЦК КП Казахстана за необеспечение «организаторской работы», следствием чего, как демонстрировал на декабрьском (1959) пленуме ЦК КПСС Хрущев, были катастрофические провалы в сельском хозяйстве республики.

Теперь и при Кунаеве — новом первом секретаре ЦК КП Казахстана история повторяется, что обнаруживает, что дело не в личных качествах Беляева, как руководителя, не в «недостатках организаторской работы», а в авантюристическом характере хрущевской целинной «идеи», в порочной системе коммунистического руководства вообще, в растущем сопротивлении масс планам и «обязательствам», фабрикуемым на верхах власти.

На пленуме ЦК компартии Казахстана, происходившем с 21 по 25 июня с. г., судя по отчету в «Казахстанской правде», выяснилось тяжелое состояние животноводства в республике.

На пленуме первый секретарь ЦК КП Казахстана Кунаев говорил:

«Декабрьский пленум ЦК КПСС одобрил мероприятия по дальнейшему

подъему земледелия и животноводства, изложенные в пленуме в докладе ЦК КП Казахстана».

В основу наших мероприятий было положено резкое увеличение (выделено здесь и ниже нами. — В. К.) поголовья всех видов скота и повышение его продуктивности.

Исходя из этого, нами на 1960 год были приняты обязательства сдать государству 700 тыс. тонн мяса, 1 миллион тонн молока, 86 тыс. тонн шерсти и 184 милл. штук яиц».

А что получилось в действительности? Кунаев вынужден был заявить пленуму, что «с выполнением социалистических обязательств по сельскому хозяйству у нас сложилось довольно неблагоприятное... тревожное положение».

Более подробно осветил положение с животноводством в республике секретарь ЦК КП Казахстана Юсупов. Отметив, что вследствие полной неподготовленности к зимней отгонной кампании в республике произошел массовый падеж овец, Юсупов констатировал далее, что по обязательствам республика должна была сдать в первом полугодии 240 тыс. тонн мяса, а сдала 135 тыс. тонн. Молока нужно было сдать 501 тыс. тонн, а сдала на 10

июня лишь 341 тыс. тонн. Шерсти государству продано на 10 июня на 3,6 тыс. тонн меньше, чем в прошлом году. По обязательствам республика должна сдать птицы 18 миллионов 716 тыс. голов за год, сдано же за пять месяцев... 816 тыс. голов (т. е. меньше 5 процентов от годового плана). Свиные обязательства сдать 127 тыс. тонн, а сдали 19 тыс. тонн.

В 1959 году республика не выполнила плана по росту поголовья овец, коз, свиней, лошадей и птиц.

«Социалистический сектор» животноводства пришел в такое состояние (из-за бескормицы и плохого учета), что, например, в Алма-Атинской области 600 тысяч голов птицы раздали «индивидуальному сектору». Юсупов глухо отмечает, что в той же области из 34 тыс. поросят 24 тысячи «растранижили» — вероятно тоже на каких-то условиях раздали колхозникам и рабочим совхозов, чтобы спасти их от неминуемой гибели.

«Порочный стиль в работе бюро обкома партии (кстати сказать, под боком у ЦК КП Казахстана. — В. К.) — лицемерно сожалеет Юсупов — привел к тому, что в колхозах и совхозах области развивается частнособственническая тенденция в ущерб общественному хозяйству. В Каратайском районе все колхозники, служащие, даже партийные и советские работники занимаются выращиванием лука на продажу».

Да если бы не было этой «частнособственнической тенденции» (которая, кстати заметим, сейчас же устремляется вперед, как только «социалистический сектор» начинает идти ко дну) — еще не известно, сохранились ли бы и те остатки птицы и поросят, которые переданы для спасения «индивиду-

альному сектору»... Впрочем, для тугих марксистских лбов из руководства КПСС — лучше пусть гибнет все, чем будет сохраняться и развиваться «индивидуальный сектор»...

Из слов Юсупова, как и из выступления Кунаева явствует, что они прекрасно знали, что в бывшей Талты-Курганской области зимовка скота не обеспечена из-за отсутствия кормов, что в Джамбулской, Семипалатинской, Павлодарской и других областях происходит сильный падеж скота, который ничем нельзя остановить — опять же из-за отсутствия кормов, а также из-за недостатка помещений для скота, нехватки рабочих рук для ухода за ним, из-за плохой механизации. Об этом весьма откровенно говорил на декабрьском пленуме ЦК КПСС и сам Беляев, видимо почувствовавший, что ему уже все равно уходить...

И все-таки партийное руководство Казахстана взяло за республику обязательства по животноводству на 1960 год, неизвестно на что рассчитывая...

Что это — глупость или малодушие? Ни то и ни другое. Это стиль руководства со стороны ЦК КПСС, порочного руководства, пронизывающего все сверху донизу. Порочность руководства проистекает из самой коммунистической системы, из ее целей и задач, абсолютно чуждых основной массе населения, не одобряемых и неразделяемых ею. При этом положении всегда будут царить диктат сверху и лицемерное послушание снизу и не будет конца прорывам, головотяпству, очковитательству и лицемерию.

В. Кунгурцев

Тревога по поводу „чуждых влияний“ на детей

СО ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА УЧИТЕЛЕЙ

6-9 июля в Москве, в Большом Кремлевском дворце проходил Всероссийский съезд учителей.

Этот съезд был созван специально для обсуждения вопросов коммунистического воспитания детей и юношества, о чем красноречиво говорят названия всех трех докладов, поставленных в повестку дня съезда: министра просвещения РСФСР Е. Афанасенко — «Школа на современном этапе строительства коммунизма и задачи учительства», президента Академии педагогических наук РСФСР И. Каирова — «Содержание и методы коммунистического воспитания в школе» и первого секретаря ЦК комсомола С. Павлова — «Комсомол и школа».

Тема предохранения детей и юношества от «чуждых влияний» становится для власти все более острой в связи с ростом «пережитков» и оппозиционных настроений в стране.

О самой школьной работе, как это ни странно (ведь съезд-то учительский!) говорилось мало. А то, что говорилось, показывает тупики, в которые загнана школа хрущевской реформой.

В своем докладе министр просвещения РСФСР Афанасенко показал довольно правильную картину тех трудностей, которые принесла реформа, объединяющая три весьма сложных процесса — обучение, производственную подготовку и профессионализацию. Трудности здесь в том, что успех в одной области влечет провал или недочеты в другой. Афанасенко отметил, что во многих школах нет достаточной политехнической подготовки, а без этого — «нет новой школы, не может быть подлинной перестройки... есть только перемена вывески».

Не скрыл он и малую популярность того типа школ, который, как вещал

Хрущев в 1956 году, должен стать основным, — школ-интернатов:

«Очень медленно разворачивается сеть школ-интернатов в Брянской, Новосибирской, Орловской, Астраханской и ряде других областей... В Бурятской АССР, Кировской, Кемеровской, Саратовской и некоторых других областях органы народного образования открывали отдельные школы-интернаты без достаточной подготовки и необходимой материальной базы, тем самым допустили грубую ошибку, дискредитирующую это большое государственное дело»...

Президент АПН И. Каиров главным стержнем своего доклада сделал труд школьников как основной метод коммунистического воспитания. Как на образце для подражания он указал на «опыт Рязанской области», где «десять тысяч учащихся, окончив школы, добровольно остались работать в колхозах области. Секретарь Рязанского обкома партии, делегат нашего съезда А. Н. Ларионов говорил, что это сыграло большую роль в подъеме и развитии животноводства области».

Секрет Ларионовского «успеха» таким образом отчасти раскрыт: детский труд! Каиров рекомендовал продолжать осуществлять и такую форму общественно-полезного труда как... сбор лома. Но рекомендовал эту «форму» прикрывать «романтичностью» цели. Так, в Костроме перед детьми была поставлена задача «собрать лом не вообще, а для пионерского экскаватора».

Каиров пояснил дальше, для чего по решению ЦК КПСС вводится в одиннадцатом, выпускном классе новый предмет: «Основы политических знаний»:

«Для того, чтобы юноши и девушки, окончившие среднюю школу, глубже понимали политику партии и боролись

за ее проведение в жизнь, не только противостояли влиянию чуждой идеологии, но и вели борьбу против нее».

Комментарий весьма ценный!

О влиянии «чуждой идеологии» особенно много и подчас панически говорил третий докладчик — первый секретарь ЦК комсомола С. Павлов:

«Противники СССР усиливают пропаганду капиталистического образа жизни, реакционной идеологии, не гнушаются никакими средствами, вплоть до лжи и провокаций, пытаются пробить брешь в сознании советских людей. Даже расширение культурных спортивных и иных связей с различными организациями капиталистических стран, рост числа туристов, молодежи, детей (! — Л. Ф.) приезжающих в нашу страну; все более широкое поступление зарубежной литературы, кинофильмов, журналов и других средств пропаганды — и это пытаются использовать в своих гнусных целях наши идеологические противники...»

...Один американский турист собрал на улицах группы людей, читал религиозные проповеди, сопровождая их антисоветскими высказываниями. Группа английских туристов-студентов, будучи в Киеве, стала фотографироваться, нарядившись под нищих, просящих милостыню.

Таких примеров немало. Как видите, наши враги не брезгают никакими подлостями для подрывной деятельности. Мы должны противопоставить этому нашу коммунистическую идеологию, повседневно разъяснять молодежи реакционную, звериную сущность империализма, беспощадно бичевать ее, на конкретных примерах и фактах показывать преимущества социалистического строя».

Из выступлений участников съезда интересной была правильной оценкой положения речь заведующей Московским ОНО Л. Андреевой (бывшей учительницы):

«... важнейшие педагогические проблемы перестройки — сказала она, — остаются все-таки не полностью разрешенными, и у учителей много трудностей. Работа школ перестраивается медленно, и мы этими темпами перестройки сами не удовлетворены. Особенно много педагогических и организационных трудностей в школах второго этапа обучения».

Перед составителями новых учебных планов и программ стояла задача — достигнуть разумного, педагогически правильного соотношения общего, политехнического и профессионального образования, избежать узкого профессионализма и одностороннего интеллектуализма в подготовке учеников. Однако новые программы на деле страдают односторонностью».

Протестом против обременения школьников тройным грузом звучали

слова В. Немцовой, завуча 1-ой ленинградской школы-интерната:

«Мы в Ленинграде очень обеспокоены тем, что соотношение времени, затрачиваемого нашими воспитанниками на все виды труда, и особенно учебного, с временем, которое мы предоставляем им для отдыха, для удовлетворения культурных, духовных потребностей, не выдерживает никакой критики».

✱

В последний день съезда, 9 июля, выступил с большой речью Хрущев, явившийся на съезд вместе с наличными членами президиума ЦК КПСС. Две трети речи Хрущев посвятил своей поездке в Австрию и международному положению. А в остальной трети, посвященной в какой-то степени теме съезда, абсолютно ничего нового не сказал. Он только изливался бессодержательной болтовней на тему: «учить и воспитывать достойных строителей коммунизма». Впрочем, у него прорвалась злоба против фактов «безыдейности, этакое нигилизма» среди молодежи, против теперешнего отчаяния школьников, силой загоняемых со школьной скамьи на производство («зачем доярке тригонометрия, а слесарю и электрику биология?»), против родителей, которые по поводу реформы говорят: «хорошо бы осуществить это года через два, моя Ниночка закончит десятилетку, вот тогда и проведем реформу»...

Закончился съезд вынесением резолюции, в которой среди 12 абзацев нет ни слова о школе, о реформе, об улучшении быта учителей, но зато говорится о визитах дружбы Хрущева, и их значении для «дела мира», учителя всех стран призываются «не поддаваться гнусной, лживой пропаганде идеологов империализма», а в конце провозглашается здравница в честь... миролюбивой внешней политики КПСС.

В день закрытия съезда руководство КПСС устроило в Кремле прием участников съезда. Здесь с краткими речами выступили Козлов и Хрущев, а Брежнев сделал сообщение, что ЦК КПСС и Совет министров СССР приняли постановление «о награждении орденами и медалями Советского Союза всех учителей и работников народного образования, удостоенных чести быть избранными на Всероссийский съезд учителей, и участников республиканских учительских съездов».

Все это уже давно стало низкопробной дешевой. Циничная приманка «благодарностями» не может ни решить действительно жгучих проблем нашей школы, загнанной хрущевскими реформами на скотные дворы и в смрадные цеха, ни остановить растущего вольнодумства нашей учащейся молодежи, у которой коммунистическая власть отняла все перспективы, но которая сама и вопреки власти ищет и найдет выход из тупика! Л. Федоров

З А Н Е Д Е Л Ю

● Меморандум правительства СССР по поводу облета военными самолетами США советских судов. Громыко 13 июля принял в МИД СССР временного поверенного в делах США в СССР Э. Фририкса и вручил ему меморандум советского правительства против облета американскими военными самолетами советских судов в открытом море. Эти облеты в меморандуме названы «недопустимыми провокационными действиями».

В меморандуме приводятся примеры, когда американские самолеты пролетали на бреющем полете «в опасной близости» от судов, пикировали на них и имитировали бомбометание, сбрасывали различные движущиеся предметы и зажигательные средства в непосредственной близости от судов.

В меморандуме утверждается, что США «преднамеренно проводят политику, направленную на нарушение свободы открытых морей и попирающую основы международного права».

Меморандум отмечает, что военные самолеты США, осуществляющие облеты советских судов в открытом море, часто совершают эти действия, поднимаясь с военно-воздушных баз, расположенных в других странах.

Характерно, что все приведенные примеры в меморандуме относятся только к маю и июню, то есть, к тому време-

ни, когда обозначился резкий антиамериканский поворот во внешней политике, советского правительства, а сам меморандум вручен 13 июля, то есть тогда, когда правительство США само обвинило советское правительство в сбитии самолета «РБ-47» в свободной части Баренцева моря.

Заканчивается «меморандум» довольно ультимативно: «Если указанные недопустимые действия американской авиации будут продолжаться, то Советское правительство будет вынуждено принять другие меры, которые будут необходимы для обеспечения безопасного плавания советских судов в открытом море».

На следующий день 14 июля, в МИД СССР послан Англич, Канады, Франции, Норвегии и временному поверенному в делах Дании в СССР были сделаны «устные заявления» в связи с облетом военными самолетами указанных стран советских судов в открытом море и вручены копии меморандума правительства СССР правительству США.

● Заявление ТАСС о «доктрине Монро». В центральных газетах от 17 июля опубликовано многословное заявление ТАСС под заглавием: «Доктрина Монро» — орудие диктатора. Коснувшись истории «доктрины Монро», ТАСС затем заявляет, что «доктрина Монро» давно скончалась, что США пытаются «оживить» ее для своего «диктата» латиноамериканским странам и для «агрессии против Кубинской республики».

Заявив, что в случае с Кубой Советский Союз «не преследует никаких корыстных целей» и что он «не претендует ни на экономические преимущества, ни на создание каких-либо военных баз на территории Кубы», ТАСС вместе с тем напоминает заявление Хрущева:

«если империалисты США предпримут против кубинского народа, отстаивающего свою национальную независимость, агрессивные акции, мы поддержим кубинский народ» и добавляет: «Советский Союз не окажется безучастным, если против Кубы будет предпринята вооруженная интервенция... Советский Союз, опираясь на свою мощь, окажет необходимую помощь Кубе».

● Прибытие в Москву военного министра Кубы Р. Кастро. 17 июля в Москву прибыл военный министр Кубы Рауль Кастро, брат главы кубинского правительства Фиделя Кастро. Встретили гостя на Шереметьевском аэродроме заместитель министра обороны маршал М. Захаров и другие лица. О цели приезда Р. Кастро в газетах не говорится, ни слова. Нет и обычного упоминания, что гость «прибыл по приглашению»...

Как сообщают иностранные газеты, Р. Кастро является членом «народно-социалистической» (коммунистической) партии Кубы. Кастро был дважды принят Хрущевым.

● Суд над американским летчиком — 17 августа. По сообщению московского радио, суд над американским летчиком Ф. Пауэрсом, пилотировавшим самолет «Локхид У-2», сбитый под Свердловском, начнется 17 августа. Судить будет Военная коллегия Верховного суда СССР.

По сведениям из иностранных источников, жена Пауэрса и три американских адвоката возбудили ходатайство перед советским посольством в США о предоставлении им визы на въезд в СССР.

● Посол Бельгии отозван из Москвы. Посол Бельгии в Москве И. Кооле отозван бельгийским правительством. Официальный повод отзыва — необходимость участия посла в консультациях. Из иностранных источников стало известно, что премьер-министр Бельгии на вопрос журналистов, что означает отзыв посла, ответил: «каждому известно, что на дипломатическом языке означает отзыв посла».

● Переговоры о воздушном сообщении между СССР и США не состоятся. МИД СССР получил ноту правительства США с уведомлением, что намеченные ранее переговоры об организации воздушного сообщения между СССР и США, которые должны были начаться на этой неделе, не могут состояться. Причина этого, говорится в ноте, — ведение в Советском Союзе недружелюбной кампании против США.

● Награждение летчика, сбившего самолет «РБ-47». Указом Верховного совета СССР награжден орденом Красного Знамени капитан В. Поляков — «за выполнение боевого задания по уничтожению самолета-разведчика США, вторгшегося 1 июля 1960 года в пределы Советского Союза». Во всех газетах появились портреты этого летчика. Через день после опубликования указа, 14 июля, Брежнев вручил ему орден.

● Продовольственная помощь республике Конго. Хрущев направил премьер-министру республики Конго Лумумбе письмо, в котором сообщает об отправке для народа Конго продовольствия общим количеством 10.000 тонн. Сюда входят 1000 тонн сахара, 300.000 банок молочных консервов, остальное — пшеница. Продукты будут доставлены самолетами, а также специальным судном. Хрущев в письме говорит, что эта помощь — «выражение симпатий советского правительства к народу Конго и его законному правительству».

● Прием Хрущевым делегации американского профсоюза моряков. Хрущев принял гостившую в течение двух недель в нашей стране делегацию американского профсоюза моряков во главе с председателем этого профсоюза Джозефом Каррзном. На беседе присутствовал председатель ВЦСПС В. Гришин.

Надо признать что руководство КПСС умело разыгрывает свою карту на все

стороны: ведя ожесточенные атаки на правительство США, оно в то же время не упускает никакой возможности для разложения американского общества изнутри.

В беседе Хрущев больше всего поразила заокеанских гостей своим сообщением, что он тоже... член профсоюза. Отсюда простак (назовем их так) сделали вывод (цитируем по «Труду» от 15 июля), что «действительно большая роль в решении государственных задач отводится трудящимся, объединенным в советские профессиональные союзы». Далее лидеры, назвав Хрущева не менее ни менее, как «великим государственным деятелем», сообщили: «мы взаимно касались политических вопросов. Мы заявили господину Хрущеву, что мы не согласны с внешней политикой США и критикуем эту политику».

Лидерам этим стоило бы задать лишь один вопрос: знают ли они, что бы сказал (и предпринял) господин Хрущев, если бы советские моряки сообщили Эйзенхауэру, что они не согласны с политикой советского правительства и критикуют ее?

● Встреча «руководителей партии и правительства» с «представителями советской интеллигенции». В воскресенье 24 июля на «загородной даче» под Москвой была устроена встреча «руководителей партии и правительства» с «представителями советской интеллигенции» (по чьему уполномочию собравшиеся на встречу представляли нашу интеллигенцию — в газетах не говорится). Приглашены были «общаться» с правящей кликой ученые, художники, писатели, композиторы, литературные критики из всех республик страны.

В отчете о встречах, напечатанном в «Правде» от 18 июля, тут и там торчат слова о «единстве», что говорит и о причинах этой встречи: в среде интеллигенции неуклонно продолжает разжигание между прислужниками режима и теми, кто представляет нарождающуюся в стране оппозиционную независимую общественность.

Первым обратился к «представителям интеллигенции» Суслов (вероятно в опровержение слухов об его неустойчивом положении на верхах КПСС) и произнес довольно длинную и весьма шаблонную речь — с призывом «поднимать народ на строительство коммунизма». Тосты и короткие речи произносили также Брежнев, Козлов, Микоян, Фурцева, Аристов, Косыгин. Им отвечали акад. А. Несмеянов, М. Шолохов, К. Федин, Л. Соболев, «народный художник» С. Герасимов, кинорежиссер С. Бондарчук, Д. Шостакович, режиссер Н. Охлопков, А. Корней, П. Бровка, Ш. Рашидов и др. Большинство этих имен говорит само за себя — все те же, о которых давно известно, что они связали себя с партийной кликой. Эренбург на встрече был, но не выступил. Известно, были ли на встрече В. Каверин, К. Паустовский.

В заключение выступил Хрущев, говоривший о «великом единстве». Его речь не опубликована.

● Замена самолетов ТУ-104 самолетами «ТУ-124». По имеющимся сведениям, не опубликованным в советской печати, советское правительство снимает с линии самолеты «ТУ-104» и заменяет их самолетами «ТУ-124». По этим сведениям, «ТУ-104» имеют много конструктивных недостатков, вследствие чего они терпят частые воздушные катастрофы.

Как известно, советское правительство разрешает печати упоминать о катастрофах с советскими самолетами только в том случае, если на самолете, потерпевшем катастрофу, были иностранцы. Число погибших пассажиров на самолетах «ТУ-104» уже превысило 500 человек.

● Авария с танкером «Пекин». С крупнейшим танкером нашего торгового флота «Пекином», месяц назад выпущенном Николаевским судостроительным заводом, в первом плавании произошла крупная авария. Взяв в Одессе полный груз нефти (27.000 тонн) для Кубы, танкер столкнулся в Средиземном море с норвежским танкером «Рондефельд», шедшим порожняком. На нашем танкере на носу вспыхнул пожар, но, благодаря умелым действиям моряков, пожар был локализован, в течение нескольких минут. Команда на ходу произвела необходимый ремонт по-

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 24 a
 Telefon: Sammelnummer — 4 86 41
 Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
 Postcheckkonto: Frankfurt-M. 33461, Bankkonto:
 Nassaulsche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители за рубежом:

АВСТРАЛИЯ
 „Possev“, Post Office, Carrum, Victoria.
 Mr. A. Veremeef & Abingdon St., W-Gabba,
 Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ
 Wien, Postamt 76, Postfach 40.

АРГЕНТИНА
 N. Momot, Casilla de correo 2585
 Buenos Aires

АНГИЯ
 V. V. Baratschevsky,
 23, Adler Grove, London N. W. 2.

БЕЛЬГИЯ
 E. Drevinsky. Poste Centrale. Liege.
 Boite Postale 93.

БРАЗИЛИЯ
 G. Konstantinoff, Caixa Postal 2254, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА
 N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,
 Caracas-Este

ГОЛЛАНДИЯ
 A. Kandaurov. Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ
 Firma Anna Mazarakis & Co.
 Athen. Griechenland. Patission 0.
 Salonique. Anguelakopoulou-Zakharopoulou.
 Nea Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ
 D. Sebewitch, Herthavej 2 B, København-Charl.

ИТАЛИЯ
 A. Konovets. Casella Postale 420.
 Roma, Centro, Italia.

ИСПАНИЯ
 Don Miguel Jureninsky-Kolebin,
 Padilla, 55. Madrid.

ИЗРАИЛЬ
 M. Kabrl. 5, Giveth-Koach str.
 Klirath-Shalom. Tel-Aviv. Israel.

КАНАДА
 A. Romar. 1420, Bernard str. Outremont
 Montreal

КОРЕЯ
 International Post Office. Box 1119.
 Seoul. Korea.

МАЛАЙЯ
 M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

НОРВЕГИЯ
 Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B Oslo.

США
 S. Miro, Possev, 340 Liberty ave.
 Brooklyn 7, N. Y. Phone: DI 2-7302.

Mr. A. Tzvikovich 2314 - 25th Avenue
 San Francisco, 16 California. USA
 Tel. SE 1-0339

A. Selsky, 5527 - 41. Ave Kenosha, Wis. USA.
 3242 W/Le moyne Str. Chicago 51 HL

B. M. Burkovsky, 1327 W. Mariano st.
 West Covina. Calif.

ТУРЦИЯ
 Mr. Nadir Bek. Aya Andrey Binasl
 Mumane caddesi No. 109
 Galata-Istanbul. Turkel.

ФРАНЦИЯ
 „Le Semis“, Société d'Édition.
 125, rue du Théâtre. Paris 15 e.

N. Altoff, 48, Route de Geneve
 Crepleux la Pape (Ain).

A. K. Lavroff,
 rue Moselle 2, Nillange/Moselle.

ЧИЛИ
 Sr. Iko Temml. Güemes 08. Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ
 Leo Grosseu. Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ
 Tidskriften „Possev“, Nygatan 27 - B. - 1
 Södertälje. Postgironr. 47 - 52 - 86.

ЯПОНИЯ
 Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
 Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0.70

Цена еженедельника «Посев» в розничной
 продаже: Германия — 0.70 нм.; Англия —
 1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 8.50 франков; Гре-
 ция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция —
 0.85 кроны; Франция — 0.60 франков; США —
 25 центов; Аргентина — 3 песо; Бразилия —
 5 круэйро; Венесуэла — 0.70 боливар; Австра-
 лия — 1 шилл. 2 пенса; Иран — 8 риалов; Ли-
 ван — 40 ливанских пиастров. И во всех ос-
 тальных странах соответственный эквивалент
 70 нем. пфен. (2 почт. международных купона).
 Ныне действует для объявлений в Германии
 тариф № 2: страница — 1 000 нм.; 1/2 — 500 нм.;
 1/4 — 250 нм.; 1/8 — 140 нм.; 1/10 стр. — 85 нм.

Условия подписки на еженедельник «Посев»
 и журнал «Грани» в Германии:
 «Посев»: на 3 месяца — 7.00, на полгода —
 15.00, на год — 31.20.

«Грани»: отдельный экземпляр — 6.00, годо-
 вая подписка — 20.00.
 Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Напряженный месяц июль

✱

НОТЫ, ЗАЯВЛЕНИЯ, ПРОТЕСТЫ,
УГРОЗЫ

Бельгийский посол в Москве отозван
 в Брюссель.

Что же касается Франции, Велико-
 британии, ГФР и США, то советское
 правительство обвинило их в «соуча-
 стии в агрессии» в Конго. Обвинение,
 способное озадачить своим идиотизмом:
 в Конго нет ни одного французского,
 британского, американского или герман-
 ского солдата. Обвинение, кстати, было
 выдвинуто в то самое время, когда пра-
 вительство США отказалось послать в
 Конго американские войска, хотя об
 этом и просили его Лумумба и Касавубу.
 «Агрессия» США и ГФР заключается
 лишь в доставке в Конго медикаментов
 и продовольствия: мудрое управление
 двух вышеуказанных государственных
 мужей привело к тому, что стране уг-
 рожает голод.

Британский премьер Макмиллан на-
 правил Хрущеву личное письмо, обра-
 щающее его внимание на всю опасность
 того внешнеполитического курса, кото-
 рый в последнее время принят совет-
 ским правительством. Письмо это, проч-
 тенное вслух Макмилланом в перепол-
 ненном зале заседаний парламента, как
 бы дополняет собою ответную ноту бри-
 танского правительства на советские об-
 винения в связи с инцидентом 1 июля.
 В ноте этот инцидент расценивается,
 как нападение на американский само-
 лет вне территориальных вод СССР.

В письме Макмиллан отклоняет совет-
 ские обвинения в том, что якобы Вели-
 кобритания совместно с США, Бельгией
 и ГФР строит козни против республики
 Конго. В письме указывается на то, что
 после Второй мировой войны 510 милли-
 онов людей, проживающих в Индии,
 Пакистане, Цейлоне, Гане и Малайе, по-
 лучили государственную независимость
 с помощью Великобритании и что этот
 процесс еще не кончился.

Макмиллан далее выражает свое глу-
 бокое беспокойство по поводу того, «что,
 как кажется, стало теперь новой линией
 в советской внешней политике».

«Я просто не могу себе представить,
 — говорится в заключении в письме, —
 какие цели Вы сейчас преследуете. Если
 развитие событий продолжится в том
 же направлении, то мы в какой-то день,
 в силу ли ошибочного расчета или не-
 счастия случая окажемся в положении,
 из которого не будет выхода».

Письмо Макмиллана встретило широ-
 кое одобрение как в общественности Ве-
 ликобритании, так и во всем свободном
 мире.

Помимо обвинений, выдвинутых в
 связи с событиями в Конго, советское
 правительство обвинило ряд западных
 стран в том, что их самолеты постоянно
 летают над советскими торговыми су-
 дами.

Инцидент с американским самолетом,
 сбившим в открытом море к северу от
 мыса Святой Нос, дал повод советскому
 правительству обвинить в «агрессивных
 действиях» не только правительство
 США, но и правительства Великобрита-
 нии и Норвегии.

Итак: опасность советской воору-
 женной интервенции, а, следовательно, и
 вызванной им третьей мировой войны
 существует на Кубе и в Конго. Не сня-
 та опасность войны из-за Берлина —
 совсем недавно Хрущев пригрозил за-
 ключить мирный договор с «ГДР» уже
 в сентябре, если в Берлине соберется
 бундестаг ГФР. Резкие ноты, угрозы
 сменяют одна другую. То нам предлага-
 ется умирать за Фиделя Кастро, то за
 Лумумбу и Касавубу. Все это вместе
 взятое и называется «политикой» в за-
 щиту мира!

Если мы взглянем на Запад, на сво-
 бодный мир, то увидим, что своими жиз-
 ненными интересами он поступаться не
 собирается, и в этом коренное отличие
 нынешней обстановки от, окажем, кри-
 тических осенних дней 1956 года, когда
 была предана Венгрия. Покамест при-
 меняется тактика компрессов в виде ре-
 золюций ООН и посылки международ-
 ных отрядов (в Конго). Но никто на
 Западе не закрывает глаз на то, что в

Конго решаются судьбы африканского
 континента; потеря Конго повлекла бы
 за собой для свободного мира катастро-
 фические последствия. Можно удив-
 ляться лишь другому — тому, например,
 что Запад медлит с дипломатическим
 признанием Катанги — страны урано-
 вых приисков — хотя здесь мы имеем
 дело с первым проявлением в крупном
 масштабе африканского антикоммуниз-
 ма и хотя каждому ясно, что при ны-
 нешней обстановке Катанга никогда до-
 бровольно не вернется в состав Конго.

Если в Конго решаются судьбы Аф-
 рики, то можно сказать, без боязни
 впасть в преувеличение, что от буду-
 щего Кубы зависит будущее Латинской
 Америки: на карту поставлен престиж
 США в этих странах.

Сейчас Фидель Кастро в Совете Бе-
 зопасности ООН обвинил США в агрес-
 сии. «Агрессия» эта довольно странная:
 она выразилась в том, что американцы
 отказались покупать кубинский сахар.
 Покупать или не покупать чей-либо са-
 хар, — сказал американский делегат
 в Совете Безопасности, — зависит от
 свободной воли США; никто не может
 американцев заставить покупать не-
 удобный им товар и нет никакой агрес-
 сии в том, если они его не покупают.
 Национализация американских нефте-
 очистительных заводов на Кубе, пред-
 принятая режимом Кастро, — вот это
 уж скорее акт агрессии. Все, отмеченное
 американским делегатом, было, так ска-
 зать, в порядке вещей: именно такого
 рода выступление и ожидалось от пред-
 ставителя США. Бросается в глаза дру-
 гое: то, что американский делегат пошел
 в своем выступлении дальше отмеченной
 темы и счел нужным повторить сказан-
 ное Эйзенхауэром: США не потерпят
 существования на американоком конти-
 ненте режима, связанного с коммуниз-
 мом.

По последним сообщениям, Совет
 безопасности постановил передать спор
 между США и режимом Кастро на рас-
 смотрение Панамериканской организа-
 ции. Это решение, предложенное Арген-
 тиной и Эквадором, было принято всеми
 голосами при двух воздержавшихся
 (СССР и Польша). Перед этим было от-
 клонено советское предложение о том,
 чтобы посредничали в конфликте «все
 державы — участницы ООН». Нетрудно
 видеть, какие козыри дало бы руковод-
 ству КПСС принятие этого предложе-
 ния.

Советский делегат Соболев в своем
 выступлении на Совете Безопасности
 угрожал США в случае американской
 «интервенции» на Кубе: «другие страны
 тоже располагают военной мощью».

Для нынешней международной обста-
 новки особенно характерно то, что кон-
 фликты возникают и распространяются
 отнюдь не по «вертикали», между госу-
 дарствами, а, по «горизонтали» — между
 политическими лагерями.

Так, на Кубе крепнет та оппозиция
 режиму Кастро, о которой мы уже пи-
 сали в прошлом номере «Посева». Не-
 известные лица бросили бомбу в поме-
 щение «социалистической народной пар-
 тии» (под этой вывеской маскируются
 кубинские коммунисты) в Гаване.

В воскресенье 17 июня по распоряже-
 нию кубинского архиепископа в гаван-
 ском соборе состоялось богослужение
 «за всех, борющихся и гонимых под
 коммунистическим режимом». Это бого-
 служение — прямой вызов Церкви про-
 коммунистическому правительству Ка-
 стро. После богослужения произошли
 столкновения с коммунистами. Верую-
 щие хотели было устроить антипар-
 тийственную демонстрацию, но воз-
 держались от нее после увещатель-
 ных призывов архиепископа сохранять
 спокойствие. Сопоставляя эти факты с
 появившимися еще сведениями об объ-
 единении освободительных сил Кубы,
 мы можем предвидеть в близком буду-
 щем нарастание на острове революци-
 онной ситуации.

В Конго, где до обретения страной не-
 зависимости вообще не ставился вопрос
 о выборе основного политического на-
 правления, сейчас такой вопрос встал
 ребром. Лумумба и Касавубу по-види-

мому уже сделали выбор. Они обратились к Хрущеву с просьбой прислать советские войска. Ожидается, что посланный в Нью-Йорк заместитель министра иностранных дел СССР Кузнецов повторит соответствующую угрозу в ООН.

Но обращение Лумумбы и Касаубу к Хрущеву, равно, как и декларированный ими разрыв дипломатических отношений с Бельгией встретили резкую оппозицию в конголезском парламенте; и сенат и палата депутатов объявили эти акты не имеющими силы. В стране назревает большой внутренний конфликт.

В Конго, где остаются бельгийские войска, прибывают войска ООН, посланные по просьбе конголезского правительства. В эти войска входят сейчас отряды африканских государств: Ганы, Гвинеи, Мали, Марокко, Объединенной Арабской Республики, Туниса, Эфиопии. Ведутся переговоры о расширении контингентов за счет нейтральных государств Европы и Азии: Ирландии, Швеции, Бирмы и др.

Войска ООН, как мы отметили, отправлены по просьбе Лумумбы и Касаубу. Их задача — водворение порядка, в частности — умиротворение взбунтовавшихся и бесчинствующих конголезских солдат. (Уже имел место бой между последними и марокканцами).

Положение в Конго

Как бы ни относиться к прошлой политике бельгийской администрации в Конго, не позаботившейся о создании в стране кадров национальной интеллигенции, но нельзя не понять того, что бельгийцы были вынуждены ввести в Конго свои войска. Требование Бельгии начать международное расследование о насилиях над европейцами в Конго имеет свое основание. Даже Лумумба вынужден был признать факты насилия над белыми; отрицать их — вопреки очевидности — продолжают лишь коммунисты.

Вот некоторые случаи из очень многих:

В Кимпезе возле Леопольдвилля все белое население ушло в джунгли, предпочтя опасность от диких зверей насилию со стороны распоясавшихся конголезских солдат.

В Макоото сто пятьдесят европейцев долгое время находились в заключении и подвергались издевательствам.

В Бознде взбунтовавшиеся конголезские солдаты роздали белых женщин населению на потеху. Там же в Бознде, когда врач оперировал тяжело раненого бельгийца, в операционную комнату ворвался конголезский солдат, оттолкнул врача и избил раненого.

Монахи монастыря Милл-Хилл были солдатами раздеты до гола и прогнаны в таком виде по улицам.

Конечно, можно и должно осудить всякую кулачную расправу. Но следует, с другой стороны, понять и того бельгийца, который на аэродроме в Леопольдвиле ударил по лицу конголезского премьера Лумумбу; можно понять и тех бельгийских беженцев, которые, окружив Лумумбу, кричали ему «убийца!» — значительная доля моральной ответственности за случившееся лежит на Лумумбе.

Премьер-министр провозгласившей свою независимость конголезской провинции Катанги Моисей Чомбе заявил на пресс-конференции, что Лумумба сам организовал беспорядки в армии, что вызвать хаос в стране было его заглавной целью: этот хаос вызовет массовый исход бельгийцев, после чего Лумумбе будет легко призвать административный и технический персонал из коммунистических стран и, таким образом, установить в Конго коммунистическую диктатуру.

Таких далеко идущих замыслов у Лумумбы может быть и не было, но несомненно другое: это он своей безудержной демагогической агитацией переключил на бельгийцев гнев солдат и народа, в начале было направленный против него.

В Леопольдвиле бельгийский посол ван дер Бош и представитель ООН Раль Бэнч согласились, что, начиная со среды, бельгийские войска станут очищать конголезскую столицу. Бэнч от имени ООН принимает на себя ответственность за жизнь бельгийцев. Из окружения Лумумбы стало известно, что, в связи с этим соглашением, берется назад угроза, что правительство Конго обратится к советскому правительству с просьбой о вооруженном вмешательстве.

В Москве Громыко передал временному поверенному в делах США ноту, протестующую против того, что в Леопольдвиле находятся 20 (двадцать) американских солдат. (Американские солдаты в Леопольдвиле обслуживают самолеты, доставляющие в Конго продовольствие и медикаменты).

Руководство КПСС, следуя заранее принятой линии, или умышленно провоцирует инциденты (как это было в случае с американским самолетом, сбитым в Баренцевом море), или вмешивается в имеющиеся конфликты (например, Кастро — США, Лумумба — Бельгия) для наибольшего обострения международной обстановки. Помимо этого на страницах печати КПСС ведется самая разнузданная травля западных держав.

Что это? Курс на сохранение мира? Нет, это курс на войну. А. Н.

Теперь страна находится в состоянии полной анархии. Как признал Лумумба, в государственной казне уже почти нет денег. Бельгийские фирмы, где были заняты конголезцы, закрыты: их белый персонал бежал. В Леопольдвиле и других городах никто не работает. Товары в магазинах разграблены. Исключение — Катанга, где течет вполне налаженная жизнь.

В самом правительстве Лумумбы назревает кризис. Ушел из правительства министр национальной экономики Ява (родом из Катанги, политический единомышленник Чомбе). В письме, адресованном Лумумбе, Ява пишет: «Тяжесть разыгравшихся событий, очевидная беспомощность правительства и даже содействие отдельных его членов ухудшению обстановки, не позволяет мне, оставаясь честным, покрывать своим именем политику правительства. Как кажется, никто не отдает себе отчета в том, что события последних десяти дней серьезно поколебали шансы на то, что страна обеспечит себе то экономическое и социальное развитие, которого ее жители хотят от всего сердца».

Войска ООН (как и бельгийские) наводят — и при этом сравнительно быстро — порядок там, где они высаживаются. В Тисвиле, долгое время находившемся во власти взбунтовавшихся конголезских солдат, местное население восторженно, как избавителей, встретило прибывших марокканцев. Но войска ООН еще мало — по оценке командования нужно не менее, чем 50 тысяч солдат, а сейчас в Конго 2-3 тысячи, — и там, где их нет, продолжает господствовать анархия. Так, в Восточной провинции разрастаются беспорядки; расстреляны там и сям группы европейцев находятся на положении осажденных.

Бельгийским парашютистам удалось, применив оружие, освободить часть европейцев в Кокитавиле (провинция Экватор) и Ваннингвиле (провинция Леопольдвилль), переживших дикое глумление над ними со стороны бесчинствующих конголезских солдат.

В Лулуабурге (провинция Касаи) имел место форменное побоище между племенами Балуба и Лулуа. Сотни трупов остались на поле битвы. Сейчас племя Лулуа мстит племенам Балуба тем, что вырезывает груди у захваченных женщин и кастрирует мужчин.

Как мы уже отметили, полный порядок царит в Катанге. Парламент этой провинции одобрил провозглашение независимости, которую, однако, и Бельгия и другие страны не решаются признать. Со стороны Брюсселя признание последовало лишь «де факто»: в Ели-

забетвиле направлен особоуполномоченный в ранге чрезвычайного посла.

Властям Катанги удалось разоблачить и арестовать группу коммунистов, состоящую из европейцев и местных уроженцев, числом около 30 человек. Члены этой группы, снабженные отправительной радиостанцией, занимались

Равновесие страха

Возвещенная руководством КПСС на XX съезде политика мирного сосуществования, активным глашатаям которой стал Хрущев, ряд лет добивавшийся встречи на высоком уровне, закончилась драматически-балаганной развязкой на несостоявшейся конференции в Париже и крушением надежд на ослабление международной напряженности. И если сейчас что-либо еще сдерживает мировых соперников от войны, то это только страх, простой человеческий страх перед взаимным уничтожением.

Если Америка примерно до 1950 года имела решительный перевес в технических средствах над СССР, то в следующие годы она начала его постепенно терять, а с 1957-1958 годов по ракетной технике СССР завоевал первенство, что требует теперь от США больших усилий для преодоления своего отставания в этой области.

К середине 1960 года положение со средствами ведения войны определяется все еще преобладанием СССР по части межконтинентальных ракет. У него же — количественное преобладание в войсках, снабженных так называемым классическим оружием, преобладанием, которое, кажется, будет постоянным.

В противовес тому и другому, США имеют вокруг Советского Союза развитую сеть военно-воздушных баз и ракетных установок среднего радиуса действия (до 2-2 1/2 тыс. км.). С этих баз возможно поражение важных промышленных и городских центров нашей страны.

Руководство КПСС об этом знает и потому ставит основной своей задачей обезвредить базы, находящиеся на территориях дружественных США стран. Совершенно определенно эта задача была поставлена последним советским планом разоружения, представленным на обсуждение Комитета десяти по разоружению в Женеве. На первом этапе разоружения, в компенсацию за уничтожение всех носителей ядерного оружия (самолетов-бомбардировщиков, авианосков и других подвижных носителей), советское правительство требует от США ликвидации всех их военных баз на чужих территориях, т. е. тех средств нападения или возмездия, которые угрожают уничтожением жизненных центров нашей страны.

План этого этапа явно нарушает равновесие сил, ибо, если бы он был принят и осуществлен, СССР сохранил бы существующее у него преимущество в классическом оружии, а страны-союзники США в Европе и Азии остались бы беззащитными, поскольку с расположенных на их территориях американских баз снимались бы ракетная техника и бомбардировочная авиация.

Совершенно ясно, что США не могли принять этого плана.

После крушения надежд на ослабление мировой напряженности через встречи на высшем уровне и после непрекращающегося хамства Хрущева по адресу президента США Эйзенхауэра и канцлера ГФР Аденауэра грань войны еще не перейдена лишь потому, что от этого обе стороны удерживает страх. И, пока существует равновесие страха, грань войны не будет перейдена.

Но прочно ли это равновесие? И не может ли обоюдный страх вызвать непредвиденный обвал всей конструкции?

Если история чему-нибудь в подобных случаях учит, то прежде всего — сомнению и недоверию. Калькулированный риск может содержать в себе элементы просчета. Вера в правильность своих суждений и в волевой успех задуманно-

между прочим тем, что давали по радиоложные информации и приказы бельгийским частям.

Премьер-министр Чомбе категорически высказался против прибытия в Катангу войск ООН. Порядок в стране поддерживается местными силами и бельгийскими частями.

У. Павленко

го приводила уже многих диктаторов к иррациональным решениям. Так, желая разыграть друг против друга «капиталистов», Сталин заключил в конце августа 1939 года пакт с Гитлером, чем толкнул последнего к нападению на Польшу. При этом Гитлер не верил в гарантии, данные Англией Польше. Между тем, Англия, а вслед за ней Франция выполнили союзные обязательства и немедленно объявили войну Гитлеру.

Сталин не опас СССР от гитлеровского нашествия, а Гитлер не смог победить Англию, в результате чего получил безнадёжную борьбу на двух (и более) фронтах.

Никто в Японии не смог предотвратить безумного вызова Америке, начавшегося с Пирл Харбора.

Победы нацистской Германии и милитаристской Японии в первые годы войны не спасли их от конечного поражения. Цену же за нарушение равновесия заплатили все стороны и цену очень высокую.

*

Может ли один страх предохранить от безответственных или иррациональных шагов?

«Страх — плохой советник» — гласит народная мудрость. С одной стороны он будто бы гарантия от перехода грани, отделяющей мир от войны. Но, с другой стороны, сама обстановка «хождения на грани» психологически исключительно опасна и таит в себе грозную возможность «короткого замыкания».

Будет ли это случайность, или грубый просчет в игре «калькулированного риска» — человечеству от этого не легче.

Равновесие страха — равновесие неустойчивое и опасное. Диктатура вообще и воинственная одержимость Хрущева грозят решениями, могущими поставить наш народ и человечество перед совершившимся фактом войны.

Неустойчивый осенний период перед новыми выборами в Америке представляет для Хрущева большой соблазн играть остро и ва-банк. Тем более, что он, ведь уверяет, что погибнет капитализм, а коммунизм выживет и после новой войны весь мир будет коммунистическим! В этом — прямая опасность ложной калькуляции. Последние события одно тревожнее другого — волнения в Японии и Италии, клубок страстей вокруг Кубы и Конго, новые угрозы Хрущева сепаратным миром с «ГДР», торпедирование Хрущевым конференции по разоружению, поведение китайских коммунистов, недавно снова обстрелявших острова Квэмой и Матсу (во время посещения Тайваня Эйзенхауэром), и аргументирующих Лениным, что война с «империалистами» неизбежна — еще более подчеркивает опасность положения.

Это показывает неустойчивость равновесия и говорит, что даже при наличии обоюдного страха перед ядерным уничтожением грань войны может быть иррационально всегда перейдена.

Об этом надо думать всем, и в первую очередь нам — русским, ибо у нас в стране подвизается бесконтрольный, тоталитарный режим. Надо в первую очередь убрать Хрущева — носителя авантюристической воинственности и одержимости. Удаление Хрущева может явиться толчком к разложению правящей клики и к развязыванию народной борьбы, которая приведет к созданию демократического порядка, обеспечивающего мир и свободу.

А. Светов

ПРОЩАЙ, ВЕНА!

От собств. корреспондента «Посева»

Последние рукопожатия, обмен пожеланиями — «Счастливого пути», «счастливого оставаться». Поезд трогается и платформа начинает плыть назад. Прощай, Вена!

Больше года мы провели в этом чудесном городе, расположенном на границе двух миров, а теперь направляемся к миру нового назначения...

За это время мы приобрели здесь много друзей, были и радости и разочарования. Первых больше, чем вторых. «Подступай к глазам разлуки плата, сердце мне сентиментальностью расквась», как сказал когда-то Маяковский...

Поезд, покачиваясь, медленно набирает скорость. Вот уже мелькают за окном пригородные дома, небольшие, засаженные деревьями и цветами, участки «воскресных» огородников-любителей. Венцы любят отдохнуть по воскресеньям, копаясь в земле, состязаясь друг с другом в выращивании растений. Многие это занятие увлекает не меньше, чем традиционные поездки в Грининг, где, сидя за некрашеными столами, можно пить молодое вино «хойриге», петь венские песенки и слушать скрипача и аккордеониста...

✱

Вена — это первый западноевропейский город, который мне пришлось увидеть, когда в 1956 году я ехал из Азии на первую для меня посевскую конференцию. Это было в начале сентября. Вена еще вся в зелени, но здесь и там уже начинают мелькать желтые листья...

Тогда Вена еще только что была оставлена союзными войсками. Южный вокзал был наполовину в развалинах. Теперь здесь красуется новое белоснежное здание с огромными стеклянными окнами на фронте, переливающимися по вечерам разноцветными огнями, с широкими лестницами и эскалаторами, с ресторанами и кафе.

На этот вокзал приходят поезда с юга — из Италии, Югославии, Греции — и с востока. Три раза в неделю появляется на перроне вагон с серпом и молотом и из него выходят наши железнодорожники в длиннопольных синих шинелях. Они спешат в торгпредство, находящееся в десяти минутах ходьбы от вокзала, чтобы получить свои суточные в «валюте», а затем махнуть в порт, где расположены дешевые магазины, и «отовариться» — купить дешевое женское белье, нейлоновые чулки, дамские блузки. Правда, на те суточные, которые платят проводникам, особенно не разживешься, но все же можно купить пары две недорогих чулок или одну блузку. А в Москве эти вещи ценятся и приносят существенное добавление к тем 600 рублям, которые получает в месяц проводник мягкого вагона.

На самолетах прилетают в Вену делегации, туристы, спортсмены. Прямо с аэродрома в одно из посольских общежитий, где имеется «комендант» и куда доступ посторонним запрещен. На этих же автобусах их возят осматривать город — обыкновенно в сопровождении посольских соглядатаев и проверенных гидов. Хотя Австрия и нейтральная страна и «провокаций» со стороны «лакеев капитализма» здесь ожидать трудно, все же предосторожность не мешает. То, не дай Бог, узнают граждане «самой счастливой страны», что в Австрии, пока еще отстающей в смысле жизненного уровня от многих других европейских стран, почти нет безработицы, что безработные получают достаточное пособие, что все рабочие и служащие пользуются широкой социальной помощью от «капиталистического» государства. Узнают, как лжива коммунистическая пропаганда, утверждающая, что в австрийских магазинах полно продуктов потому, что низка покупательная способность населения. Узнают, что «слезы благодарности» советскому правительству за освобождение от фашизма источают лишь хорошо проинструктированные на этот счет коммунистические гиды...

Спору нет, австрийцы были рады вос-

становлению своей независимости. Но, во-первых, Австрию освобождали войска всех держав антигитлеровской коалиции, во-вторых — австрийцы еще не забыли, что только по вине советского правительства в течение 10 лет не мог быть подписан мирный договор... Недаром памятник нашим воинам, поставленный, кстати, самим советским командованием, а никак не «благодарным населением», день и ночь охраняется австрийскими полицейскими. А сам памятник окрещен венцами «памятником неизвестному насильнику». Обидно русскому человеку!...

Не забывают австрийцы и того, что в далекие сибирские лагеря были заточены не только австрийские военнопленные, но и арестованные и похищенные органами МГБ-КГБ во время оккупации. Некоторые из них еще и поныне там. Совсем недавно из советского лагеря вернулся в Вену австриец, исчезнувший 12 лет назад. За что он туда попал? Да так. Очередная ошибка, порожденная «культом личности»...

✱

Недалеко от памятника советским воинам находится здание представительства Аэрофлота. В подвальном помещении этого здания по пятницам демонстрируются советские фильмы. Собирается на сеансы человек по 100. Неизменно в зале дежурят «активисты» — клекеры, которые усиленно аплодируют, как только на экране появляется Хрущев (без него не обходится теперь ни одна кинохроника).

Перед просмотром фильма какой-нибудь посольский деятель делает доклад. Темы докладов — «Светлые дали коммунизма» или, скажем, очередное выступление Хрущева «за мир». В большинстве случаев доклады эти примитивны и рассчитаны на политически совершенно безграмотную публику.

— При коммунизме, дорогие товарищи, денег, вероятно, не будет. А будут выдаваться особые талоны. Понадобился тебе новый костюм — получаешь талон, идешь на склад и выбираешь то, что тебе нравится. Сознательность граждан к тому времени будет достаточно высокой, чтоб не брать себе, допустим, лишний костюм, или не пытаться получить талон на новую одежду, пока старая еще не износилась...

«Активисты» из публики хлопают и кричат «браво». Докладчик снисходительно улыбается. И вдруг непредвиденный вопрос:

— Скажите, а кто будет выдавать эти самые талоны?

Докладчик хмурится. Устроители сеансов рассчитывают на то, что в советском помещении «анти» едва ли рискнут появиться. А тут все-таки вопрос с «сомнительцем». Делать нечего — надо отвечать.

— Видите ли, я просто пример привел. Ведь коммунизм — это теория; никто не знает, как оно будет выглядеть в действительности. Видимо, будут какие-то организации, которые и будут распределять все необходимые вещи. Такие организации будут создаваться самими рабочими и служащими различных предприятий... Они же будут следить, чтоб сознательные элементы не пытались лодырничать и жить за счет труда других... Тюрем там и, допустим, полиции, конечно уже не будет, но, видимо, будут какие-то другие меры воздействия. Все ясно?

— Ясно, — кричат «активисты» с мест. — Спасибо!

Докладчик, улыбаясь, раскланивается и уходит.

Иногда докладчики распеваются. На одном из сеансов, незадолго до приезда в Австрию Хрущева, советский консул в конце своего доклада о международном положении сделал своим слушателям из числа чокнутых эмигрантов выговор за то, что они не приняли участия в возложении венков на памятник советским солдатам в день 15-летия освобождения Австрии.

— Что-то, товарищи, я мало кого из вас видел из этой церемонии, — сказал он, грозя присутствующим пальцем, — И на кладбище, на могилах наших

воинов я вас не видел. Нехорошо, товарищи, нехорошо! Надеюсь, что вы это учтете, и на следующий год я вас там увижу».

Оглядев слушателей, чтобы убедиться в том, что его слова не пропали даром, консул продолжал:

И вообще нельзя забывать, что все мы русские, православные, так сказать... Вот скоро придет в Австрию Никита Сергеевич. Вся австрийская общественность готовится к этому важному событию. Надеюсь, что и вы, дорогие соотечественники, не останетесь и внесете свой вклад в это важное для всего мира дело...

Большинство слушателей молчало. «Активисты»-клееры усиленно аплодировали...

На одном из недавних сеансов была упомянута наша фамилия — в наше отсутствие. Докладчик из посольства, сказав несколько слов о том, что эти собрания не носят политического характера (доклады о «светлых даях» и о «происках империалистов», видимо, не в счет) заявил:

— Вход на них открыт для всех, кроме тех, кто хочет заниматься антисоветской пропагандой. Этого мы допустить не можем.

Затем оглядев зал, докладчик провозгласил:

— Я могу даже назвать одно из имен — корреспондент «Посева» Перуанский. Он сожалению, его здесь сегодня нет. Он и его друзья занимаются здесь распространением антисоветской клеветы. Вот их мы и предупреждаем: бросьте ваши грязные дела или же мы будем вынуждены попросить вас сюда не приходить...

Когда мне рассказали об этом друзья, вспомнилось, что как-то после очередного киносеанса в Аэрофлоте в ресторане я оказался по соседству с одним из «организаторов» этих вечеров — посольским работником Е. З.

Поговорили о погоде, об австрийском вине.

— А чем вы занимаетесь в Вене? — спросил Е. З.

— Корреспондент «Посева», — представился я.

— Да, я слышал об этом, — Е. З. посмотрел исподлобья. — И не понимаю, как увязывается ваше присутствие на наших фильмах с писанием антисоветских пасквилей...

Слово за слово и завязалась небольшая дискуссия. Наконец, дошли и до принципиальных вопросов. Один из них: что имеет НТС против коммунистической власти.

Я объясняю, что мы против диктатуры одной партии, что народ сам должен выбирать свое правительство. Е. З. отвечает стандартными фразами, что, дескать, КПСС представляет интересы большинства народа, а какой-нибудь кучке врагов нечего заниматься пропагандой и будоражить общественное мнение. Тут я привел в пример австрийские политические партии.

— В Австрии есть две крупные партии — народная и социалистическая. И есть коммунисты, которые находятся в незначительном меньшинстве (ва последних выборах в австрийский парламент почти 4 миллиона избирателей из 7 миллионов отдали свои голоса за кандидатов Народной партии и социалистов, а коммунисты собрали меньше 200.000 голосов и не смогли провести в парламент ни одного представителя, хотя на время выборов объединились с левыми социалистами). Так вот скажите — кто здесь враг народа, а кто — друг?

— А вы что, хотите сказать, что Народная партия защищает интересы австрийского народа?

— Допустим на минуту, что нет. А что вы скажете насчет социалистов?

— Австрийская социалистическая партия мало в чем расходится с Народной партией, — бурчит Е. З.

— Хорошо. Значит подавляющее большинство австрийского народа сами себе враги, т. к. они голосовали за враждебные народу партии. Единственным другом австрийского народа, по вашему, является компартия, но она находится в меньшинстве, которое, как вы

только что сказали, не имеет права на существование.

Е. З. разозлился:

— Вы просто политически безграмотны. С вами не имеет смысла разговаривать.

На этом закончился наш разговор. А вскоре после этого последовало оглашение нашего имени с трибуны собрания в Аэрофлоте...

Надо заметить, что далеко не все мои собеседники из среды работников советских учреждений в Австрии были столь застенчивы на все партийные пуговицы, как этот Е. З. Со многими из них можно было вести интересные беседы, идеологические споры, политические дискуссии...

Вообще мое положение в Вене было довольно своеобразным. Будучи официально аккредитованным корреспондентом «Посева» и состоя членом Общества иностранных корреспондентов, я имел больше возможности встречаться и разговаривать с нашими соотечественниками. Посольство и «органы» были недовольны, но сделать ничего не могли.

В этом отношении Австрия показала, что ее нейтралитет не односторонен, как нейтралитет некоторых других стран, считающих, что нейтральная позиция обязывает их оказывать всевозможное содействие коммунистам и всячески мешать антикоммунистической деятельности. В Вене на этот вопрос смотрели иначе: раз есть здесь корреспондент «Правды», то почему не быть корреспонденту оппозиционной печати. И вот в списке иностранных корреспондентов, аккредитованных в Вене, на одной и той же странице в трогательном соседстве стояло два имени: Перуанский, корреспондент «Посева» и «Граней», и Подключников, корреспондент «Правды»...

✱

А еще под стук вагонных колес я вспоминаю о Вене суровых дней октября-ноября 1956 года — дней Венгерской революции. По улицам проносятся колонны автомашин Красного Креста и католического общества «Каритас». Повсюду стоят толпы народа: всех интересуют события, происходящие в героической соседней стране. В кафе и на бульварах, в простых пивных и фешенебельных отелях только и слышны слова, ставшие символом непобедимого стремления человека к свободе — Венгрия, Будапешт.

В те дни, когда великие державы Запада проявили малодушие и пассивность, маленькая нейтральная Австрия оказалась на высоте. После «Кровавого воскресения», когда советское командование, вероломно захватив в плен главнокомандующего повстанческими войсками генерала Малетера, бросило танки против рабочих, студентов, женщин и детей Будапешта, Австрия открыла свои границы бесконечным потокам беженцев.

Страна, еще не успевшая восстановить собственную экономику, дала приют десяткам тысяч потерявших родину венграм. День и ночь на границе дежурили десятки машин, перевозивших беженцев в лагерь, где им выдавалось питание, одежда, медикаменты. День и ночь дежурили на границе усталые, измученные врачи, медсестры и санитары, оказывавшие первую помощь раненым воинам революции, обмороженным детям, больным старикам...

Маленькая страна с небогатой экономикой, не задумываясь, приняла более 200.000 людей, среди которых был большой процент неспособных к труду. А в это же время некоторые великие государства, которые до того громче всех кричали об освобождении поработенных народов, создавали особые комиссии, в обязанности которых входило следить за тем, чтобы ни один больной туберкулезом, ни один нетрудоспособный беженец не попал в число тех из «обетованную» землю.

Помню, в Вене был организован День помощи венгерским беженцам. На улицы города вышли школьники, священ-

ники, кинозвезды и государственные деятели. С кружками в руках они собирали пожертвования. И надо отдать должное щедрости венского населения.

На следующий день во всех газетах появились фоторепортажи, посвященные этому дню. Газетные полосы пестрили снимками артистов и известных общественных и государственных деятелей. А среди этих знаменитостей привлекала к себе внимание фотография неизвестного старика-нищего с кружкой для пожертвования в руках. В этот день вместо того, чтобы собирать деньги на свое собственное пропитание, старик предпочел собирать помощь для других обездоленных...

В Австрии до сих пор живет несколько десятков тысяч венгров, покинувших свою родину после революции 1956 года. Большинство из них — инвалиды, больные, или же те, кого проверочные комиссии великих держав не пропустили по «политическим причинам». Есть и пожелающие остаться в Австрии, чтобы быть поближе к родной земле, чтобы продолжать борьбу и быть наготове в тот день, когда снова вспыхнет пламя освободительной революции. Они твердо верят, что этот день наступит.

А австрийское правительство, без пропагандного шума и рекламы, постепенно ликвидирует беженские лагеря, переселяя беженцев в новые, благоустроенные дома, устраивая их на работу в австрийской экономике, давая им право на человеческое достоинство...

Поезд пересекает границу. Позади на горизонте тают горы свободной страны. Спасибо Австрия, спасибо Вена за все!

А. Перуанский

ПЕРВЫЕ ПРОГРАММНЫЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ КЕННЕДИ

Как уже сообщалось в предыдущем номере «Посева», кандидатом демократов на пост президента США избран сорокатрехлетний сенатор Джон Кеннеди.

С целью политической программой Кеннеди еще не выступил. Но некоторые черты его будущей программы в высказываниях Кеннеди все же удается уловить.

Так в беседе с Генри Брандоном Кеннеди сказал, что он не представляет себе, что в ближайшее десятилетие в Советском Союзе или в коммунистическом Китае произойдут события, могущие коренным образом изменить обстановку. Другими словами Кеннеди не верит ни в возможность революции в России, ни в возможность быстрой и радикальной либерализации существующего режима.

Исходя из этой предпосылки, Кеннеди представляет себе будущее советско-американских взаимоотношений в предстоящие 10 лет, как напряженную борьбу двух систем; военно-промышленная мощь США (здесь Кеннеди резко критикует администрацию президента Эйзенхауэра за слабое развитие этой мощи и считает с тем, что придется наверстывать упущенное) — единственный гарант того, что эта борьба не выльется в «горячую» войну.

США, по словам Кеннеди, должны твердо стоять на защите Западного Берлина. С другой стороны, Кеннеди намерен на то, что при известных условиях США могли бы остров Тайвань считать особым независимым государством, а не Национальным Китаем, (как сейчас) — единственным законным представителем всего Китая. Это могло бы последовать в том гипотетическом случае, если бы режим Мао Цзэ-дуна отказался от агрессивной политики в Азии и вообще пересмотрел бы свои нынешние «сталинские» установки.

Относительно новой встречи на верхах Кеннеди высказался в том смысле, что ее нужно сперва тщательно подготовить. В частности, должна быть уверенность в том, что «русские» (так выразился Кеннеди) действительно заинтересованы в успешном проведении конференции.

Отовсюду

▲ Избрание кандидата в президенты США от республиканской партии состоится 25 июля на собрании конвента партии в Чикаго.

▲ С 17 по 23 июля в США проходила «неделя поработанных народов». Президент Эйзенхауэр в связи с этим призвал население США подумать о народах, «превращенных империалистической и агрессивной политикой советского коммунизма в рабов». Ежегодное проведение «недели» было установлено решением конгресса США в прошлом году.

▲ Итальянское правительство Тамброни подало в отставку. Президент Италии Гронки уполномочил кабинет Тамброни продолжать вести правительственные дела дальше, пока не будет образовано новое правительство.

▲ Вместо вышедшего в отставку Киси новым премьер-министром Японии избран Г. Икэда, бывший в кабинете Киси министром торговли. Икэда — член той же либерально-консервативной партии, к которой принадлежит Киси. Впервые в истории Японии в правительство вошла женщина — Маса Накаяма, возглавившая министерство социального обеспечения.

▲ На бывшего премьер-министра Японии Киси совершено покушение. Крайний националист, 65-летний Язуке Арамаки нанес Киси два удара ножом в ногу.

▲ 11 тибетских буддийских священников, бежавших из тибетского монастыря Ихонка (Западный Тибет) и прибывшие в Непал, передают, что продолжают бои тибетских повстанцев с войсками КНР. По их словам, коммунистические

войска применяют оружие новейшего образца.

▲ В северо-восточной провинции Индии — Ассаме вспыхнули беспорядки на почве требований объявления национального языка населения единственным официальным языком провинции. Произошли вооруженные схватки между ассамитами и живущими здесь в меньшинстве бенгальцами. В помощь полиции направлены воинские части. Неру спешно вылетел в Ассам.

Беспорядки перекинулись в штат Бенгалию, где население стало избивать живущих там ассамитов.

▲ В Гватемале (Средняя Америка) с 19 июля объявлено военное положение сроком на один месяц. Поводом явился организованный террористами взрыв в одном из театров, при котором были убиты два человека и ранено тридцать два.

▲ По соглашению, заключенному между руководством профсоюзов металлургов и предпринимателями, в ГФР будет осуществлен постепенный переход с 44-часовой рабочей недели на 40-часовую. Переход будет сделан без ущерба для рабочих в зарплате, так как предусмотрено ступенчатое повышение тарифа. Переход на 40-часовую рабочую неделю полностью будет закончен к 1 июля 1965 г., но возможно и раньше.

▲ Лидер английской лейбористской партии Гэйтскелл на заседании президиума партии потерпел тяжелое поражение: его проект пересмотра программы партии не был утвержден и отсрочен на неопределенное время. Левое крыло партии настояло на сохранении старой социалистической программы,

предусматривающей дальнейшую национализацию. Кроме того, выяснилось, что позиция Гэйтскелла против одностороннего отказа Англии от ядерного оружия не нашла большинства.

▲ По заключенному соглашению, мировой банк получает от Германского союзного банка (ГФР) кредит в сумме одного миллиарда марок. Срок погашения кредита 12 лет. В мировой печати соглашение расценивается как одно из проявлений «германского экономического чуда».

Между Францией и Габоном (б. французская Экваториальная Африка) заключено соглашение о предоставлении Габону независимости. Отношения Габона с Францией являются теперь не конституционными, а договорными.

▲ Национальным комитетом единства, выполняющим функции учредительного собрания Турции, утверждена временная политическая программа турецкого правительства. В ней подчеркнуты верность Турции обязательствам перед НАТО и СЕНТО (бывш. Багдадский пакт), сохранение дружественных отношений с США, Грецией и Кипром. Кроме того, высказывается пожелание об улучшении отношений с СССР на основе добрососедства.

▲ В течение почти недели происходила усиленная деятельность вулкана Этна (остров Сицилия). Вулкан извергал черный пепел на высоту 2000 метров, через край кратера вулкана выливалась огненная лава. Жители, нескольких селений были эвакуированы. Кратер вулкана «вырос» на 5 метров.

▲ Правительство Германской Федеративной Республики выделило 500.000 марок для закупки продовольственной помощи населению республики Конго. В Конго вылетели первые самолеты с продуктами.



Новая книга в издательстве „ПОСЕВ“

БОРИС ПАСТЕРНАК

ПОЭЗИЯ

Первое издание избранных стихотворных произведений поэта — от самых ранних до последних. В книге печатаются неопубликованные стихотворения 1959 года. В книге свыше двухсот произведений.

Разделы книги:

Из сборника «Поверх барьеров»

Из сборника «Сестра моя жизнь»

Сборник «Темы и вариации»

Высокая болезнь (поэма)

Из сборника «Эпические мотивы»

Спекторский (поэма). Впервые публикуется полностью после 1926 года.

Девятьсот пятый год (отрывок из поэмы)

Лейтенант Шмидт (отрывки из поэмы)

Смешанные стихотворения (1922—1932)

Из сборника «На ранних поездах»

Из сборника «Земной простор»

Новые строки (1956)

Стихотворения Юрия Живаго

Из сборника «Когда разгуляется»

Стихотворения 1957—1959

В книге 422 страницы. Книга в твердом переплете с золотым теснением.

Портретный набросок поэта сделан Вас. Барсовым.

Вступительная статья о творчестве Бориса Пастернака написана Н. Анатольевой.

В книге приведены основные даты жизни и творчества поэта.

Сборник составлен под общей редакцией:

Н. Анатольевой, Н. Тарасовой и Г. Шишкина.

Цена книги НМ 14.50

Заказы направлять в издательство „ПОСЕВ“ по адресу:

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merlanstraße 24 a