

АКАДЕМИЧЕСКИЙ БЛИЦКРИГ. ПЕРЕЖИВЕТ ЛИ РУССКАЯ НАУКА НЫНЕШНЕЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО **стр. 28**

ШПИОН-ГЕРОЙ. КАКИЕ ТАЙНЫ ЦРУ ЕЩЕ НЕ РАСКРЫЛ СНОУДЕН **стр. 30**

ВЕРНИТЕ КРАСНОГО ЧЕЛОВЕЧКА. Как пермские депутаты борются с Маратом Гельманом за современное искусство **стр. 60**



СКАЖИ СЕКСУ «НЕТ». 10 главных моралистов современной России. Как они дошли до жизни такой **стр. 34**

www.rusrep.ru № 26 (304) 4–11 июля 2013

рекомендованная цена 35 рублей

РУССКИЙ РЕПОРТЕР

ЗАГАДКА ГЕЛИКОПТЕРА

ПОЧЕМУ В РОССИИ ВСЕ ЕЩЕ УМЕЮТ
ДЕЛАТЬ ЛУЧШИЕ ВЕРТОЛЕТЫ

стр. 18

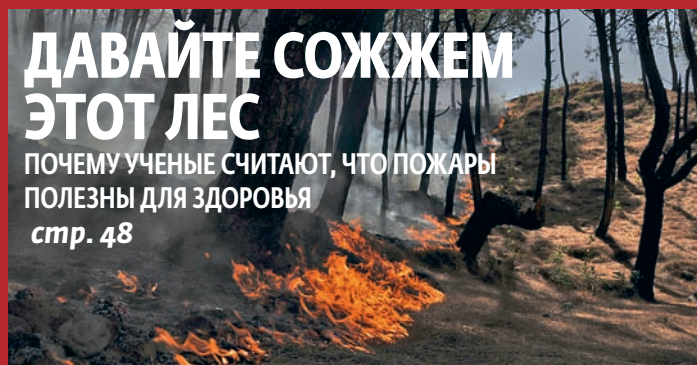


16+

ДАВАЙТЕ СОЖЖЕМ ЭТОТ ЛЕС

ПОЧЕМУ УЧЕНЫЕ СЧИТАЮТ, ЧТО ПОЖАРЫ
ПОЛЕЗНЫ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ

стр. 48



СКЛИФ В ЗОНЕ ШОКА

ЕСТЬ ЛИ ЖИЗНЬ
МЕЖДУ РЕАНИМАЦИЕЙ
И МОРГОМ
стр. 40



Фотографии: Анастасия Кулагина (2), Валерий зайцев (6), Олег Мясоедов (2), Анна Большакова, Александр Горбунов, Иван Чернолято, Игорь Ткачук (2), Антон Карлинер, Марина Сивакова (2), София Ванеян (2), Александр Князев



ЛЕТНЯЯ ШКОЛА

Реклама

13/07/
2013

13/08/
2013

С 13 июля по 13 августа в районе Дубны пройдет Летняя школа журнала «Русский репортер» — один из главных образовательных проектов этого лета. Мероприятие проходит в формате палаточного лагеря, занятия проводятся в корпусах пионерлагеря. Предполагается полный набор походной романтики: живописный берег Волги, лес, песни у костра и т. д. На сезон 2013 запланировано до 1200 лекций и мастер-классов по самым разным темам: от квантовой физики до социальной психологии, от репортажной журналистики до основ эмбриологии. Мы приглашаем к участию студентов и аспирантов, ученых, журналистов, учеников старших классов. Приезжайте — у нас хорошо!

ЖУРНАЛА «РУССКИЙ РЕПОРТЕР»



Основные направления:

- Физика
- Психология
- Журналистика
- Социальные науки
- Документальное кино
- Естественные науки
- Экология
- Урбанистика
- IT
- Медицина
- Фотография
- Архитектура и дизайн
- География

При поддержке:



Контакты:
letnyayashkola.org
vk.com/shkolarr
shkolaRR@yandex.ru
+7 (495) 609 6674

Наши партнеры:

Объединенный институт ядерных исследований (ОИЯИ)

Новосибирский государственный университет (НГУ)

Московский городской психолого-педагогический университет (МГППУ)

И другие

ПОТРЕБНОСТИ ПЕРЕХОДА

Низкая производительность труда многими экономистами трактуется как ключевая проблема нашей экономики. Но следует понимать, что занятость не менее существенный параметр, чем эффективность производства. Цель экономической политики не прибыль компаний сама по себе (сегодня выгоднее всего торговать сырьем), а максимальное вовлечение населения в максимально творческий и производительный труд.

У нас действительно много предприятий, на которых используются устаревшие и малозэффективные технологии, в том числе управленческие. Но в ряде случаев оптимизация затрат на труд оказывается социально неэффективной — она может вызвать социальное напряжение в местах размещения производств, что принесет больше издержек, чем существующие расходы на труд. Это скрытая безработица.

Таким образом, повышение производительности труда упирается в проблему создания новых качественных рабочих мест, то есть в проблематику новой индустриализации. Мы слишком мало производим сами, даже совсем простых товаров — например, мебели на душу населения в России в 20 раз меньше, чем в США.

Кроме того, низкая производительность труда связана и с малыми капитальными вложениями, инвестициями в модернизацию производств: на предприятиях со старым оборудованием людей требуется больше, чем на современных, а компании ЖКХ убыточны при нынешних железных трубах и прибыльных там, где положили новейшие пластиковые.

Но переход из старого, неэффективного состояния в новое требует капиталов, то есть денег, превращенных в новые производства и модернизацию старых.

А правительство именно этого и не обеспечивает, проводя избыточно, невозможно жесткую денежную политику, при которой в стране не образуется капиталов и не происходит капиталовложений.

И при этом врут, что «мощности практически исчерпаны» и что спроса на деньги в экономике просто нет. Это у нас в стране, где практически ничего не модернизировано, не развито внутреннее производство большинства товаров.

Виталий Лейбин,
главный редактор «РР»

Человек, которого нельзя называть

«РР» № 25 Ольга Андреева

Все правильно делают в Ижевске, молодцы! Автор зря противопоставляет региональную и московскую оппозицию: они просто не выросли еще настолько, чтобы стать единым целым: Навальный в Москве, Ройzman в Екатеринбурге, Коновал в Ижевске и т. д. В какой-то момент они начнут взаимодействовать, но сейчас такое объединение опасно для оппозиции, чем для власти: давление усилится, и могут пострадать уже работающие проекты, а силы будут распылены. Но это рано или поздно произойдет. И второй момент: хватит уже использовать штамп «непрофессиональный политик» — это унизиет по отношению к человеку, который семь лет в политике. Если он не был профессионалом, значит, уже стал. Лучше использовать «политик не за деньги», «несистемный политик» или другие более подходящие слова. А непрофессионализм не пройдет!

maxim-kedr@mail.ru

Обрезание экономики

«РР» № 25 Виталий Лейбин



ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА

Если оставить в стороне морально-этические проблемы аппаратной жизни правительства, то придется признать, что Улюкаев прав. Единственное, что может помочь экономике России сегодня, — это повышение эффективности производства. Если сравнить предприятия одной и той же отрасли промышленности, выпускающие один и тот же объем продукции, в Европе, США и России, то можно увидеть, что на западных работает как минимум в десять раз меньше персонала. А что это значит? Уровень зарплаты соответствует квалификации работников.

Сегодня экономика работает совсем по другим правилам, нежели в «золотые 90-е». И предпринимателям в России вскоре придется сокращать количество рабочих мест, это произойдет уже достаточно скоро.

Поиските в интернете сведения, сколько крупных предприятий внедряет у себя системы повышения эффективности труда, основанные на производственной системе «Тойоты» (TPS). Наверное, будете удивлены.

Павел Рябов



ИСТОРИЯ С ПРОДОЛЖЕНИЕМ

Судья не убийца

История о «судье-убийце» подходит к концу. Бывшая судья Ирина Глебова восстановила в родительских правах отца-наркомана, на основании этого решения органы опеки вернули ему дочь Еву. Через месяц отец стукнул ребенка по голове во время завтрака, и Ева умерла («Девочка № 2513», «РР» № 20 от 23 мая 2013 года). По мнению прокуратуры, Ирина Глебова не должна была выносить решение в отсутствие прокурора — он бы, предвидя ход событий, оспорил ее решение. По словам Ирины, прокурор был извещен, но не пришел. Прокуратура считает, что судья провела слушание в отсутствие прокурора со злым умыслом — чтобы улучшить статистику положительных решений. Новосибирский областной суд вынес Ирине Глебовой оправдательный приговор. Прокуратура обратилась в Верховный суд. 25 июня Ирину Глебову оправдали повторно. В деле судьи много неясных моментов. Например, перепутаны страницы, утрачены некоторые доказательства, свидетельствовавшие в пользу Глебовой. Сама она никаких обвинений не выдвигала, хотя изменения в деле говорят о попытке фальсификации.

— Я считаю, что это дело — результат моих внутренних конфликтов на месте работы, — говорит она. — Единственное правильное решение в отношении меня — оправдательный приговор. Ужасно, что мне довелось быть частью этой истории, но козлом отпущения я не буду. Экс-судья имеет право на реабилитацию. И, скорее всего, им воспользуется. Снова работать судьей Ирина не собирается. Устала.

Андрей Молодых