

ЦЕНТР ЗАЩИТЫ ПРАВ СМИ

**СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА
ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
ПО СВОБОДЕ ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЯ
И СВОБОДЕ ИНФОРМАЦИИ**

ТОМ 6

Воронеж
2009

УДК 341.645:341.231.14
ББК 67.910.822
СВ89

Редактор – Г. Ю. Арапова
Составители – Г. Ю. Арапова, С. И. Кузеванова,
М. А. Ледовских

Правовое редактирование – Г. Ю. Арапова

Перевод с английского Центра Защиты Прав СМИ
(М. Н. Залата, В. А. Бушин) и
Института проблем информационного права (г. Москва)

Художественное оформление - И. Ю. Ледовских

**С89 Судебная практика Европейского Суда по правам человека по
свободе выражения мнения и свободе информации, Т. 6/ Под
редакцией Г. Ю. Араповой. – Воронеж: ООО Фирма «Элист», 2009. –
208 с.**

ISBN 978-5-87172-019-6

В книге представлены переведенные на русский язык избранные постановления Европейского Суда по правам человека по свободе выражения мнения и свободе информации. Все представленные в данной книге постановления относятся к делам, где государством-ответчиком была Российская Федерация. В данном издании каждое постановление сопровождается кратким неофициальным изложением дела, помогающим ориентироваться в прецедентном праве Европейского Суда.

Книга предназначена для юристов, судей, журналистов, а также для всех, кто интересуется проблемами свободы выражения мнения, свободы информации и практикой Европейского Суда.

**УДК 341.645:341.231.14
ББК 67.910.822**

ISBN 978-5-87172-019-6

© Центр Защиты Прав СМИ, 2009

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	5
Дело «Карман против России»	
Краткое изложение дела.....	8
Постановление Суда по делу.....	11
Дело «Чемодуров против России»	
Краткое изложение дела.....	28
Постановление Суда по делу.....	32
Дело «Джавадов против России»	
Краткое изложение дела.....	45
Постановление Суда по делу.....	48
Дело «Шабанов и Трень против России»	
Краткое изложение дела.....	60
Постановление Суда по делу.....	64
Дело «Дюльдин и Кислов против России»	
Краткое изложение дела.....	83
Постановление Суда по делу.....	87
Дело «Дюндин против России»	
Краткое изложение дела.....	104
Постановление Суда по делу.....	107
Дело «Годлевский против России»	
Краткое изложение дела.....	125

Постановление Суда по делу.....	129
---------------------------------	-----

Дело «Кзаков против России»

Краткое изложение дела.....	152
Постановление Суда по делу.....	154

Дело «Сергей Кузнецов против России»

Краткое изложение дела.....	167
Постановление Суда по делу.....	171

Дело «Обухова против России»

Краткое изложение дела.....	190
Постановление Суда по делу.....	194

Предисловие

Вы держите в руках уже шестой по счету сборник постановлений Европейского Суда по правам человека, выпускаемый нашей организацией. На этот раз мы решили включить в него только постановления по делам, инициированным российскими гражданами против своего государства в связи с вопросом о потенциальном нарушении их права на свободу выражения мнения (гарантированного статьей 10 Европейской Конвенции). Для этого, на наш взгляд, есть несколько веских причин.

Во-первых, дата ратификации Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод перешагнула десятилетний рубеж. За это время скопилось достаточно решений против России, в том числе и по делам, затрагивающим свободу выражения мнения.

Во-вторых, российская судебная практика по делам о диффамации, неприкосновенности частной жизни и доступу к информации была вынуждена меняться и совершенствоваться, учитывая сложившуюся десятилетиями практику Европейского Суда и выработанные им прецеденты в этой области. Тем не менее, до сих пор остается острым вопрос повсеместного и «качественного» применения судьями, адвокатами, юристами и иными правоприменителями основных принципов свободы выражения мнения, выработанных Европейским Судом по статье 10 и обязательных к применению на территории всех стран, ратифицировавших Конвенцию.

В-третьих, именно постановления, вынесенные по российским делам, наиболее «близки» и понятны нашим юристам, в частности судьям. В них находят отражение и разрешение наиболее сложные проблемные вопросы законодательства о свободе выражения мнения и складывающейся правоприменительной, в том числе и судебной, практики.

Именно поэтому мы включили в настоящее издание 10 наиболее интересных постановлений по статье 10 Европейской Конвенции, вынесенных по делам против России.

Не лишним будет напомнить, что на важность применения Европейской Конвенции и принятые в ее толкование постановления Европейского Суда по правам человека указано в нескольких нормативно-правовых актах российского законодательства.

В 1998 году Государственная Дума РФ ратифицировала Европейскую Конвенцию о защите прав человека и основных свобод. После 5 мая 1998 года данная Конвенция стала составной частью правовой системы РФ и подлежит прямому применению судами РФ. Кроме того, в иерархии источников права Европейская Конвенция о защите прав человека (как международный договор) и постановления Европейского Суда по правам человека, толкующие статьи Европейской Конвенции находятся непосредственно после Конституции РФ. В случае противоречия внутреннего законодательства Европейской Конвенции применяется Европейская Конвенция о защите прав человека (статья 15 Конституции РФ).

В статье 17 Конституции также закрепляется, что *«в РФ признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права ...»*. Это в равной степени относится как к свободе выражения мнения, так и к праву на защиту чести и достоинства.

На необходимость применения Европейской Конвенции о защите прав человека также указал Верховный Суд в своем Постановлении Пленума Верховного Суда «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» N 8 от 31 октября 1995 года говорится: *«Судам при осуществлении правосудия надлежит исходить из того, что общепризнанные принципы и нормы международного права, закрепленные в международных пактах, конвенциях и иных документах ... и международные договоры Российской Федерации являются в соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации составной частью ее правовой системы. Этой же конституционной нормой определено, что если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора»* (п. 5). На обязательность применения статьи 10 и постановлений Европейского Суда обратил внимание Верховный Суд в другом Постановлении Пленума:

«Применительно к свободе массовой информации на территории Российской Федерации действует статья 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в соответствии с частью I которой каждый человек имеет право свободно выражать свое мнение.

При разрешении споров о защите чести, достоинства и деловой репутации судам следует руководствоваться не только нормами

российского законодательства (статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации), но и в силу статьи 1 Федерального закона от 30 марта 1998 г. N 54-ФЗ "О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней" учитывать правовую позицию Европейского Суда по правам человека, выраженную в его постановлениях и касающуюся вопросов толкования и применения данной Конвенции (прежде всего статьи 10), имея при этом в виду, что используемое Европейским Судом по правам человека в его постановлениях понятие диффамации тождественно понятию распространения не соответствующих действительности порочащих сведений, содержащемуся в статье 152 Гражданского кодекса Российской Федерации».

Таким образом, статья 10 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод должна быть применена во всех делах, касающихся свободы выражения мнения.

Кроме того, данная норма Европейской Конвенции подлежит применению в делах по искам о защите чести, достоинства, деловой репутации к редакциям СМИ и журналистам, так как при наложении санкции, происходит ограничение свободы выражения мнения, свободы слова.

Свобода выражения мнения является основой существования и развития демократии. Если Россия претендует на создание такого политического режима, то обязана обратить особое внимание на правовые гарантии этой свободы.

Эффективное применение статьи 10 Европейской Конвенции возможно лишь при знании практики Европейского Суда, которая как живой организм идет в ногу со временем. Включенный в данное издание постановления по статье 10 приняты против России, соответственно наиболее близки российским правоприменителям, показывают взгляд Европейского Суда на правоприменительную практику именно в Российской Федерации. Надеемся, что сборник внесет свой вклад в позитивное развитие судебной практики и позволит сократить необоснованные ограничения свободы выражения мнения.

**Правовая служба
Центра защиты прав СМИ**