

К 40-ЛЕТИЮ “ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЖУРНАЛА”

УДК 159.99

ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИИ ИНТЕРНЕТА В “ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ ЖУРНАЛЕ”: НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

© 2019 г. Г. А. Виленская

ФГБУН Институт психологии РАН; 129366, г. Москва, ул. Ярославская, д. 13, Россия.

Кандидат психологических наук, старший научный сотрудник лаборатории
психологии развития субъекта в нормальных и посттравматических состояниях.

e-mail: vga2001@mail.ru

Поступила 21.01.2019

Аннотация. Анализируются публикации “Психологического журнала”, посвященные теме психологии и интернета. Установлено, что большая часть работ посвящена теме интернет-зависимости у детей и подростков, несколько меньше — психологическим особенностям пользователей интернета, перспективам использования интернета для психологии (онлайн-диагностика, онлайн-исследования, групповое взаимодействие в интернете, интернет как среда для личностного развития, возможные новые психологические феномены в интернете). Делается вывод о том, что данная проблематика имеет большие, пока мало реализованные исследовательские перспективы и требует дальнейшего развития на страницах “Психологического журнала”.

Ключевые слова: интернет, интернет-зависимость, психологические особенности пользователей интернета, киберпсихология, психология компьютеризации, проблемы онлайн-исследований, личность и интернет, компьютерные игры.

DOI: 10.31857/S020595920005330-9

Статья посвящена обзору работ по психологии интернета, опубликованных в “Психологическом журнале” за время его существования. Отдельные публикации по этой теме появлялись еще до открытия соответствующей рубрики. Всего было опубликовано 18 статей по психологии интернета и смежным темам. Большая их часть посвящена психологическим особенностям людей, тесно взаимодействующих с интернетом, и психологическим особенностям самой интернет-среды. Большое внимание уделяется интернет-зависимости: ее диагностике, психологическим последствиям. В несколько меньшем количестве статей авторы теоретически осмысливают феномен интернета с точки зрения психологии и того нового, что приносит сеть в жизнь.

Рубрика “Психология и Интернет” была открыта в “Психологическом журнале” в № 2 за 2000 год. Согласно анонсу рубрики, она предполагала широкий диапазон тем: от построения социотехнических систем до социально-психологических особенностей интернет-сообществ, включая возможности интернета для развития науки, использование новейших технологических достижений

в психологических исследованиях и др. Многие вопросы, заявленные в анонсе, еще ожидают своих исследователей.

ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ТЕСТИРОВАНИЯ В ИНТЕРНЕТЕ

Открывалась рубрика двумя статьями: В.Г. Ромека и Д.К. Сатина “Сохранение надежности многофакторных тестов при их использовании в сети Интернет” [12] и А.Е. Жичкиной “О возможностях психологических исследований в сети Интернет” [8]. Обе статьи близки по тематике и рассматривают вопрос о проведении исследований в интернете: возможности и ограничения онлайн-тестирования, соотношение результатов, полученных при онлайн-опросе и при традиционном варианте предъявления методик, особенности выборки при онлайн-исследованиях.

В обеих статьях отмечаются преимущества интернета при формировании выборки и проведении опроса: экономия ресурсов для психолога, возможность в короткие сроки набирать большие

выборки с заданными параметрами, равномерно распределенные по огромной территории, возможность исследовать труднодоступные в обычных условиях группы, в том числе маргинальные, легкость изменения инструментария на этапе разработки и апробации, большая экологическая валидность, снижение влияния экспериментатора, возможность индивидуальной обратной связи для респондента, снижение фактора социальной желательности, большая откровенность респондентов, возможность программного контроля над выполнением методик, что решает проблему неполных, не соответствующих формату ответов.

Авторы обеих статей выделяют и ограничения: отсутствие рядом с респондентом психолога, контролирующего ход тестирования и дающего интерпретацию; отвлечение; экспериментирование респондентов со стратегиями ответов на вопросы; анонимность пользователя, что может приводить к случайным ответам на вопросы; искажение информации о себе, неоднократное прохождение методик одним и тем же респондентом [8; 12]. К негативным факторам, действующим при тестировании в интернете, относится также влияние особенностей пользовательской аппаратно-программной базы на восприятие стимульного материала. Особенно это важно при исследованиях, где существенную роль играет именно форма предъявления материала (цвет, яркость, время и т.д.) [8].

Статья Ромека и Сатина представляет собой экспериментальное сравнение результатов методик, проведенных онлайн, с нормами традиционных бланковых опросов. Исследовался тест уверенности в себе Г. Айзенка *EPI* в адаптации А.Г. Шмелева. В онлайн-версии сохранилась факторная структура, подтвердилась надежность, однако средние значения по некоторым шкалам, а для некоторых шкал и дисперсия значимо различались. Это значит, что нужно с осторожностью использовать имеющиеся нормы применительно к онлайн-исследованиям. В качестве источника различий авторы предполагают различающуюся мотивацию у респондентов при бланковом и сетевом тестировании и возможное смещение выборки (например, люди, испытывающие недостаточную уверенность в себе, с большей вероятностью заинтересуются тестом уверенности в себе, чем люди уверенные).

Статья А.В. Жичкиной — обзорная и содержит краткий анализ методических проблем, возникающих при проведении психологических исследований через интернет. Отмечая указанные выше специфические сложности при исследованиях в интернете, автор предлагает способы борьбы с ними: сопоставление результатов интернет-тестирования

с исследованиями, проведенными традиционным способом, идентификация *IP*-адреса компьютера или использование пароля (для предотвращения повторного тестирования), размещение методик на различных сайтах для максимального разнообразия аудитории, максимальная полнота и ясность при составлении инструкций (заметим, что последнее весьма полезно и при традиционном способе проведения исследования).

Говоря о возможном смещении выборки, которое отмечалось и авторами предыдущей статьи, А.В. Жичкина приводит обобщенные характеристики интернет-пользователей на тот момент. В конце XX в. пользователями российского интернета были преимущественно люди в возрасте от 16 до 34 лет, в основном мужчины, с высшим и неоконченным высшим образованием, со средним или выше среднего уровнем дохода, жители больших городов. В выборке практически не были представлены представители “рабочих” профессий, безработные и пенсионеры.

Еще одним существенным ограничением интернет-исследования является то, что в них участвуют добровольцы, что может сделать ее нерепрезентативной относительно генеральной совокупности. Привлечение участников возможно через обещание вознаграждения или дополнительной обратной связи.

В обеих статьях отмечается быстрый рост интернет-исследований и прогнозируется их широкое распространение. Прогноз этот отчасти оправдался, хотя представляется, что в психологии все же достаточно сложно “компьютеризировать” многие исследовательские процедуры, так как они не сводятся к опросу.

Однако тема методических особенностей интернет-исследований не получила широкого освещения в дальнейших публикациях, хотя были и публикации на основе первого психосемантического онлайн-исследования [6], и разработка методик для онлайн-диагностики [1; 7; 11].

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ИНТЕРНЕТА

Исторически одной из первых проблем, привлекавших внимание исследователей, были именно психологические особенности пользователей интернета и психологическая специфика интернет-среды в широком смысле (сюда же можно отнести и специфику онлайн-тестирования). Открывающей эту проблематику, несмотря на отсутствие тогда еще понятия “интернет”, можно считать статью

Т.В. Корниловой и Т.В. Чудиной “Личностные и ситуационные факторы принятия решений в условиях диалога с ЭВМ” [9], где взаимодействие с ЭВМ моделировало ситуацию принятия решения при многоэтапных иерархических выборах в сложной неопределенной ситуации. В качестве факторов внутренней регуляции были выделены готовность человека к ситуационному риску и специфическая мотивация.

Почти через 10 лет, в 1999 г. в публикациях “Психологического журнала” вновь возникает тема взаимодействия человека и компьютера, на этот раз с точки зрения психологического значения компьютерных игр. Если в работе С.А. Шапкина [18] речь идет об играх на компьютере, не включенном в единую информационную сеть, т.е. по сути, о человеке, взаимодействующем с единичным машинным “интеллектом”, то в статье А.Е. Войскунского [2], опубликованной в том же году, игровая деятельность рассматривается именно в сетевой среде и на первый план выходят особенности общения человека с человеком, опосредованного компьютерной средой.

Именно темы компьютерных игр и компьютерной зависимости, которые звучат в этих публикациях, наиболее часто будут попадать в фокус внимания авторов “Психологического журнала” в публикациях рубрики “Психология и Интернет” и других рубрик, в которых иногда оказывались статьи соответствующей тематики.

В публикациях 1999 г. вопросы воздействия на человека компьютерных игр и интернет-среды решаются в позитивном ключе. В статье С.А. Шапкина отмечается, что игровая зависимость возникает редко, игроки в компьютерные игры лучше адаптируются в компании сверстников, более сообразительны и целеустремленны, имеют более адекватную самооценку. Автор говорит о пользе компьютерных игр, выделяя среди них “игры-диагностики”, “игры-тренажеры”, обучающие игры и т.п.

А.Е. Войскунский [2] более осторожен, отмечая в целом наличие компьютерной зависимости и компьютерофобии, технострессов, указывая, что компьютерные ролевые игры (речь идет именно об этом классе игр) могут рассматриваться как вариант бегства от реальности, что яркие игровые ситуации могут стать привлекательнее рутинной повседневности, вызывая зависимость, что игровая реальность может смешиваться или даже замещать объективную действительность, вызывая у игроков дезориентацию и дезадаптацию. Однако в своем анализе поведения людей в виртуальном пространстве Войскунский концентрируется в большей степени на специфике этой среды и тех возможностях,

которые она предоставляет. Он указывает, например, что принципы организации взаимодействия и общения в сетевых играх распространяются и на вполне серьезную деятельность: бизнес, научную работу. И если в 1999 г. организация аудио- и видеообщения в реальном времени, общий доступ к удаленным базам данных и т.п. были либо редкостью, либо фантастикой, то спустя 20 лет все это стало привычной и необходимой частью нашей жизни — и личной, и профессиональной.

В литературном обзоре Войскунский описывает специфические феномены взаимодействия людей в сетевых компьютерных играх. Это, во-первых, достаточно безопасная и потому привлекательная среда для общения: игроки эмоционально раскрепощены, доброжелательны и имеют общие интересы. Во-вторых, анонимность игрока позволяет экспериментировать с различными идентичностями, пробовать новые роли, схемы поведения, в конечном счете больше узнавая о себе. Это дает возможность автору рассматривать интернет-игры как аналог психологического тренинга, обеспечивающего возможность личностного роста в безопасной поддерживающей социальной среде.

Специфическими ограничениями интернет-среды, по мнению Войскунского, являются расхождение между воображаемым и реальным и недостаток предметности (последнее, впрочем, в настоящее время преодолевается семимильными шагами).

В заключение автор ставит нерешенные вопросы и призывает психологию к их изучению: лидерство и групповая динамика в сетевых играх, степень близости виртуального персонажа к реальной личности игрока, степень соотношения игры и реальности, изменение Я-концепции, концептуализация игроками виртуального пространства, сосуществование в сознании реальностей с различным онтологическим статусом.

Если в статье Войскунского внимание было сфокусировано на процессах взаимодействия пользователей интернета, то в статье Н.В. Чудовой 2002 г. [17] основное внимание уделено психологическим особенностям интернет-пользователей. Это исследование оказывается преемственным по отношению к предыдущей статье в смысле рассмотрения интернета как культурного феномена, оказывающего глубокое и системное воздействие на личность пользователя. Развивая поднятую А.Е. Войскунским тему “игр с идентичностью” и интенсификации личностного общения в интернете, автор выделяет некоторые психологические особенности интернет-культуры: возможность персонификации среды, потенциал как для свободы