

А
К. Случевскій.

ЯВЛЕНІЯ РУССКОЙ ЖИЗНИ

ПОДЪ

КРИТИКОЮ ЭСТЕТИКИ.

II.

ЭСТЕТИЧЕСКІЯ ОТНОШЕНІЯ ИСКУССТВА

къ

ДѢЙСТВИТЕЛЬНОСТИ, ГОСПОДИНА Ч*.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ.

Въ печати В. Головина, у Владимірской церкви, домъ барона Фредерикса № 15, кв. № 3.

1866.

А

Дозволено ценсурою, С.-Петербургъ 13 Декабря 1866 года.

«Явленія русской жизни подъ критикою эстетики» имѣютъ положительный успѣхъ: они обойдены молчаніемъ журнальнаго люда — *succé de silence*. А было-бы, казалось, о чемъ поспорить и надъ чѣмъ посмѣяться. Въ 1-й статейкѣ моей о Прудонѣ — говорится о братьяхъ Штакельбергахъ, — таковыхъ не существовало, — а были братья Штольберги; — журнальный людъ обязанъ былъ замѣтить эту ошибку. Въ этой-же статейкѣ господствуетъ какой-то непріятный способъ выраженія; авторъ щеголяетъ выписками, заносчивъ, даже говоритъ о своихъ собственныхъ нервахъ — это рѣшительно нигуда не годится, — журнальный людъ обязанъ былъ замѣтить и это. Но журнальному люду некогда заниматься мелочами и онъ не можетъ знать все. Иначе съ эстетикою: она вмѣшивается не въ свое дѣло, она готова была-бы разобрать, съ эстетической точки зрѣнія, процессы Гаевского и Булгакова. Но эти и подобныя вопросы будутъ сами выясняться по мѣрѣ возможности, и эстетика недостатку въ нихъ не найдетъ. Передъ эстетикою больше непосредственно до нея касающихся вещей — и ими-то займется она раньше прочихъ. Нежданно и негаданно для многихъ появятся имена литераторовъ и ученыхъ на листахъ «явленій». Какимъ образомъ мы-то попали туда? скажутъ они. Но до этого исполнимъ обѣщаніе разобрать эстетическіе труды Ч* и Писарева. Сначала о Ч* *Эстетическія отношенія искусства къ действительности*.

Я принялся за критику его книги, *) совершенно не зная

*) «Эстетическія отношенія искусства къ действительности». Изданіе второе А. Н. Пыпина. С. Петербургъ 1865.



хороша она или дурна: меня занимало только имя ея автора. Заключение, къ которому я пришелъ, какъ это увидить и самъ читатель, будетъ положительнымъ, органическимъ выводомъ.

Но передъ началомъ критики долженъ я предпослать нѣсколько словъ. Книга писана была Ч*. очень давно — въ этомъ главное и самое важное оправданіе, если не ей, такъ ему — какъ писателю. Оставайся эта книга при 1-мъ изданіи, — я бы и не вздумалъ говорить о ней. Но вотъ выходитъ 2-е изданіе, — общество видитъ въ ней что-то законодательное, на вѣру въ нее смотритъ какъ на свою обязанность; — даже предисловикъ къ переводу «Искусства» Прудона, и тотъ видитъ въ ней какого-то эстетическаго ликтора. — Вотъ въ чемъ должно искать основаніе моей критики. Если книга Ч* будетъ поставлена мною на степень вздорной болтовни и самоувѣренности; если этимъ, что совершенно ясно, подрывается самое имя Ч*, — въ этомъ пусть винятъ не меня, а его издателя. Я, какъ критикъ, любящій свой предметъ и правду въ немъ, выметаю всякій соръ, занесенный кѣмъ бы то ни было въ него, — меня обвинять невозможно.

Что касается до самой критики, — скажу что и въ ней, какъ въ разборѣ Прудона и его вліянія, держался я способа единственно вѣрнаго. Такъ какъ Ч* постоянно основывается на Фишерѣ и приводитъ изъ эстетиковъ только его; такъ какъ самая полная эстетика нашего времени — дѣйствительно Фишеровская; — такъ какъ книга Ч* озаглавлена тоже цѣльнымъ именемъ эстетики (и у насъ смотрятъ на нее отнюдь не иначе какъ на цѣльную эстетику), — я почелъ за лучшее сдѣлать извлеченіе изъ первыхъ трехъ томовъ Фишера. Извлеченіе это печатано мелкими буквами. Каждому отдѣлу Фишера соотвѣтствуютъ приведенныя страницы книги Ч*. Сравнивая Ч* съ Фишеромъ, читатель увидить, что Ч*: или доказывалъ тоже, что и Фишеръ, или опровергалъ тоже, что и Фишеръ; а, главное, читатель увидить, что вся книга

Ч* состоитъ изъ лоскутковъ, въ ней есть что-то отъ арлекинскаго платья и его покроя.

Первый томъ Фишера, посвященный метафизикѣ эстетики, — туманенъ и въ основаніи своемъ невѣренъ; я совѣтую читателю, непривыкшему къ философскому чтенію, пропустить выписки, сдѣланныя мною изъ него, — а прочесть только отчетъ о 44-хъ страницахъ Ч*, соответствующихъ ему. За то выписки изъ 2 и 3 томовъ читатель долженъ прочесть: въ нихъ видно широкое, органическое развитіе эстетики — и только въ сравненіи съ нимъ можетъ быть поставленъ Ч* на свое скромное мѣсто, въ свое микроскопическое значеніе.

Страницы, приведенныя съ обозначеніемъ тома, — страницы эстетики Фишера изданія 1847—1857 годовъ; тѣ же, у которыхъ тома не означено, относятся къ книгѣ Ч*, второму изданію 1865 года. Здѣсь же, въ предисловіи, прошу я читателя извинить меня, если эстетическая терминологія будетъ не совсѣмъ удовлетворительна, — основательныя поправки будутъ приняты мною.

К. Случевскій.

Декабрь 1866 г.
Петербургъ.