

Ив. Д. Бѣляевъ.

У 255
60 4

СУДЬБЫ ЗЕМЩИНЫ И ВЫБОРНАГО НАЧАЛА НА РУСИ.

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ
при Московскомъ Университетѣ.

МОСКВА—1905.

Типографія Общества распространія полезныхъ книгъ,
арендуемая В. И. Вороновымъ.
Моховая, противъ манежа, д. кн. Гагарина.

Печатано подъ наблюденіемъ Дѣйствительнаго Члена

С. А. Бѣлокурова.



932154-91

Въ 1864 году великая княгиня Елена Павловна выразила желаніе Юрію Ѳедоровичу Самарину, чтобы было написано изслѣдованіе о начаткахъ представительныхъ учрежденій въ Россіи. Исполняя волю великой княгини, Ю. Ѳ — чь составилъ программу такого изслѣдованія и посовѣтовалъ поручить работу проф. Императорскаго Московскаго университета Ивану Дмитріевичу Бѣляеву.

Программа сохранилась въ двухъ видахъ: въ русскомъ первоначальномъ наброскѣ и во французскомъ переводѣ, сдѣланномъ Ю. Ѳ. вѣроятно для представленія на одобреніе великой княгини. Вотъ русскій текстъ программы:

„Задача изслѣдованія: показать—какое участіе, въ различныя эпохи нашей исторіи, принималъ русскій народъ въ дѣйствіяхъ правившей имъ власти; кто именно этимъ участіемъ пользовался (весь ли народъ или нѣкоторыя сословія); при какихъ обстоятельствахъ это участіе возникало, расширялось или стѣснялось; въ чемъ оно обнаруживалось и какія имѣло послѣдствія.

I. Древнѣйшая эпоха до смерти Ярослава I. Основные элементы русскаго общества въ IX—XI вѣкахъ: 1) князь, 2) его дружина—зародышъ будущаго служилаго сословія, 3) земство.

II. Эпоха удѣловъ до Московскаго единодержавія. 1) Князя, 2) ихъ дружины, 3) земство: вѣча городовыя и областныя; выборные отъ земства. Тройкое участіе земства и его представителей въ политическихъ дѣлахъ: *совѣщательное* участіе по призыву самого князя; участіе *оппозиціонное*, какъ силы по временамъ сдерживавшей и ограничивавшей князя; участіе *учредительное* въ смутныя времена и въ случаяхъ временнаго упраздненія княжеской власти: призваніе и удаленіе удѣльныхъ князей, участіе въ ихъ междоусобныхъ войнахъ и т. д. Подробнѣе объ отношеніяхъ князей къ Новгороду и Пскову.

III. Эпоха царей московскихъ до Петра I. 1) Царь, 2) служилое сословіе и духовенство, 3) земство. Паденіе мѣстныхъ,

областныхъ земскихъ учреждений и образованіе представительныхъ учреждений государственныхъ: земскія Думы. Краткая исторія земскихъ Думъ. Двойное участіе земскихъ Думъ въ дѣлахъ государственныхъ: *совѣщательное*, по призыву царя, въ дѣлахъ законодательства, войны и мира и т. д. и *учредительное* для возстановленія верховной власти, когда она ослабѣвала или исчезала (избранія царей и народное движеніе 1612 года). Какимъ порядкомъ созывались земскія Думы? Каковъ былъ составъ земскихъ Думъ? Вліяніе крѣпостного права. Способъ представительства: по сословіямъ, по областямъ. Порядокъ совѣщанія.

IV. Эпоха позднѣйшая отъ Петра I. Вліяніе Петровской реформы на развитіе нашихъ представительныхъ учреждений. Невозможность всенароднаго представительства вслѣдствіе крѣпостнаго права и внесеннаго въ русское общество раздвоенія. Бесплодное стремленіе аристократіи къ обособленію себя и къ ограниченію въ своихъ интересахъ верховной власти (неудавшаяся попытка олигархической конституціи при Аннѣ Іоанновнѣ). Другая, одинаково бесплодная попытка императрицы Екатерины II привлечь всю землю къ участію въ законодательствѣ. Уцѣлѣвшій остатокъ представительныхъ учреждений въ мірскомъ устройствѣ нашего сельскаго сословія“.

Въ этомъ видѣ программа была одобрена великой княгиней; Ив. Д. Бѣляевъ согласился ее исполнить приблизительно въ теченіе одного года. Но въ назначенный срокъ, въ 1865 году, работа не могла быть окончена вслѣдствіе того, что Ив. Д.—чу приходилось въ это время писать и защищать докторскую диссертацию. Только въ началѣ 1866 года онъ передалъ свою работу Ю. О. Самарину, который долженъ былъ ее пересмотрѣть и частью передѣлать; послѣднее однако не пришлось исполнить и изслѣдованіе И. Д. Бѣлева осталось ненапечатаннымъ. Оно сохранялось въ бумагахъ Ю. О. Самарина, а въ настоящее время передано Д. О. Самаринимъ въ собственность Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ.

Въ виду того, что оно доселѣ не было напечатано (см. списокъ всѣхъ работъ Ив. Д. Бѣлева, составленный П. Н. Мрочекъ-Дроздовскимъ и напечатанный во II книгѣ Чтеній сего Общества за 1905 г.), и является особымъ произведеніемъ Ив. Д. Бѣлева сравнительно съ работой его: „Земскіе соборы на Руси“ (Рѣчь, читанная 12 января 1867 г. на торжественномъ актѣ Императорскаго Московскаго университета, напечатана въ Московскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ 1866—1867 гг., № 4, стр. 241—306), заключающей въ себѣ только нѣсколько не-

значительныхъ сходныхъ мѣстъ, — эта работа Ив. Д. Бѣляева и выпускается нынѣ въ свѣтъ.

Рукопись, по которой она издается, — бѣловой списокъ, въ листъ, на 130 листахъ, съ полями въ половину страницы. Онъ былъ просмотрѣнъ самимъ Ив. Д. Бѣляевымъ, который мѣстами исправляетъ описки писца, (пиша по подчищенному) и вписываетъ пропущенныя слова („принадлежало“, „отъ“, „мнѣ“, „вновь“, „присылають же“, „городскими повинностями и такимъ образомъ передалъ управленіе“); имъ самимъ написаны послѣднія заключительныя слова: „Теперь чередъ Обществу правильно исполнить свои обязанности. *Ив. Бѣляевъ*“.
