



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

«Бюллетень Европейского Суда
по правам человека. Российское
издание» № 12 (162)/2015 г.

Журнал зарегистрирован
в Министерстве
Российской Федерации по делам
печати, телерадиовещания и средств
массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-13585
от 20 сентября 2002 г.

Учредители:
Ю.Ю. Берестнев, В.А. Власихин,
Д.Ю. Давыдов, В.Н. Руднев,
ООО «Московский клуб юристов»

Главный редактор Ю.Ю. Берестнев

Редакция и издатель
ООО «Развитие правовых систем»
127055 Москва, ул. Сущевская,
д. 12, стр. 1. Тел.: +7 (499) 258-5601
E-mail: info@echr.today

Подписано в печать 15.12.2015 г.

Свободная цена

Подписной индекс в каталоге
«Почта России» 61945
Подписной индекс в каталоге
Агентства «Роспечать» 85160
Подписной индекс в Объединенном
каталоге «Пресса России» 44897

Отпечатано в ООО «ЛАННЕР»
105005 г. Москва, ул. Радио,
д. 24, корп. 1

Формат 60 × 84/8
Гарнитура CharterITC
Усл.-печ. листов 17,5
Печать офсетная
Тираж 2 100 экз.
Заказ № 152643

© ООО «Развитие правовых
систем», 2015 г.

Перепечатка материалов
«Бюллетеня Европейского Суда
по правам человека» без разрешения
ООО «Развитие правовых систем»
не допускается

В оформлении дизайна издания
используется символика Совета
Европы и Европейского Суда
по правам человека
© Совет Европы / Архитектура:
Партнерство Ричарда Роджерса
(Richard Rogers Partnership)
(Европейский Суд по правам
человека)

Уважаемые читатели!

Вот и подходит к концу 2015 год. Это, безусловно, повод подвести некоторые итоги, а про перспективы мы с вами поговорим уже в январском номере.

Итак, каковы же результаты этого не самого легкого в 13-летней истории журнала года? Мы считаем большим достижением то, что мы не только удерживаем тираж Бюллетеня, но и продолжаем выпускать «Российскую хронику Европейского Суда» и «Прецеденты Европейского Суда по правам человека». Более того, мы расширили тематический охват публикуемых документов, стали публиковать оригинальные аналитические статьи, подготовленные специально для наших изданий. А с будущего года они станут обязательной ежемесячной рубрикой. К сожалению, не все задумки удалось реализовать в полном объеме, но мы с уверенностью смотрим в 2016 юбилейный год – год 20-летия вступления России в Совет Европы. Но! Подробности – в январском номере!

А пока вернемся к декабрьскому выпуску. В нем мы публикуем постановление против Армении, как ранее уже опубликовали постановление против Азербайджана, являющиеся фактически «пилотными» по проблематике событий в Нагорном Карабахе и вокруг него. Вопрос признания наличия или отсутствия юрисдикции над определенной территорией весьма важен для российских правовых позиций по многочисленным жалобам против нашего государства.

Также представляем вам прецедентное решение о неприемлемости по двум жалобам: «Роберт Михайлович Абрамян против Российской Федерации» и «Сергей Владимирович Якубовский и Алексей Владимирович Якубовский против Российской Федерации». Заявители жаловались на снос лодочных ангаров в г. Сочи, осуществленный по решению суда, и на предшествующую ему отмену вынесенного в их пользу и вступившего в законную силу судебного постановления. Европейский Суд единогласно признал эти жалобы неприемлемыми для рассмотрения по существу.

Европейский Суд впервые после внесения законодателем изменений в ГПК РФ (Федеральный закон № 353-ФЗ), вступивших в силу 1 января 2012 г., рассмотрел процедуру кассации по гражданским делам в президиумах краевых судов и Верховном Суде Российской Федерации и пришел к выводу, что эта инстанция должна быть пройдена лицами, планирующими обратиться с жалобой о предполагаемом нарушении их прав, гарантированных Конвенцией.

Признание кассации средством правовой защиты, подлежащим исчерпанию, предоставляет Верховному Суду России возможность рассмотреть жалобу на предполагаемое нарушение права по Конвенции в гражданском процессе и устранить нарушение перед тем, как этот вопрос поступит на рассмотрение в Европейский Суд. Таким образом, Европейский Суд сформулировал свою позицию исходя из принципа субсидиарности, о котором так часто вспоминают российские юристы.

В данных делах Европейский Суд согласился с аргументами властей Российской Федерации о том, что в деле заявителей окончательным решением на внутригосударственном уровне было определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 5 октября 2012 г., вынесенное более чем за шесть месяцев до их обращения в Европейский Суд. Соответственно, их жалобы были отклонены как неприемлемые в связи с пропуском срока, предусмотренного статьей 35 Конвенции.

Кроме того, читайте в декабрьском номере «прощальную» речь перед Комитетом министров Совета Европы Председателя Европейского Суда Дина Шпильманна, ушедшего в отставку в связи с завершением срока своего мандата. В ней он дает развернутый анализ реформ деятельности Суда за последние годы и их результатов как для работы самого Суда, так и для его прецедентной практики.

Следите за нашими оперативными публикациями на сайте www.echr.today и в Facebook, а мы уже скоро вернемся к вам с январским номером!

Главный редактор

Юрий Берестнев

Содержание

Выбор постановлений (решений), публикуемых в номере, диктуется важностью изложенных в них правовых позиций для внутригосударственной судебной практики, а также предложениями наших читателей.

Избранные постановления (решения) Европейского Суда по правам человека, вынесенные по жалобам против Российской Федерации

Роберт Михайлович Абрамян против Российской Федерации
[Robert Mikhaylovich Abramyan v. Russia]

**Сергей Владимирович Якубовский и Алексей Владимирович
Якубовский против Российской Федерации** 4
[Sergey Vladimirovich Yakubovskiy and Aleksey Vladimirovich
Yakubovskiy v. Russia] (жалобы №№ 38951/13 и 59611/13)

Заявители, проживающие в г. Сочи, жаловались на то, что президиум Краснодарского краевого суда, отменив вступившее в законную силу судебное решение, вынесенное в их пользу, действовал в нарушение требования правовой определенности. Они также жаловались на то, что их имущественные права были нарушены в результате незаконного сноса их лодочных ангаров без выплаты какой-либо компенсации.

Европейский Суд единогласно объявил жалобы неприемлемыми для рассмотрения по существу из-за несоблюдения правила шестимесячного срока и отклонил их как поданные явно несвоевременно в соответствии с пунктами 1 и 4 статьи 35 Конвенции.

Постановления (решения), вынесенные в отношении государств – участников Конвенции (кроме Российской Федерации)

Чирагов и другие против Армении 19
[Chiragov and Others v. Armenia] (жалоба № 13216/05)

Заявители жаловались на отказ в доступе к своим домам и имуществу для граждан Азербайджана, перемещенных в ходе Нагорно-Карабахского конфликта, на отсутствие эффективного средства правовой защиты в связи с этими обстоятельствами, а также на непринятие властями Армении мер по обеспечению имущественных прав граждан Азербайджана, перемещенных в ходе Нагорно-Карабахского конфликта.

Европейский Суд единогласно постановил, что в данном деле власти Армении нарушили требования статей 8 (право на уважение частной и семейной жизни), 13 Конвенции (право на эффективное средство правовой защиты) и статьи 1 Протокола № 1 к Конвенции (право на уважение собственности), и отложил рассмотрение вопроса о выплате справедливой компенсации.

Гахраманлы и другие против Азербайджана 109
[Gahramanli and Others v. Azerbaijan] (жалоба № 36503/11)

Заявители жаловались на то, что выборы в их избирательном округе не были свободными и справедливыми в связи с многочисленными случаями фальсификации и что их пассивное избирательное право было нарушено уклонением соответствующих органов власти от эффективного рассмотрения их жалоб на нарушения во время выборов. Они также жаловались на дискриминацию на протяжении всего избирательного процесса.

Европейский Суд единогласно постановил, что в данном деле власти Азербайджана нарушили требования статьи 3 Протокола № 1 к Конвенции (право на свободные выборы), и обязал государство-ответчика выплатить каждому заявителю 10 000 евро в качестве компенсации морального вреда.

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ

Выступление Дина Шпильманна,
Председателя Европейского Суда по правам человека,
в ходе обмена мнениями на заседании
Комитета министров Совета Европы
на уровне представителей126

Доклад Линос-Александра Сисилианоса
«Европейский Суд по правам человека лицом к лицу
с кризисом в Европе» на конференции Европейского
общества международного права128

БИБЛИОГРАФИЯ

Перечень судебных актов, официальных документов и статей,
опубликованных в «Бюллетене Европейского Суда по правам
человека», «Прецедентах Европейского Суда
по правам человека», «Российской хронике
Европейского Суда» в 2015 году139