

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

РУССКОГО БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ГРАНАТ.

СЕДЬМОЕ ИЗДАНИЕ

ДО 33-го ТОМА ПОД РЕДАКЦИЕЙ

проф. Ю. С. Гамбарова, проф. В. Я. Железнова, проф. М. М. Ковалевского, проф. С. А. Муромцева и проф. Н. А. Тимирязева.

ТОМ ПЯТЬДЕСЯТ ПЕРВЫЙ.

Эволюция государственных форм — Электрификация.

Lexicographis secundus post Herculem labor.
(Скализер).



2007044826



ТОМ ПЯТЬДЕСЯТ ПЕРВЫЙ.

Эволюция государственных форм — Электрификация.

ВАЖНЕЙШИЕ СТАТЬИ В ТОМЕ:

	Стр.
Эволюция небесных тел—проф. <i>С. Н. Блажко</i>	1
Эволюция собственности (недвижимой)—проф. <i>Н. П. Бареева</i>	20
Эволюция движимой собственности—проф. <i>В. Н. Шретера</i>	48
Эгейская культура—проф. <i>Г. М. Приоровского</i>	72
Эдда—проф. <i>В. И. Ярго</i>	85
Эйнштейн, А.—проф. <i>Я. Н. Френкеля</i>	143
Экология животных—проф. <i>Г. А. Кожеевникова</i>	199
Экология растений—проф. <i>В. И. Талиева</i>	209
Экономическая конъюнктура— <i>А. А. Конюса</i>	220
Экономическая политика—проф. <i>В. Я. Яроцкого</i>	264
Экономические кризисы—акад. <i>С. И. Солнцева</i>	309
Экономия политическая—акад. <i>С. И. Солнцева</i>	375
Экономия сельскохозяйственная—проф. <i>Д. И. Лященко</i>	422
Экспедиции географические—проф. <i>М. С. Боднарского</i>	466
Экспериментальная биология—акад. <i>М. А. Мензбира</i>	493
Экспериментальная морфология—проф. <i>М. И. Голенкина</i>	502
Экспорт капитала—проф. <i>М. И. Спектатора</i>	514
Элам—акад. <i>А. Е Крымского</i>	575
I. Элеваторы, транспортеры и конвейеры—проф. <i>Л. Г. Кифера</i>	584
II. Элеваторы (зерновые)— <i>Д. В. Шумского</i>	604
Электрификация—проф. <i>С. А. Кукель-Краевского</i>	658

Иллюстрированное приложение к ст. „Эволюция внешнего быта“:

XVII таблиц „Эволюция одежды“ с объяснениями проф. *И. Г. Тарасова* . 699, 700

ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФОРМ.

Эволюция государственных форм, см. *государственная власть*.

Эволюция народного хозяйства, см. *производство*.

Эволюция небесных тел, предмет той части астрономии, которая, с одной стороны, более под именем происхождения вселенной или космогонии, естественно возбуждала внимание даже малокультурных народов, приведшее к созданию у многих из них своеобразных взглядов и легенд о происхождении мира, и которая, с другой стороны, для своего строго научного разрешения требует так много предварительных знаний о теперешнем состоянии отдельных небесных тел, что даже и в наше время нет возможности иметь одну общепризнанную теорию Э. н. т., и пессимистическое выражение Джинса, одного из главных современных исследователей относившихся сюда вопросов, что „время для выводов космогонии еще не пришло“, выражает лишь действительное положение вопроса. Без сомнения, однако, прав и А. Пуанкаре, когда он говорит: „Вопрос о происхождении мира во все времена занимал всех мыслящих людей; невозможно созерцать картину звездной вселенной, не спрашивая себя, как она создавалась; прежде чем искать ответа на этот вопрос, нам, может быть, следовало бы терпеливо ожидать, пока соберутся данные, позволяющие серьезно надеяться на его разрешение; но если бы мы были столь благоразумны, если бы мы были любопытны без нетерпения, вероятно нам никогда не удалось бы создать науку, и мы продолжали бы жить своею маленькой, будничной жизнью“.

Конечно, сколько-нибудь научные теории или гипотезы об Э. н. т. возможны лишь тогда, когда уже стали известны те законы природы, те силы природы, которые играли роль в развитии рассматриваемой группы небесных тел, и когда сколько-нибудь известно современное физическое состояние этих тел. Поэтому понятно, что вопрос о происхождении тел солнечной системы раньше мог быть подвергнут научному исследованию, чем вопрос о происхождении, образовании и развитии звезд.

Нужно, однако, заметить, что первая достаточно по своему времени научная космогоническая гипотеза касалась не только узкого вопроса о происхождении солнечной системы, но широко охватывала все вопросы, относящиеся к Э. н. т. Она принадлежит не астроному, а философу — И. Канту, и была напечатана в 1755 г. без имени автора под заглавием: „Общая естественная история и теория неба, или опыт об устройстве и механическом происхождении всего мироздания на основании ньютоновых законов“. Автор прежде всего указывает на сравнительную простоту этой задачи, если исходить из того положения, что „дана материя, которая по существу одарена силой притяжения“, по сравнению с задачей объяснить происхождение животных и растений из неорганизованной материи. Эту мысль он облекает в знаменитую форму: „Дайте мне материю, я построю из нее мир, т.-е. я покажу вам, как из нее должен образоваться мир“. Исходя, действительно, из хаоса, в котором при отсутствии какой-либо системы или упорядоченности имеются,