

О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЛА О НАРУШЕНИИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАНИНА

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Дело №3-37

10 мая 2005 года

Архангельский областной суд в составе председательствующего по делу судьи Пушкарева Н. А. при секретаре судебного заседания Голенищевой И. В. с участием прокурора Архангельской областной прокуратуры Вужевской Е. В., рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Архангельске 10 мая 2005 года дело по заявлению Герасимовой Валентины Гавриловны о признании незаконным постановления избирательной комиссии Архангельской области от 18 января 2005 года №99/1010-3 об отмене решения временной избирательной комиссии по выборам депутатов муниципального Собрания муниципального образования Мирный и восстановлении нарушенного избирательного права **установил:**

Герасимова В. Г. обратилась в суд с заявлением о признании незаконным постановления избирательной комиссии Архангельской области от 18 января 2005 года за №99-1010-3, отменившей решение временной избирательной комиссии по выборам депутатов муниципального Собрания муниципального образования Мирный о регистрации ее Герасимовой В. Г. кандидатом в депутаты муниципального Собрания Мирный и восстановлении нарушенного избирательного права. Полагает, что постановление избирательной комиссии Архангельской области незаконно, не соответствует требованиям действующего законодательства.

Будучи надлежащим образом извещенной о времени и месте рассмотрения дела, Герасимова В. Г. в судебное заседание не явилась. Сведений о причинах неявки не представила. С согласия, участвующих в деле лиц, на основании ст. 167 ГПК РФ суд посчитал возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

Представитель избирательной комиссии Архангельской области Прилуцкая Н. Н. с заявлением Герасимовой В. Г. не согласилась, так как обжалуемое решение избирательной комиссии отменено и не имеет юридической силы. 20 февраля 2005 года Герасимова В. Г. избрана депутатом муниципального Совета по первому многомандатному избирательному округу.

Участвующий в деле прокурор Вужевская Е. В. полагала о необходимости прекращения производства по делу, так как оспариваемое Герасимовой В. Г. решение избирательной комиссии Архангельской области утратило свою силу, а по этому не затрагивает прав заявителя.

Выслушав объяснения представителя областной избирательной комиссии, заключение прокурора, изучив материалы дела, суд считает производство по делу подлежащим прекращению по следующим основаниям.

Согласно ст. 220 ГПК РФ суд прекращает производство по делу в случае если дело не подлежит рассмотрению и разрешению в суде в порядке гражданского судопроизводства по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части первой ст. 134 настоящего Кодекса. В соответствии с п. 1 части 1

ст. 134 ГПК РФ одним из них является случай, когда в заявлении, поданном от своего имени, оспариваются акты, которые не затрагивают права, свободы или законные интересы заявителя. Поданное Герасимовой В. Г. заявление о признании незаконным постановления избирательной комиссии Архангельской области от 18 января 2005 года, отменившей решение временной избирательной комиссии по выборам депутатов муниципального Собрания муниципального образования Мирный о регистрации ее Герасимовой В. Г. кандидатом в депутаты муниципального Собрания Мирный ее прав и свобод, а также законных интересов по избранию депутатом муниципального Собрания в настоящее время не затрагивает.

Как следует из материалов дела, постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации за №137/942-4 от 04 февраля 2005 года при рассмотрении жалобы Герасимовой В. Г. на постановление избирательной комиссии Архангельской области от 18 января 2005 года «Об особом мнении председателя временной избирательной комиссии по выборам депутатов муниципального Собрания муниципального образования Мирный С. Н. Шкурко» оно было отменено и на избирательную комиссию Архангельской области совместно с временной избирательной комиссией по выборам депутатов муниципального Собрания муниципального образования Мирный возложена обязанность по принятию мер по восстановлению нарушенных прав кандидата Герасимовой В. Г. в части ведения предвыборной агитации на равных условиях с другими кандидатами.

Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в отношении Герасимовой В. Г. является исполненным.

20 февраля 2005 года состоялось голосование на выборах депутатов муниципального Совета муниципального образования Мирный и Герасимова В. Г. была избрана депутатом муниципального Совета по первому многомандатному избирательному округу.

Таким образом, права Герасимовой В. Г. по выборам депутатов муниципального Совета муниципального образования Мирный являются восстановленными, поэтому производство по ее заявлению подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 224-225, 220, п. 1 части 1 ст. 134 ГПК РФ, суд **определил:**

Производство по делу по заявлению Герасимовой В. Г. об отмене решения избирательной комиссии Архангельской области от 18 января 2005 года прекратить.

На определение может быть подана частная жалоба, а прокурором, участвующим в деле, частное представление в течение 10 дней со дня вынесения определения в Верховный Суд Российской Федерации путем подачи частной жалобы, частного представления через Архангельский областной суд.

Председательствующий Пушкарев Н. А.