

**Российский государственный университет физической культуры,
спорта и туризма**

Доктор педагогических наук, кандидат философских наук, доцент

Передельский А. А.

ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Часть I. Общие проблемы философии науки

Методические материалы

для аспирантов РГУФКСИТ

Москва 2010

Введение

Учебный курс «История и философия науки» представляется мне довольно сложным проблемным полем по целому ряду соображений. Во-первых, это синтетический курс, поскольку для его удовлетворительного освоения необходимо разобраться как минимум с тремя-четырьмя отраслями знания или социо-культурными феноменами. Аспирантам надлежит понять, в чем заключается специфика (предмет, метод, законы, понятия, язык) истории, философии, науки. Что само по себе уже далеко не просто с учётом нелинейной динамики их развития в мировой культуре и многообразия современных подходов к их трактовке, как в отечественной, так и в зарубежной литературе.

Тем более сложным для понимания и освоения выглядит комбинированное знание, объединяющее историю, философию и науку в их взаимовлиянии друг на друга и на общественно-историческую практику.

Второй причиной, обуславливающей трудность в освоении данного учебного курса, выступает то обстоятельство, что в огромном большинстве случаев предполагаемые у аспирантов исходные базовые знания (исторические, научные, философские) на самом деле отсутствуют. По крайней мере, эти знания недостаточны для того, чтобы аспиранты могли самостоятельно дедуцировать, экстраполировать общие положения рассматриваемого курса на законы и принципы своей профессиональной деятельности и связанные с ней теорию, методологию и методику педагогической учебно-тренировочной или соревновательной практики.

Если бы в свое время нынешние аспиранты имели возможность прослушать базовые курсы истории, философии, теории и методологии

научного познания интегративно, то есть при соблюдении общих соотнесений, корреляций, хронологии фактов и событий, то моя задача была бы облегчена на много порядков. А так мне придется ссылаться на законы и факты, которые моя аудитория слушателей, как правило, не помнит, или не знает, проводить аналогии, не встречающие должного понимания и потому не вызывающие нужного проблеска, озарения мысли.

Ну, и, наконец, третье. Очень трудно рассуждать об истории и философии науки как о собственно науке, если обратить внимание на частичное отсутствие или, точнее, лишь фрагментарное присутствие конкретной привязки к той четко выделенной области практики, которую данная наука должна была бы, по идее, отражать и изучать (даже если такой практикой выступает сама научная деятельность и ее философская рефлексия). Невольно попадаешь в курьезную ситуацию типа «иди туда, не зная куда; найди то, не зная что».

Исходя из всего вышеизложенного, у меня просто не остается иного выхода, кроме как ориентироваться на конкретную аудиторию слушателей как будущих профессионалов в сфере физической культуры, спорта, туризма и молодежной политики. Чтобы удержаться на твердой почве научного отражения и обобщения системно организованной общественно-производственной практики, я, даже при чтении **общего курса философии науки**, предлагаю и предполагаю ориентироваться на цели и задачи учебно-тренировочной и соревновательной деятельности в области физической культуры и спорта. Тем более такой подход будет оправдан при изложении **курса «Современные философские проблемы спортивной педагогики»**. А если в таком же философско-педагогическом ключе представить и **курс истории спортивной педагогики**, то можно было бы с полным основанием говорить о завершенном и относительно совершенном научном труде,