

Проф. В. И. ПЕРЕХОД.

ТЕОРИЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

Курс лесной экономики со статистикой.

ИЗДАНИЕ II

Издательство
„БЕЛТРЕСТПЕЧАТЬ“
МИНСК—1924



Набрано и напечатано в 1-ой
государственной типографии
„Белтрестпечатъ“ в Минске.

Тираж 3000.

Заказ № 419 т.

Главлитбел № 2364

Предисловие ко второму изданию.

...В 1922 году было выпущено первое издание моей книги: „Теория лесного хозяйства“ (курс общей лесозаготовки). Эта книга была составлена по тем лекциям, которые я читал на лесном факультете Белорусского Государственного Политехнического Института.

В настоящем году, вследствие того, что означенная книга разошлась, мне приходится согласиться на второе издание, которое выходит уже с некоторым изменением подзаголовка: „Курс лесной заготовки со статистикой“.

Это изменение вызвано тем обстоятельством, что программа¹⁾ читаемого мною (на лесном отделении Белорусского Института Сельского Хозяйства) курса несколько иная, а именно: в нее включены, в кратких чертах, и общие сведения по лесной статистике.

Таким образом, содержание моих лекций несколько расширено сообщением кратких сведений по лесостатистике. Поэтому приходится, взамен „Краткого обзора развития науки о лесном хозяйстве“, приложенного к первому изданию, давать иное добавление, опубликованное мною ранее под названием „Очерки по лесной статистике“. Что же касается краткого обзора развития лесной заготовки, то таковой дается в настоящем (втором) издании после „Введения“, непосредственно за рассмотрением вопроса о дифференциации лесозаготовительной науки; кроме того, обзор этот делается по той статье, которая была опубликована нами в первом выпуске „Записок Б. И. С. Х.“ под названием „Политическая заготовка и лесоводство“. Эта статья, по нашему убеждению, более отвечает современному течению в области лесной заготовки, чем помещенный в первом издании „Краткий обзор развития науки о лесном хозяйстве“.

В виду краткости времени, протекшего между первым и вторым изданиями, нам не удалось заново просмотреть и исправить все содержание книги; мы только делаем в ней некоторые весьма незначительные поправки, частично указанные критикой, частично же вводимые нами самостоятельно.

¹⁾ Программа по лесной заготовке со статистикой утверждена Предметной Лесной Комиссией Б. И. С. Х. 15 января 1924 г.

Автор.

Поэтому и второе издание, равно как и первое, носит характер издания „на правах рукописи“ выпускаемой для моих слушателей, которым вести записки затруднительно¹⁾.

Будем надеяться, что, когда позволит время и обстановка работы, в наш курс будут внесены те дополнения и исправления, которые дадут ему право именоваться вполне научным трудом.

Составитель.

Минск, 1924 год.

Предисловие к первому изданию.

...Первой причиной появления данной работы является—желание, как самого автора, так и многих лесоводов, работающих в области лесного хозяйства,—иметь нечто цельное и систематизированное, взамен тех отдельных мнений и разбросанных в разных выпусках тем, которые были высказаны и затронуты мною ранее, на протяжении семи лет (1914-1921г.г.). Такое желание является вполне естественным и законным, ибо каждая наука имеет своим содержанием *систематизированное познание* тех или иных явлений внешнего или внутреннего мира. И лесозащита, ставшая теперь, при открытии особых кафедр в лесных учебных заведениях, вполне полноправной научной дисциплиной,—должна вылиться, если не в отчеканенные, то, во всяком случае, безусловно определенные формы, указывающие границы и место лесозащиты в ряду других отраслей человеческого знания¹⁾.

Вторая причина выпуска настоящего труда заключается в *практических потребностях русского лесного хозяина*. Повидимому сейчас уже не встречается возражений против того, что „лесная экономика нам нужна, как самостоятельная дисциплина“, и что „на основе выработанных ею теоретических воззрений должно рационализировать и самую организацию лесного хозяйства“ (из письма проф. Н. П. Кобранова от 19/VIII-1920 г.).

Таким образом, чисто жизненная потребность в лесозащитке²⁾, как базе для организации лесного хозяйства (лесоустройства) заставляет автора приняться за составление настоящего труда.

Конечно, было бы наивно думать, что те теоретические воззрения, на основе которых должно строиться новое (после войны и революции) лесное хозяйство, уже стали прочными и незыблемыми; этого нет, по крайней мере, в данный момент, когда пишется предлагаемый вниманию курс общей лесозащиты, носящий название „Теории лесного хозяйства“.

И если, тем не менее, мы решаемся выпустить настоящую книжку, то единственно, принимая во внимание *дальнейший рост лесозащитной науки* и необходимость пройти известные ступени развития, прежде чем приобрести окончательно сформировавшийся и устойчивый облик.

¹⁾ Настоящая книга выпускается взамен „Лесной экономики“, изд. в начале 1919 года. Будучи воспроизведением читанных автором лекций, данный курс является пособием для учащихся и издается на правах рукописи.

²⁾ Автор полагает поэтому, что его труд не будет обойден вниманием со стороны таксаторов, лесничих и лесозаготовителей, работающих над развитием лесного дела.

¹⁾ В дополнение к чтению лекций я обычно веду еще семинарий, сущность которого заключается в следующем:

1) каждый студент, в начале учебного года, берет к.-л. тему по экономике лесного хозяйства, знакомится с имеющейся литературой по данному вопросу, собирает необходимые данные, пишет сочинение на избранную тему, а затем прочитывает его в присутствии своих коллег и руководителя; в случае признания данного сочинения удовлетворительным (после обсуждения и защиты), студент получает зачет по семинарию;

2) кроме сочинения, студент представляет наглядное изображение тех или иных статистических данных по лесному хозяйству (в форме линейных, плоскостных и предметных диаграмм и картограмм), относящихся к докладываемой на общем собрании теме.

В. И. П.

Лесная экономия переживает сейчас свой организационный период: она конструируется сообразно воззрениям отдельных авторов. Нам самим, со времени издания первой части („Лесная экономия“. 1919 г.) и особенно „Учения о ведении лесного хозяйства“. (Лесозкономика. Часть 3-я. 1920 г.) приходится изменить свой взгляд, высказанный, между прочим, и во „Введении в учение о лесном хозяйстве“ (1920 г.).

Это изменение касается построения лесозэкономической науки и той стороны вопроса, которая выражает сущность методологии изучения лесного хозяйства, и которая требует применения, так называемых, абстрактно-аналитических приемов мышления.

В этом именно и лежит третья и последняя причина, которой обязано появление в печати настоящее сочинение, не лишенное, разумеется, как и все в мире, весьма многих недостатков.

А в т о р .

Минск, 1922 г.

В в е д е н и е .

1. Предмет лесозэкономии. 2. Принципы исследования лесозэкономических явлений. Методы изучения лесного хозяйства. 3. Дифференциация лесозэкономической науки.

Задача лесозэкономии, как науки, заключается в познании явлений лесохозяйственной жизни; иными словами, лесная экономика стремится овладеть теми соотношениями или взаимной связью, которая существует между лесохозяйственными явлениями. Это стремление вызывается практическими потребностями—предвидеть отдельные явления лесохозяйственной жизни, чтобы, планомерно вмешиваясь в их ход материальной силой, эксплуатировать их в человеческих интересах (наилучшее удовлетворение потребностей в древесине).

Следовательно, предметом лесозэкономии служат, прежде всего, явления лесохозяйственной жизни в их функциональной зависимости между собою.

Но, чтобы иметь возможность изучать эти явления, а тем более познавать их, мы должны располагать теми основными признаками, с помощью которых мы могли-бы отличать явления лесозэкономические от явлений лесоводственных (выращивание леса) или лесотехнологических (обработка древесины).

Мы знаем, что в своей экономической деятельности человек руководствуется хозяйственным принципом, стараясь при возможно меньшей затрате труда достичь возможно лучших результатов. Этот признак является необходимым, но далеко еще недостаточным для распознавания лесозэкономических явлений. И в лесоводстве, например, работая в лесном питомнике, мы стремимся затратить возможно меньшее количество усилий и в то же время вырастить возможно лучшие сеянцы.

То же самое наблюдается и при валке леса, при распиловке и пр.

Стало быть, признак экономии или сбережения сил не есть единственный признак, с помощью которого мы могли-бы безоговорочно признать наличие лесозэкономического явления. Последнее констатируется при посредстве еще и другого признака, который мы можем разыскать, если обратимся к самой сущности лесозэкономического явления.

Предпринимая ряд каких-либо действий в лесу, напр., по эксплуатации лесных насаждений, расположенных в том или ином расстоянии от железной дороги или сплавной реки, мы всегда заранее представляем себе значение того результата, который рассчитываем достигнуть и решаемся предпринять соответствующие технические приемы (заготовку, транспорт лесных материалов) только в том случае, если ожидаемый результат представляется нам заслуживающим внимания по своей ценности.

Точно также поступаем мы и при искусственном разведении леса. Мы не культивируем тех площадей, на которых лес сбыта не имеет, ибо выращивать на них лес—это значит понапрасну затрачивать усилия.